

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS TARNYBOS ĮSTATYMO NR. VIII-1316 PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SU
JUO SUSIJUSIŲ ĮSTATYMŲ PROJEKTŲ Nr. 22-9948 (toliau – VTĮ projektas)

Eil. Nr.	Institucijos pavadinimas (rašto data ir Nr.)	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai dėl pastabų, į kurias neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies
Pastabos, susijusios su darbo užmokesčiu, baziniu dydžiu			
	Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija (2022-08-17 Nr. (8D-2285)-2D-3284)	<p>8. Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto 3 straipsnyje atsiranda objektyvus dydis – Lietuvos statistikos departamento paskelbtas praėjusių metų (n-2) vidutinis mėnesinis šalies darbo užmokestis (su individualiomis įmonėmis). Probleminiai aspektai šiuo atveju yra keli. Formuliuotė „praėjusių metų (n-2)“ reiškia, kad 2023 m. taikytinas bazinis dydis bus nustatytas vadovaujantis 2021 m. statistiniais duomenimis. Praktinė situacija rodo, kad minėtas dydis 2021 m. sudarė 1 578,30 Eur, o 2022 m. I ketvirtį – jau 1 718,30 Eur, t. y. 140 Eur daugiau. Be to, įstatymo projekte numatyta, kad pirmą kartą peržiūrėjimas įvyks 2025 m. pabaigoje, nustatant bazinį dydį 2026 m. Kitaip tariant, visas viešasis sektorius iki 2025 m. pabaigos gyvens 2021 m. sąlygomis. Šio projekto 3 straipsnio 2 dalyje išlaikoma subjektyvaus pobūdžio formuliuotė „bazinis dydis peržiūrimas ne rečiau, kaip kas trejus metus, atsižvelgiant į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją“. Teigiamą formuliotės dalis – kad po trejų metų politikai bus priversti nustatyti naują bazinį dydį pagal Lietuvos statistikos departamento duomenis. Neigiamą pusę – kad sukuriamą galimybę tris metus dydžio neperžiūrėti subjektyviais motyvais. Manytina, kad šiuo metu taikomas darbuotojų bazinio dydžio nustatymo reguliavimas yra objektyvesnis ir teisingesnis. Valstybės tarnybos įstatymo 29 straipsnyje nustatyta,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. <i>Dėl bazinio dydžio peržiūros</i> Šiandieninė atlygio sistemos priklausomybė nuo Seimo kasmet tvirtinant valstybės biudžetą nustatomo pareiginės algos bazinio dydžio, kuris nėra susijęs su jokiais objektyviais ekonominiais darbo rinkos rodikliais, neatliepia nei darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijų, nei turi sąlyčio taškų su šalies ekonomine situacija, taip pat kasmet kyla iššūkių derantis su nacionalinių profesinių sąjungų organizacijų atstovais ir įgyvendinant derybų rezultatus. Siekiant pasiūlyti duomenimis ir jų analize pagrįstus sprendimus, DU konkurencingumo klausimą siūloma spręsti etapiškai. Pirmajame pokyčio etape pertvarkoma valstybės pareigūnų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, valstybės tarnautojų atlygio sistema. Siūloma koreguoti minėtų kategorijų pareiginės algos (atlyginimo) bazę ir ją susieti su vidutiniu mėnesiniu bruto darbo užmokesčiu. Ši naujojo bazinio dydžio peržiūrėjimo sistema bus mažiau politizuota ir atlieps ekonominius pokyčius, bei padės išvengti valstybės institucijose ir įstaigose mokamo darbo užmokesčio atotrūkio nuo darbo rinkos.</p>

		<i>ateinančių finansinių metų</i> bazinis dydis nustatomas atsižvelgiant į praėjusių metų vidutinę metinę <i>infliaciją</i> (skaičiuojant nacionalinį vartotojų kainų indeksą), minimaliosios mėnesinės algos dydį ir kitų vidutinio darbo užmokesčio viešajame sektoriuje dydžius ir kitimui poveikį turinčių veiksnių įtaką. Atsižvelgdami į tai, siūlytina koreguoti projektą, užtikrinant valstybės tarnybos finansavimo augimo potencialą, o ne jo įšaldymą praeitų metų lygmeniu	Bazinis dydis būtų peržiūrimas kas trejus metus, atsižvelgiant į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją. Dėl pastaruoju metu išaugusios infliacijos pirmą kartą bazinį dydį siūloma peržiūrėti 2024 metais rengiant 2025 metų biudžetą. Siūloma nustatyti, kad naujas bazinis dydis negali būti mažesnis už esamą bazinį dydį, išskyrus atvejus, kai iš esmės pablogėja valstybės ekonominė ir finansinė būklė dėl krizių ar kitų ypatingų aplinkybių atvejais.
	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija	9. Projekte siūloma Įstatymo lygmeniu numatyti tik žemiausią pareiginės algos koeficientą, o kitas esmines darbo apmokėjimo sąlygas deleguojama įstaigos vadovo diskrecijai, manome, kad toks reguliavimas neatitinka minimos Konstitucinio Teismo jurisprudencijos.	Svarbu pažymėti, kad darbo užmokestis viešojo sektoriaus darbuotojams 2023 m. bus peržiūrimas ir didės dėl numatomo padidinti šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų, finansuojamų iš valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio. Šį bazinį dydį numatoma padidinti 5 eurai (nuo 181 iki 186 eurų) arba 2,76 proc. Tam iš valstybės biudžeto valstybės ir savivaldybių institucijoms bus numatyta papildomai apie 126 mln. eurų. Be to, priedams už tarnybos Lietuvos valstybei stažą valstybės politikams, valstybės pareigūnams, teisėjams ir valstybės tarnautojams 2023 m. valstybės biudžete institucijoms bus suplanuoti papildomi asignavimai sudarantys 1 proc. nuo minėtų darbuotojų darbo užmokesčio – apie 10 mln. eurų. Dėl tos priežasties minėtiems darbuotojams darbo užmokestis taip pat didės. Valstybės tarnautojų atlyginimų didėjimui daro įtaką ir Seimo priimami sprendimai dėl nepamokestinamo pajamų dydžio (NPD), kurį planuojama didinti.
	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija	Pagal Įstatymo projektą nėra pareiginių algų koeficientų intervalų, institucijų pareiginių algų koeficientai gali labai smarkiai skirtis. Gali susidaryti situacija, kai mažesnę finansavimą turinčios įstaigos neturės realios galimybės persikelti kompetentingų valstybės tarnautojų (atitinkamai pasitvirtinusios žemesnius pareiginės algos koeficientus) iš kitų įstaigų, kurių pareiginių algų koeficientai žymiai didesni. Kaip numatoma spręsti šią situaciją?	Bazinio dydžio įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad valstybės tarnybos įstaigų vadovų, valstybės politikų, valstybės pareigūnų, Lietuvos
	Lietuvos Respublikos energetikos ministerija (2022-07-22 Nr. 3-1247)	<i>1. Dėl darbo užmokesčio ir valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemos.</i> Projekto 19 straipsnio 3 dalyje siūloma reglamentuoti, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą, kurioje, atsižvelgiant į šio įstatymo ir Darbo kodekso nuostatas, <i>inter alia</i> , nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai. Mūsų nuomone, siūlomas įtvirtinti teisinis reguliavimas – kiekvienai institucijai nusistatyti savo darbo užmokesčio sistemą – gali iškreipti konstitucinį vieningos valstybės tarnybos principą	Bazinio dydžio įstatymo projektu siūloma nustatyti, kad valstybės tarnybos įstaigų vadovų, valstybės politikų, valstybės pareigūnų, Lietuvos

		<p>ir iš to išplaukiančius reikalavimus (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2001 m. gruodžio 18 d. ir 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimai), bei didinti netolygumus tarp skirtingų institucijų valstybės tarnautojų, vykdančių analogiškas funkcijas, gilinti esančius netolygumus dėl dabartinio valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų finansavimo. Tikėtina, kad gali susiklostyti tokia situacija, kai tai pačiai įstaigos pareigybių grupei priklausantys valstybės tarnautojai, turintys vienodą kvalifikaciją ir kompetenciją, tačiau dirbantys skirtingose, bet tai pačiai įstaigų grupei priklausančiose įstaigose, gaus skirtingą pareiginės algos koeficientą vien dėl skirtingo šių įstaigų finansavimo. Įstaigų vadovams suteikta diskrecija savo įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje nustatyti skirtingus koeficientus, nenustatant aiškių kriterijų, kuriais remiantis galėtų būti parengta įstaigos darbo apmokėjimo sistema, gali turėti neigiamą įtaką valstybės tarnautojų darbo užmokesčio sistemos skaidrumui ir lemti neatsakingą įstaigai paskirtų asignavimų valdymą.</p>	<p>Respublikos Konstitucinio Teismo, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis planuojamiems metams (n) tvirtinamas atitinkamų metų Lietuvos Respublikos Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme pagal Lietuvos statistikos departamento paskelbtą praėjusių metų (n-2) vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokesį (su individualiomis įmonėmis), kuris 2021 m. sudarė 1 579,4 euro²⁷. Atitinkamai (proporcingai) teisės aktų projektuose pakeisti pareiginės algos koeficientų dydžiai, apvalinant iki šimtųjų (2 skaičių po kablelio). Darbo užmokesčio perskaičiavimas pagal naują atlyginimo bazę bus atliekamas pareiginės algos koeficientą pagal naują bazinį dydį konvertuojant ne iš esamos pareiginės algos, o iš pareiginės algos ir konvertavimo dieną paskirto priedo už stažą faktinės sumos. Siūlomas konvertavimo mechanizmas užtikrins didesnę konvertuotos sumos apvalinimo tikslumą (konkreči suma konvertuojama ir apvalinama 1 kartą, jei atskirai konvertuojama pareiginė alga ir priedas už stažą, gauname dviejų suapvalintų skaičių sumą, kuri, turint galvoje konvertuojamus dydžius ir šimtųjų skaičiaus dalių svarbą, tam tikrais atvejais gali būti reikšmingai didesnė ar mažesnė.</p>
Finansų ministerija (2022-08-03 Nr. ((12.21Mr)-5K-2210955)-6K-2204716)	<p>6. VTĮ projekto 19 str. 3 d. nustatyta, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą. Darbo apmokėjimo sistemoje turi būti detalizuojami įstaigos pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio VTĮ 1 priede nustatytą pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai ir, atsižvelgiant į nurodytuosius kriterijus, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai. Tai suteikia galimybę įstaigų vadovams patvirtinti skirtingas darbo apmokėjimo sistemas ir numatyti skirtingus didžiausius tos pačios pareigybių grupės pareiginės algos koeficientų dydžius.</p> <p>Svarbu pažymėti, kad nėra aišku kaip šie skirtumai būtų sprendžiami valstybės tarnautojų perkėlimo į kitas valstybės tarnautojų pareigas kitoje įstaigoje atvejais, t.y. kaip turėtų būti nustatoma pareiginė alga tais atvejais, kai perkeliant į lygiavertes</p>		<p><i>Dėl etapiškumo</i></p> <p>Valstybės pareigūnų (išskyrus Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų), Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, valstybės tarnautojų (išskyrus statutinių valstybės tarnautojų), pareiginėms algoms</p>

		pareigas kitoje įstaigoje, valstybės tarnautojo pareiginė alga yra didesnė, nei tos įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje nustatytas didžiausias pareigybės koeficientas.	(atlyginimams) apskaičiuoti šio įstatymo nuostatos būtų taikomos nuo 2023 m. sausio 1 d.
Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)		8. Kyla neaiškumų ir dėl VTĮ 19 straipsnio, kuriame numatyta, kad įstaigos vadovas nustato valstybės tarnautojų apmokėjimo sistemą, kurioje būtų detalizuojami įstaigos pareigybių sąrašė esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio VTĮ 1 priede nustatytą pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai ir t. t. Visgi manytina, kad įstatyme turėtų būti numatytos išsamesnės nuostatos, reglamentuojančios apmokėjimo sistemos principus, nustatant gaires, kuriomis galėtų vadovautis įstaigos, rengiančios valstybės tarnautojų apmokėjimo tvarkas, taip užtikrinant, kad įstaigose nebūtų neproporcingai didelių darbo užmokesčio skirtumų tarp tos pačios pareigybės grupės valstybės tarnautojų skirtingose įstaigose.	Valstybės tarnybos įstaigų vadovų pareiginės algoms apskaičiuoti šio įstatymo nuostatos būtų taikomos nuo šių vadovų naujos kadencijos pradžios. Dabartinių valstybės tarnybos įstaigų vadovų pareiginės algoms šio įstatymo nuostatos galėtų būti taikomos tik tuo atveju, jei jie sutiktų sudaryti susitarimą dėl jo veiklos tikslų ir rezultatų likusiam kadencijos laikotarpiui, bet ne trumpesniam kaip 2,5 metų. Valstybės politikų pareiginės algoms apskaičiuoti šio įstatymo nuostatos būtų taikomos nuo valstybės politikų naujos kadencijos pradžios. Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų, pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybiniais atlyginimams apskaičiuoti šio įstatymo nuostatos būtų taikomos nuo 2024 m. sausio 1 d.
Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija		Siūlome numatyti institucijų ir įstaigų darbo užmokesčio fondo augimą kasmet, siejant jį su vidutinio šalies atlyginimo augimu.	Dėl horizontalios ir didelės pokyčio apimties tikslinga sudaryti darbo grupę šioje pastraipoje paminėtų dirbančiųjų kategorijų darbo apmokėjimo sistemoms išanalizuoti, siekiant pasiūlyti duomenimis grįstus sprendimus darbo apmokėjimo konkurencingumui didinti. Iki 2024 m. vidurio atsakingos institucijos parengs pokyčiui įgyvendinti reikalingus teisės aktų projektus, įskaitant ir sistemišką bazinių koeficientų pagal naują bazinį dydį perskaičiavimą.
		Siūlome numatyti, kad rengiant ateinančių trejų metų valstybės biudžeto projektą institucijų ir įstaigų darbo užmokesčio fondas būtų didinamas tokiu procentu, koku padidėjo šalies vidutinis mėnesinis bruto darbo užmokestis (be individualių įmonių) einamųjų metų I ketvirtį lyginant su praėjusiųjų metų I ketvirčiu (t. y., pvz., 2023–2024 metų institucijų ir įstaigų darbo užmokesčio fondą, suplanuotą 2021 metais rengiant 2022–2024 m. biudžeto projektą, padidinti tokiu procentu, koku padidėjo vidutinis mėnesinis bruto darbo užmokestis (be individualių įmonių) 2022 m. I ketv. palyginti su 2021 m. I ketvirčiu, atitinkamai planuojant ir 2025 m. darbo užmokesčio fondą). Atkreipiame dėmesį, kad vidutinis mėnesinis bruto darbo užmokestis (be individualių įmonių) 2022 m. I ketvirtį palyginti	Dėl darbo apmokėjimo sistemos Siekiant išvengti situacijų, kuomet valstybės

		su 2021 m. I ketvirčiu padidėjo 14 proc.	
	Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija (2022-07-18 Nr. S-2022-3249)	<p>Atsižvelgdami į tai, kad valstybės tarnybos tobulinimas Aštuonioliktosios Vyriausybės įvardytas kaip svarbiausias ir strateginę reikšmę turintis darbas, atkreipiame dėmesį į Projekto nuostatų svarbą bei į naujai siūlomo teisinio reguliavimo tikėtiną poveikį, todėl teikiame Seimo kanceliarijos nuomonę, pagal kurią Projekte siūlomas teisinis reguliavimas, be kita ko:</p> <p>1) pažeidžia esamų valstybės tarnautojų teisėtus lūkesčius (specialaus teisinio reguliavimo, įtvirtinto galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, naikinimas ir valstybės tarnybos santykių prilyginimas didžiąja dalimi darbo santykiams užkerta kelią tiek anksčiau, tiek naujai (iki siūlomo pakeisto teisinio reguliavimo įsigaliojimo) priimtiems į valstybės tarnybą asmenims į teises, kurios garantuojamos valstybės tarnyboje, siejant jas su ypač aukštais valstybės tarnautojams keliamais reikalavimais, kurie, beje, išlieka ir Projekte);</p> <p>2) blogina esamų valstybės tarnautojų tarnybos sąlygas (siūlymas keisti atostogų skaičiavimo tvarką, pareiginės algos sudedamąsias dalis, taip pat sąlyga, kad, esant objektyvioms priežastims (pavdavimas, padidintas darbo krūvis) priemokos tik gali būti mokamos, o ne yra mokamos, kaip dabar nustatyta, paneigia teisingo atlygio už darbą principą ir blogina ne tik esamą padėtį, bet ir prieštarauja silpnesniosios šalies interesų apsaugai);</p> <p>3) sudaro sąlygas dirbtinai pažeisti institucijose susiformavusią valstybės tarnautojų pareiginės algos koeficientų hierarchiją (perskaičiuojant koeficientus pagal naują formulę, į kurią siūloma įtraukti priedą už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, dirbtinai išaugtų didesnį stažą turinčių valstybės tarnautojų koeficientai ir taip būtų pažeisti kitų valstybės tarnautojų, neturinčių tokio stažo, lūkesčiai į teisingą ir proporcingą pareiginės algos koeficientą pagal pareigybei priskirtas funkcijas, jų sudėtingumą, atsakomybės lygį ir kitus</p>	<p>įstaigose galiotų atskira ir skirtinga įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistema ir siekiant užtikrinti stabilumą, valstybės tarnautojų lygiateisiškumą bei motyvaciją, nuspręsta, kad būtų tikslinga patvirtinti metodiką (kriterijus), kuria vadovaujantis įstaigose turėtų būti rengiamos darbo apmokėjimo sistemos ir VTĮ 19 straipsnio 3 dalis patikslinta taip: Įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą (toliau – darbo apmokėjimo sistema) vadovaudamasis Vyriausybės nustatytais rekomendacijomis. Darbo apmokėjimo sistemoje, atsižvelgiant į šio įstatymo ir Darbo kodekso nuostatas detalizuojami įstaigos pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio šio įstatymo I priede nustatytą minimalų pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai (išsilavinimas, profesinio darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan.) ir, atsižvelgiant į nurodytuosius kriterijus, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai, priemokų skyrimo, tvarka ir dydžiai. Prieš įstaigos vadovui nustatant valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą turi būti konsultuojamasi su darbdavio lygmeniu veikiančia profesine sąjunga, o jei jos nėra - darbo taryba ar darbuotojų patikėtiniu.</p>

	<p>kriterijus, kurie pagal dabartinį reguliavimą objektyviai yra nulėmę ir lemia konkretaus pareiginės algos koeficiento nustatymą konkrečiam valstybės tarnautojui);</p> <p>5) kelia riziką išbalansuoti valstybės tarnautojų pareiginės algos koeficientus įstaigose pagal grupes (pareiginės algos koeficientų viršutinių ribų panaikinimas ir tokios pareigos perkėlimas įstaigų vadovams sudaro prielaidas, kad valstybės tarnautojų pareiginės algos koeficientai gali būti lemiami ne įstaigos ir jos atliekamų funkcijų svarbos valstybės institucijų ir įstaigų hierarchinėje sistemoje, o skiriamų asignavimų. Be to, nėra aišku, kas ir kur turėtų nustatyti politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių koeficientų viršutinės ribas – Seimo kanceliarijoje tokių pareigybių yra per 400, todėl teisinis aiškumas šiuo atveju yra būtinas; taip pat atkreiptinas dėmesys, kad viešajame sektoriuje gali susidaryti situacija, kai vieniems valstybės tarnautojams už tokios pat funkcijos atlikimą bus mokamas skirtingo dydžio darbo užmokestis, kuris skirsis net kelis kartus – vienas vadovas, didindamas krūvį ir mažindamas valstybės tarnautojų skaičių, galės nustatyti didesnę darbo užmokestį, o kitas, nustatęs optimalų krūvį ir turėdamas daugiau valstybės tarnautojų, išgalės mokėti mažesnę darbo užmokestį);</p> <p>Be visa to, kas paminėta, vienu iš didžiausių siūlomo naujo reguliavimo trūkumų laikytinas siūlymas bazinį dydį, kurį siūloma skaičiuoti atsižvelgiant į Statistikos departamento paskelbtą praėjusių metų vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį (VMDU), užfiksuoti 3 metams. Jeigu naujas reguliavimas įsigaliojotų, kaip siūloma, 2023 m. sausio 1 d., vadinasi, visos šalies valstybės tarnautojų pareiginė alga 2023, 2024 ir 2025 metais būtų nustatyta pagal 2021 metų šalies VMDU (1 579,4 euro). Atsižvelgiant į nuolat didėjančią darbo užmokestį šalyje, augančias kainas, kylančią infliaciją ir kitus ekonominius pokyčius, lemiančius akivaizdžią pinigų nuvertėjimo progresiją, nesuprantama ne tik tai, kaip, Projekto</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>rengėjų nuomone, toks pareiginės algos skaičiavimas ir „konservavimas“ keleriems metams galėtų padaryti valstybės tarnybą konkurencingesnę ir patrauklesnę, bet ir tai, kaip toks reguliavimas dera su konstituciniu teisingo atlygio už darbą principu.</p> <p>Nors Projekto rengėjų teigiama, kad siūlomo reguliavimo siekis – didinti lankstumą valdant žmogiškuosius išteklius, mažinti atotrūkį tarp valstybės tarnybos reglamentavimo ir darbo santykių reglamentavimo bei padaryti valstybės tarnybą patrauklesnę ir konkurencingesnę, atkreipiame dėmesį į šiuos Projekto rengėjų įvardytus tikslus, kurių siekiama siūlomu reguliavimu:</p> <p>1) <i>atsisakyti pareigybių pareiginių algų koeficientų viršutinių ribų.</i> Pareiginės algos koeficientų viršutinių ribų naikinimas niekaip neužtikrina galimybių kelti darbo užmokestį, nes šios galimybės tiesiogiai priklauso nuo skiriamų biudžeto asignavimų, todėl tikėtina, kad viršutinių ribų neįtvirtinimas įstatyme išbalansuotų pareigybių koeficientus tarp skirtingų grupių įstaigų, atsižvelgiant į skiriamus asignavimus, ir žemesnės grupės įstaigose koeficientai galėtų tapti didesni negu aukštesnės, o tai paneigtų pačių įstaigų skirstymo į grupes pagal kriterijus principą. Taip pat siūloma nuostata, kad įstaigos vadovas nustatytų įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą, kurioje, atsižvelgiant į Projekte siūlomas ir Darbo kodekso nuostatas, būtų detalizuojami įstaigos pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio nustatytą minimalų pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai (išsilavinimas, profesinio darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, darbo krūvis, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan.) ir, atsižvelgiant į nurodytuosius kriterijus, būtų nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečios pareigybės pareiginės algos koeficientų intervalai, priemonių skyrimo, mokėjimo už darbą poilsio ir švenčių</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>dienomis, nakties ir viršvalandinį darbą, budėjimą tvarka ir dydžiai. Kelia abejonių, ar darbo apmokėjimo sistemoje gali būti nustatyti individualiais požymiais apibrėžti pareiginės algos koeficiento dydžio nustatymo kriterijai, pavyzdžiui, darbo krūvis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas. Apskritai vertinant naują siūlomą reguliavimą, pagal kurį įstatyme būtų nustatytas tik valstybės tarnautojams mokama minimali pareiginė alga, o visi kiti darbo užmokesčio sistemos bei individualaus darbo užmokesčio valstybės tarnautojui nustatymo klausimai palikti išimtinai įstaigos vadovo prerogatyvai, nenustatant jokių darbo apmokėjimo kriterijų ar dydžio nustatymo pagrindų, manytina, kad jis prieštarauja iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų atlyginimą gaunančių asmenų darbo apmokėjimo principams. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2015 m. rugsėjo 29 d. nutarime konstatavo, kad „konstitucinis valstybės tarnybos institutas implikuoja tam tikrą hierarchinę valstybės tarnautojų sistemą ir diferencijuotus valstybės tarnautojams mokamų atlyginimų dydžius; valstybės tarnautojų atlyginimų dydžių skirtumai priklauso nuo daugelio objektyvių valstybės tarnybos ypatumų, kaip antai: valstybės institucijai priskirtų atitinkamų funkcijų pobūdžio, valstybės tarnautojui pavestų funkcijų sudėtingumo ir apimties, tenkančios atsakomybės už tų funkcijų vykdymą, užimamos pareigybės ypatumų, valstybės tarnautojo profesinio lygio, kvalifikacijos“. Teismas taip pat pažymėjo, kad „valstybės tarnybos santykiai tokiu mastu, koku yra susiję su žmogaus teisėmis ar laisvėmis, turi būti reguliuojami įstatymais, o valstybės tarnybos (ir su ja susiję) procesiniai (procedūriniai) santykiai gali būti reguliuojami ir poįstatyminiais aktais, tačiau taip, kad nebūtų konkurencijos su įstatyme nustatytu teisiniu reguliavimu; aiškūs kriterijai, kuriais remiantis valstybės tarnautojams nustatomas apmokėjimo už darbą dydis (darbo užmokestis), yra esminis teisės gauti teisingą apmokėjimą už darbą elementas ir jie turi būti nustatomi įstatymu“. Atsižvelgiant</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		į tai, manytina, kad Projekte nustatyta valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo tvarka, pagal kurią įstatymas nustato tik minimalią pareiginę algą, o visa kita vienasmeniškai sprendžia įstaigos vadovas, nedera su Konstitucinio Teismo formuojama jurisprudencija;	
	Ginčų komisija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (2022-07-18 Nr. SD-652)	4. Vertinant Projektą sunku prognozuoti, kaip keisis darbo užmokesčio dydis, nes nėra aiškių nustatytų taisyklių. Pagal naują reglamentavimą, pavyzdžiui, specialistų algos galės skirtis keliais kartais, pati įstaiga susikurs darbo apmokėjimo sistemą ir taisykles, tačiau vėl kyla klausimas dėl profesinių sąjungų dalyvavimo šiame procese, o pažangių demokratinių valstybių praktika byloja, kad profesinės sąjungos šiame procese privalo dalyvauti. Darbo kodekse tai numatyta, tačiau Valstybės tarnybos įstatymo projekte apie tai nieko nepasisakyta. Projekte numatyta, kad atsisakoma priedo už stažą valstybės tarnyboje, tačiau esamiems valstybės tarnautojams, jis išsaugomas. Tai taip pat mažins Valstybės tarnybos patrauklumą, jaunų specialistų pritraukimą ir motyvaciją dirbti joje, skatins „kadrų nutekėjimą“ į privačias struktūras. Darbo užmokesčio dydis priklausys nuo įstaigos vadovo, griežto reglamentavimo atsisakoma. Darbo užmokestis turi tik minimalų koeficientą, neturės „lubų“. Atsižvelgiant į tai, kyla reali grėsmė, kad atsiras subjektyvumas, nes darbo užmokesčio didinimas priklausys nuo vadovo. Nepaisant diegiamų naujovių išlieka opi mobingo problema (taip pat ir institucinio lygmens), kuri liko neaptarta ir neįvardyta Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje, tačiau problemos nutylėjimas ją tik dar labiau gilina. Todėl minėti klausimai turi būti tiksliau ir aiškiau reglamentuojami.	

		<p>7. Atkreiptinas dėmesys į Vidaus reikalų ministerijos pateikto lydraščio III skirsnį „Priemonių kaštai“. Visų pirma pastebėtina tai, kad „<i>Valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų, karių pareiginėms algoms (atlyginimams) apskaičiuoti taikant naują pareiginės algos (atlyginimo) bazinį dydį bus perskaičiuojami pareiginės algos koeficientai, Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės.</i>“ Tuo tarpu konkretūs biudžeto asignavimai pareiginių algų didinimui siejami išimtinai su Lietuvos Respublikos Prezidento, Seimo ir Vyriausybės narių pareiginių algų didinimu. Tokios lydraščio nuostatos tik darsyk byloja apie tai, apie ką jau buvo pirmiau pasisakyta – apie kuriamą darbo užmokesčio valstybės tarnyboje „kastų“ sistemą, kuri niekaip nedera su demokratinės teisinės valstybės principais. Įvertinant visu įstatymų projektų paketu siūlomus pakeitimus, galima daryti išvadą, kad įstatymų pakeitimai niekaip neatsispindi įstaigų biudžetuose, nes įstaigos, sprendamos Konceptijoje keliamus darbo užmokesčio didinimo (ir Valstybės tarnybos patrauklumo) klausimus, turės pačios „laviruoti“ su turimais biudžeto asignavimais.</p> <p>Apibendrinant pirmiau išdėstytą, manome, kad Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo pakeitimo projekto Nr. 22-9948 ir Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 pakeitimo įstatymo projektas nesudaro teisinių prielaidų išspręsti Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje aptartas (ir neaptartas) problemas ir pasiekti numatytus esminius tikslus ir siekius.</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	<p>2. Siūlome VTĮ projekto 1 priede nustatyti ne tik pareiginės algos žemiausią koeficientą, bet ir aukščiausią koeficientą, t. y. jų intervalus. Atsižvelgiant į tai, kad darbo užmokestis nustatomas išimtinai tik įstatymu, todėl manytume, kad valstybės tarnautojų pareiginė alga turi būti nustatoma pagal VTĮ projekto 1 priede valstybės tarnautojo pareigybei nustatytus pareiginės algos koeficientų intervalus, o įstaigos vadovo patvirtintoje darbo apmokėjimo sistemoje gali būti tik detalizuojama tvarka, kaip nustatomas konkretus pareiginės algos koeficiento dydis, priemonių mokėjimo dydžiai ir tvarka ar kitokio papildomo apmokėjimo tvarka, dydžiai ir sąlygos.</p> <p>Taip pat, manytume, kad VTĮ projekte nustatomas darbo užmokesčio reglamentavimas galimai prieštarautų Konstitucinio teismo doktrinai, jis nebūtų motyvuojantis, o būtų ydingas, kadangi įtvirtins nelygias valstybės tarnautojų teises į atlygį už darbą, nebus užtikrintas valstybės tarnybos vientisumas, lygiateisiškumas, o tai galimai turės įtakos, kad kvalifikuoti ir specialiųjų žinių bei įgūdžių turintys specialistai bus demotyvuojami ir jie nesirinks valstybės tarnybos, nebus pritraukta į valstybės tarnybą naujų žmonių.</p> <p>(argumentai, kaip ir kitų institucijų, t.y. KT doktrina, tos pačios pareigybės skirtingai apmokamos, įstaigų priskyrimo grupėms netekimas prasmės ir etc. Pastabų IV dalis)</p>	
	Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	<p>Bendro pobūdžio pastabos:</p> <p><u>Dėl darbo apmokėjimo reglamentavimo</u> – keli esminiai pastebėjimai:</p> <p>1. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad planuojami du etapai (vienas nuo 2023 m., kitas - nuo 2024 metų). Paanalizavus projektus – konstatuotina, kad esminiai dalykai „suvelti“, „supainioti“, teisinis reguliavimas neaiškus, klaidinantis. Silpna vieta projektuose - dėl II etapui paliktų institucijų - iš viso neaišku, kaip, kokie ir kur nustatyti pareiginės algos baziniai dydžiai bus taikomi <u>Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų</u></p>	

		<p>tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginėms algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginėms algoms (atlyginimams), karių tarnybiniais atlyginimams, įstatymų pagrindais sudarytų komisijų narių atlygiams apskaičiuoti 2023 metams, įvertinant be kita ko tai, kad nėra atskiriami (keičiami) bazinių dydžių pavadinimai 2023 ir 2024 metams – subjektų ratas yra tas pats??? (nekeičiamos nuorodos į <i>Lietuvos Respublikos Seimo patvirtintą atitinkamų metų valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų bei valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinį dydį</i>, (pvz., Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 52 straipsnis, Vadovybės apsaugos tarnybos įstatymo 45 straipsnis ir kt. įstatymai). Kadangi 2023 metams nekeičiami pareiginės algos koeficientai specialiuosiuose įstatymuose – tai teoriškai galima traktuoti, kad pagal bazinio dydžio pavadinimą, naujasis 2023 metų bazinis dydis galėtų būti pritaikomas ir valstybės pareigūnams, kurie turi nustatytus koeficientus pagal naują 2023 m. galiojantį bazinį dydį (neaiškus reguliavimas aiškinamas paprastai darbuotojų naudai). Manau, kad šiuo atveju, išeitis būtų turėti skirtingų pavadinimų bazinius dydžius su skirtingu įsigaliojimu (vienas - nuo 2023 m., kitas - nuo 2024 m.), keisti ir valstybės pareigūnų specialiuosiuose įstatymuose (kurie be kita ko, yra keičiami kitais aspektais ir teikiami kaip lydintieji, reikėtų tik papildyti atitinkamomis nuostatomis) bazinių dydžių pavadinimus jau dabar – nuo 2023 m., t.y. nustatant aiškų reguliavimą 2023 metams.</p> <p>Atkreipiu dėmesį, kad dėl šio aspekto turėtų būti keičiami ir kiti įstatymai, kurie nėra siūlomi keisti, pvz., Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas ir daugelis kt. įstatymų (sistemiškai pasižiūrėkite</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		kuriuos įstatymus dar reikia keisti). Taip pat žr. pastabas dėl Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto.	
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	1. Projekto 7 straipsnio 4 ir 5 dalyse nustatyta, kad iki 2023-01-01 valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose turės būti nustatytos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemos ir perskaičiuoti valstybės tarnautojų pareiginės algos koeficientai. Siekiant sumažinti valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms administracinę naštą, siūlome nustatyti šių veiksmų atlikimui pereinamąjį laikotarpį, pvz., 3 mėn. nuo įstatymo įsigaliojimo dienos.	
	Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	3.VTĮ projekte numatant tik mažiausią pareiginės algos koeficientą (<u>nuo</u>), kiekviena įstaiga (teoriškai) gali nusistatyti maksimalius koeficientus kokius nori. Manau, kad siūlomame reguliavime, įstaigų skirstymas į grupes iš viso praranda prasmę (tampa niekiniu) – iš esmės, bet kuri įstaiga esanti II ar III grupėje, koeficientais (tiek žemiausiais, tiek aukščiausiais intervale esančiais koeficientais) gali gerokai aplenkti įstaigą, esančią I grupėje. Kaip tai dera su institucijų veiklos pobūdžiu, sprendimų galiojimo ribomis, funkcijomis, atsakomybe, svarba ir pan. (žr. VTĮ projekto 3 priedą - įstaigų skirstymo į grupes kriterijai)?	
	Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	4. Kyla rimtų abejonių dėl atitikties suformuotai Konstitucinio Teismo doktrinai dėl valstybės tarnybos – pvz.,; <i>valstybės tarnybos konstitucinė samprata, įskaitant tai, kad valstybės tarnautojo statusas negali būti toks pat kaip darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, statusas</i> (pagal projekto nuostatas – statuso išskirtinumas - tik aukšti reikalavimai?); <i>aiškūs kriterijai, kuriais remiantis valstybės tarnautojams nustatomas apmokėjimo už darbą dydis turi būti nustatomi įstatymu</i> (projekte – iš esmės absoliuti įstaigos vadovo	

		<p>diskrecija); <i>konstitucinis valstybės tarnybos institutas implikuoja tam tikrą hierarchinę valstybės tarnautojų sistemą ir diferencijuotus valstybės tarnautojams mokamų atlyginimų dydžius; valstybės tarnautojų atlyginimų dydžių skirtumai priklauso nuo daugelio objektyvių valstybės tarnybos ypatumų, kaip antai: valstybės institucijai priskirtų atitinkamų funkcijų pobūdžio, valstybės tarnautojui pavestų funkcijų sudėtingumo ir apimties, tenkančios atsakomybės už tų funkcijų vykdymą, užimamos pareigybės ypatumų, valstybės tarnautojo profesinio lygio, kvalifikacijos ir pan.; pagal Konstituciją netoleruotinas toks teisinis reguliavimas, kuriuo būtų nustatyti vienodi ar iš esmės nesiskiriantys atlyginimo dydžiai skirtingas pagal atliekamų funkcijų sudėtingumą, apimtį ir tenkančią atsakomybę pareigas einantiems ir skirtingo profesinio lygio, kvalifikacijos asmenims, gaunantiems atlyginimą iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų (žr. aukščiau pateiktą pastabą) ir t.t. ; taip pat teisiniam teisėtų lūkesčių principui - esmingai naikinamos valstybės tarnautojų garantijos (reikalavimai lieka aukšti, darbo užmokestis iš esmės „iššaldomas“) ir t.t. (dėl laiko stokos citatų iš Konstitucinio Teismo nutarimų neberankiosiu, žr. 2004 m. gruodžio 13 d., 2016 m. spalio 27 d. ir kt. nutarimus);</i></p>	
	Krašto apsaugos ministerija	<p>DĖL PAREIGINĖS ALGOS (ATLYGINIMO) BAZINIO DYDŽIO ĮSTATYMO PROJEKTO</p> <p>1. Įstatymo projektu siūloma keisti bazinio dydžio nustatymo modelį ir nustatyti, kad bazinis dydis planuojamiems metams (n) tvirtinamas atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme pagal Lietuvos statistikos departamento paskelbtą praėjusių metų (n-2) vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį (su individualiomis įmonėmis) ir būtų peržiūrimas kas 3 metus, t. y. 2023 metais būtų nustatytas 2021 metų vidutinis mėnesinis šalies darbo užmokestis, kuris nebūtų keičiamas iki</p>	

		<p>2026 metų. Įvertinę tai, kad aiškinamajame rašte akcentuojamas pastaraisiais metais rinkoje stebimas spartus darbo užmokesčio didėjimas – 2020–2021 metais vidutinis darbo užmokestis Lietuvoje kas ketvirtį augo 8,5–12,2 proc., ir atsižvelgdami į šių metų ekonominius rodiklius dėl išliekančių ir didėjančių vidutinio darbo užmokesčio augimo tempų, manome, kad siūlomas 2021 metų vidutinio mėnesinio šalies darbo užmokesčio dydžio prilyginimas baziniam dydžiui ir jo „iššaldymas“ iki 2026 metų iš esmės neatitinka aiškinamajame rašte išdėstytų numatomų pakeitimų tikslų, nes valstybės tarnautojams, o nuo 2024 metų ir profesinės karo tarnybos kariams, žvalgybos pareigūnams ir kitiems asmenims, kurių darbo užmokesčio dydžio nustatymui būtų taikomas naujas bazinis dydis, užprogramuojamas praktiškai 5 metų atsilikimas nuo realios šalies ekonominės situacijos, objektyvių ekonominių darbo rinkos rodiklių ir neatitiks darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijų.</p> <p>Taip pat siūlytina įvertinti papildomos administracinės naštos poveikį naujo bazinio dydžio modelio keitimui įgyvendinti. Pokyčiui įgyvendinti valstybės mastu turės būti atliekamas sistemiškas bazinių koeficientų pagal naują bazinį dydį perskaičiavimas, teisės aktų keitimas ir pan. Minėti pakeitimai iš esmės bus techninio pobūdžio ir nebus susiję su tarnybos apmokėjimo sąlygų gerinimu (vien Krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatyme, be karių tarnybinio atlyginimo koeficientų, bazinio dydžio pagrindu yra nustatyta nemažai dydžių, taikomų priedų ir kitų išmokų, kurių mokėjimas perskaičiuotinas pagal naują bazinį dydį), todėl kyla abejonių, ar pokyčio įgyvendinimo administravimo našta nebus didesnė už siūlomų pokyčių naudą.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kas anksčiau išdėstyta, siūlytume dar kartą įvertinti, ar tikslinga keisti bazinio dydžio nustatymo modelį, jį susiejant su vienu rodikliu – Lietuvos statistikos departamento paskelbtu praėjusių metų (n-2) vidutiniu mėnesiniu šalies darbo užmokesčiu (su individualiomis įmonėmis).</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Manytume, kad šiuo metu taikomas bazinio dydžio nustatymo modelis yra objektyvesnis, nes taip, kaip apibrėžta šiuo metu galiojančio Valstybės tarnybos įstatymo 29 str., kiekvienų finansinių metų bazinis dydis nustatomas kompleksiskai vertinant: 1) praėjusių metų vidutinę metinę infliaciją (skaičiuojant nacionalinį vartotojų kainų indeksą), 2) minimalios mėnesinės algos dydį ir 3) kitų vidutinio darbo užmokesčio viešajame sektoriuje dydžius ir kitimui poveikį turinčių veiksnių įtaką. Siūlytume svarstyti galimybę tobulinti šiuo metu taikomo bazinio dydžio nustatymo metodiką, nekeičiant jo nustatymo modelio.</p>	
	<p>Ginčų komisija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (2022-07-18 Nr. SD-652)</p>	<p>I. Pastabos dėl Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 pakeitimo įstatymo projekto Nr. 22-9944</p> <p>Įstatymo projektu siūloma iš esmės vienintelė naujovė (lyginant su dabar galiojančiu įstatymu) yra tai, kad pareiginės algos koeficientai „pririšami“ ne prie bazinės algos dydžio (kaip sureguliuota šiuo metu) ir kurio naujuoju teisiniu reguliavimu apskritai atsisakoma, o prie vidutinio darbo užmokesčio (VDU), tačiau esminė problema – darbo užmokesčio disproporcijų tarp analogiškas funkcijas atliekančių institucijų pareigūnų ir tarnautojų lieka neišspręsta.</p> <p>Lietuvoje, kaip ir daugelyje Europos sąjungos šalių, veikia neblogai išvystyta ikiteisminio ginčų nagrinėjimo institucijų sistema. Europos sąjungos teisinės sistemos raida skatina ikiteisminį ginčų nagrinėjimą, kaip efektyvesnį, greitesnį ir pigesnį. Lietuvoje veikia bent keletas ikiteisminio ginčų nagrinėjimo institucijų – Lietuvos administracinių ginčų komisija, Mokestinių Ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Ginčų komisija prie Socialinės apsaugos ir darbo</p>	

		<p>ministerijos, nagrinėjanti ginčus dėl darbingumo, neįgalumo lygio nustatymo, Darbo ginčų komisijos, veikiančios, kaip Valstybinės darbo inspekcijos padaliniai. Didelė dalis viešojoje teisėje kylančių administracinių ginčų yra nagrinėjami privaloma ikiteismine tvarka. Taigi, logiška manyti, kad visos pirmiau minėtos komisijos atlieka analogiškas privalomo ar neprivalomo ikiteisminio ginčo nagrinėjimo funkcijas.</p> <p>Tačiau Įstatymo projekto (kaip ir dabar galiojančiame įstatyme) Priede - pareiginių algų koeficientų (toliau – koeficientai) lentelėje atskira eilutė išskirti tik Lietuvos administracinių ginčų komisijos, Mokestinių Ginčų komisijos prie Lietuvos Respublikos vyriausybės pirmininkai (Priedo 10, 11 punktai), kitos analogiškos minėtos komisijos priskirtos Priedo 21 punktui (<i>„Kitų Lietuvos Respublikos Seimo, Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko, Respublikos Prezidento, Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko paskirtų institucijų ir įstaigų, finansuojamų iš valstybės biudžeto, vadovai (išskyrus policijos generalinį komisarą bei Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktorių ir jo pavaduotojus) bei Seimo, Respublikos Prezidento, kitų pagal specialius įstatymus paskirtų valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų pirmininkai (išskyrus Valstybinės energetikos reguliavimo tarybos pirmininką ir narius, Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybos tarybos pirmininką ir narius)“</i>). Atitinkamai Priedo 10, 11 punkte nurodytų institucijų vadovų koeficientas nustatytas „3,5“, o kitų komisijų vadovų ir narių koeficientas Priedo 21 punkte nustatytas „2,2“. Tai reiškia, kad skirtumas tarp analogiškas funkcijas atliekančių pareigūnų darbo užmokesčio išlieka 1,59 karto. Be to, atsižvelgiant į Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijos nuostatas, nurodytas 2,2 koeficientas neatitinka net Koncepcijoje numatytų III grupės įstaigoms koeficientų (nuo 2,5 iki 4,5). Todėl darytina išvada, kad siūlomu nauju teisiniu reguliavimu ne tik kad nesprendžiama viena iš esminių teisinio reguliavimo problemų – darbo</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		užmokesčio disproporcijos valstybės tarnyboje, bet valstybės tarnyboje toliau įtvirtinama savotiška diskriminacijos ir „kastų“ sistema. Be to toks reguliavimas sudaro prielaidas korupcijos rizikų atsiradimui.	
	Krašto apsaugos ministerija	2. Aiškinamajame rašte nurodant pakeitimų įgyvendinimui reikalingų lėšų poreikį pasisakoma, kad „valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų, karių pareiginėms algoms (atlyginimams) apskaičiuoti taikant naują pareiginės algos (atlyginimo) bazinį dydį bus perskaičiuojami pareiginės algos koeficientai, todėl Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės“. Norime atkreipti dėmesį, kad Projekto įgyvendinamosiose nuostatose yra numatyta, kad perskaičiuoti koeficientai apvalinami į didesnę pusę, todėl, nustačius gerokai didesnę bazinį dydį, perskaičiuotų koeficientų apvalinimas į didesnę pusę tikrai pareikalaus papildomų lėšų, kurios turės būti skiriamos iš institucijoms patvirtintų asignavimų pagal fiksuotą 2022 metų numatytą institucijų ir įstaigų darbo užmokesčio fondą.	
		3. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekto 19 str. numatyta prievolė įstaigos vadovui nustatyti įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą, detalizuojančią koeficiento, viršijančio įstatymo 1 priede nustatytą pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijus, nustatomi didžiausi pareiginės algos dydžiai, koeficientų intervalai ir kt. Atsižvelgiant į tai, kad įstatymo įsigaliojimas numatomas 2023 m. sausio 1 d., o jo įgyvendinamieji teisės aktai turės būti parengti iki 2022 m. gruodžio 31 d., siūlytina įvertinti, ar visos institucijos spės laiku ir tinkamai pasirengti įstatymo įgyvendinimui ir ar neturėtų būti keičiama (vėlinama) įstatymo įsigaliojimo data.	
	Konkurencijos	(8) Siekiant nustatyti proporcingą einamoms pareigoms	

	taryba (2022-07-18 Nr. (2.30Mr-43)6V-891)	ir teisingą užmokestį už darbą, VPVPAI projekto 1 straipsnyje išdėstytą Lietuvos Respublikos valstybės pareigūnų darbo užmokesčio įstatymą siūlome papildyti nuostatomis dėl valstybės pareigūnų didesnio nei pagal šiame įstatyme nustatytą tvarką apskaičiuoto darbo užmokesčio nustatymo galimybės, jei einančių pareigas įstaigose valstybės pareigūnų pagal nustatytą tvarką apskaičiuotas darbo užmokestis yra mažesnis negu tam tikras toje įstaigoje dirbančio ir didžiausią darbo užmokestį gaunančio valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, darbo užmokesčio procentas ¹ .	
	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	<p>14. Priėmus Įstatymo projektą, įstaigoms, siekiant įgyvendinti įstatymo reikalavimus, reikės:</p> <p>14.1 Įvertinti kiekvieno įstaigos valstybės tarnautojo (pvz.: Vilniaus miesto savivaldybės administracijoje dirba apie 600 valstybės tarnautojų) funkcijas ir priimti sprendimą, ar užimamas etatas turi būti keičiamas į darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį.</p> <p>14.2 Valstybės tarnautojus, kurie, atsižvelgiant į atliekamas funkcijas, priskirtini dirbantiems pagal darbo sutartis, Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 49 straipsnio 1 dalyje nustatyta tvarka įspėti apie keičiamas darbo sąlygas prieš 1–4 mėnesius prieš tai perskaičiavus kiekvieno asmens darbo užmokestį.</p> <p>14.3 Valstybės tarnautojams, kurių etatai keistini į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, parengti darbo sutartis, pareigybių aprašymus bei atleisti iš valstybės tarnybos asmenis, nesutinkančius dirbti pakeistomis darbo sąlygomis.</p> <p>14.4 Vykdamas VTĮ 19 straipsnio 3 dalį pasitvirtinti valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą numatant didžiausius pareiginės algos koeficientų dydžius, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalus, priemonių skyrimo, mokėjimo už darbą poilsio ir švenčių</p>	

		<p>dienomis, nakties ir viršvalandinį darbą, budėjimą tvarką ir dydžius.</p> <p>14.5 VTĮ 29 straipsnis numato, kad valstybės tarnautojams suteikiamos Lietuvos Respublikos darbo kodekse numatytos atostogos. Suteikiant papildomas kasmetines atostogas pagal Darbo kodekso 138 straipsnio 2 dalį, į ilgalaikio nepertraukiamojo darbo toje pačioje darbovietėje laiką būtų įskaitomas tarnybos Lietuvos valstybei stažas. Atostogų perskaičiavimui (šiuo metu valstybės tarnautojui suteikiamos 22 darbo dienų trukmės kasmetinės minimalios atostogos, o už kiekvienų 5 metų tarnybos stažą suteikiamos 3 darbo dienos kasmetinių papildomų atostogų) reikės skirti nemažai laiko sąnaudų bei pritaikyti informacines sistemas.</p> <p>14.6 Įvertinti ir suplanuoti finansinius išteklius, reikalingus išieitinėms išmokoms išmokėti.</p> <p>14.7 Turimas įstaigos darbo laiko apskaitos ir užmokesčio bei kitas informacines sistemas pritaikyti prie pasikeitusių reikalavimų.</p> <p>Atsižvelgdami į įstatymo projekto įgyvendinimui reikalingus atlikti pirmiau išvardytus ir kitus nenumatytus veiksmus, lėšas ir laiko sąnaudas, reikalingas pokyčiams įgyvendinti, bei siekiant kokybiškai pasirengti VTĮ įgyvendinimui ir taikymui, siūlytume, kad VTĮ įgyvendinančių nuostatų 7 straipsnyje būtų numatytas racionalus terminas (vėlesnis nei 2023 m. sausio 1 d.) pirmiau minėtiems VTĮ įgyvendinantiems veiksmai atlikti, kad nenukentėtų įstatymo projektu keliami valstybės tarnybos efektyvaus valdymo tikslai.</p>	
	Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo grupė	<p>5. VTĮ projekte atsisakoma darbo užmokesčio intervalų ir paliekamos tik žemutinės ribos, todėl iš esmės pagal sąlyginę institucijų hierarchiją žemiau esanti institucija gali savo darbo apmokėjimo sistemoje nusistatyti didesnius pareiginės algos koeficientus negu aukštesnė institucija, tokiu atveju kyla klausimas dėl valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų</p>	

		skirstymo į grupes poreikio ir tikslingumo. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad pagal paskutines tendencijas, institucijos „stambinamos“, t. y. regionuose esančios mažesnės institucijos (paprastai pavaldžios kažkokiai centrinei institucijai) jungiamos prie didesnės (pavyzdžiui, Kalėjų departamento prie Teisingumo ministerijos atveju), todėl peržiūrėtinas kriterijus dėl santykio su pavaldžiais ir nepavaldžiais subjektais (mažėja pavaldžių subjektų, nors centrinei įstaigai daugėja atsakomybių ir darbo apimtys).	
	Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinė sąjunga	<p>Naujos redakcijos VTJ projekte (19 str. 3 d.) numatyta, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą, kurioje, atsižvelgiant į šio įstatymo ir Darbo kodekso nuostatas, inter alia, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai. Mūsų <u>nuomone, nauja darbo apmokėjimo sistema sudarys prielaidas maksimalių tos pačios tarnautojų pareigybės koeficientų diferenciacijai tarp įstaigų, o tokiu būdu netektų prasmės ir pačių įstaigų skirstymas į grupes</u>. Pagal VTJ projekto 19 straipsnio 3 dalies nuostatas nėra aišku, ar įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje bus galima diferencijuoti tos pačios pareigybes valstybės tarnautojų koeficientų dydžius. Jeigu taip, tuomet tokia sistema atvertų kelią įstaigos vadovo subjektyvumui diferencijuojant pareigines algos dydžius toms pačioms pareigybėms. priklausančioms skirtingiems įstaigos struktūriniais padaliniais ir pan.</p> <p>Taip pat manome, kad maksimalus pareigines algos koeficientai įstaigose ir institucijose naujojoje darbo apmokėjimo sistemoje bus nustatomi pagal faktinį darbo užmokesčio fonde turimų asignavimų dydį. Kitaip tariant, <u>didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai iš esmės nesiskirs nuo šiuo metu galiojančio VTJ, o jeigu ir bus didesni, tai de facto jie negalės būti suteikiami tarnautojams dėl riboto darbo užmokesčio asignavimų dydžio</u>.</p>	

		Siūlome naujos redakcijos VTĮ projekte palikti šiuo metu galiojančiame VTĮ nustatytą tarnautojų darbo užmokesčio reguliavimą.	
	Užsienio reikalų ministerija	<p>Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymų projektais siekiama įgyvendinti valstybės tarnybos pertvarką, kad būtų padidintas valstybės tarnybos profesionalumas, lankstumas ir efektyvumas, modernizuotas žmogiškųjų išteklių valdymas, manytume, kad darbuotojų pareiginės algos dydžių nustatymas ir apmokėjimo sąlygos neturėtų būti siejamos su praėjusių metų (n-2) vidutiniu mėnesiniu šalies darbo užmokesčiu (su individualiomis įmonėmis), kadangi dėl nepaprastai didelės infliacijos neatitiks ekonominių šalies realijų ir stipriai atsiliks nuo visų kitų šalies ekonominių rodiklių. Siūlymas koreguoti tam tikrų kategorijų pareiginės algos (atlyginimo) bazę ir ją susieti su vidutiniu mėnesiniu bruto darbo užmokesčiu bei naujojo bazinio dydžio peržiūrėjimas kas trejus metus būtų tikslingas tik tuo atveju, jei šalies ekonominiai rodikliai būtų stabilūs, tačiau dabartiniu metu tai visiškai neatspindės ekonominių pokyčių ir nepadės išvengti valstybės institucijose ir įstaigose mokamo darbo užmokesčio atotrūkio nuo darbo rinkos.</p> <p>Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projektu siūloma darbo užmokesčio skaičiavimui nustatyti dvejų metų senumo vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį (su individualiomis įmonėmis), kuris vėliau bus peržiūrėtas kas 3 metus ir anksčiausiai 2026 metais. Tuo tarpu <u>statutiniams</u> valstybės tarnautojams naujojo darbo apmokėjimo modelis įsigaliotų nuo 2024 m. sausio 1 d., kas susidarytų palankesnes sąlygas vidutinio mėnesinio šalies darbo užmokesčio (su individualiomis įmonėmis) nustatymui vien dėl Įstatymo pereinamųjų nuostatų ir vėlesnio įsigaliojimo, kadangi skaičiavimams būtų pasitelkti naujesni duomenys. O tai reiškia, kad nebus užtikrinami tos pačios įstaigos darbuotojų lygiateisiškumo ir teisėtų lūkesčių principai, sąžiningumas,</p>	

		skaidrumas. Manytume, kad šis neatitikimas būtų nekorektiškas kitų karjeros valstybės pareigūnų atžvilgiu.	
	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	10. VTĮ siūloma atsisakyti visiems valstybės tarnautojams mokamo priedo už stažą Lietuvos valstybei. Rengėjai siekia spręsti darbo užmokesčio konkurencingumo problemą, atsisakydami vienos iš valstybės tarnautojų darbo užmokesčio dalių. Atsisakymo priežastis – ši darbo užmokesčio dalis nėra susijusi su veiklos rezultatais. Abejojame ar visos darbo užmokesčio dalys turi būti siejamos tik su veiklos rezultatais. Manome, kad priedas už stažą yra mokamas valstybės tarnautojams už jų sukauptą tarnybinę patirtį bei profesionalumą. Paminėtina, kad valstybės tarnautojams yra keliami padidinti, aukštesni profesinės ir tarnybinės veiklos reikalavimai, nepriekaištingo elgesio standartai, todėl teisinga atlyginti už papildomai keliamus, aukštesnius (lyginant su darbuotojais, dirbančiais pagal darbo sutartis) reikalavimus. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad šio priedo skaičiavimas šiuo metu nustatyta tvarka leidžia iš dalies spręsti rengėjų nurodytą valstybės tarnautojų išlaikymo valstybės tarnyboje problemą.	
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)	Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis planuojamiems metams (n) tvirtinamas atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme pagal Lietuvos statistikos departamento paskelbtą praėjusių metų (n-2) vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį (su individualiomis įmonėmis). 2023-iems metams nustatytas bazinis dydis pirmą kartą bus peržiūrimas tik 2025 metais, nustatant jį 2026-iems metams. 2021 m. VDU (<i>bruto</i> , su individualiomis įmonėmis) buvo 1578,3 euro. 2022 m. I ketvirčio VDU (be individualių įmonių) yra 1718,3 euro ir dėl infliacijos dar augs. Pagal 2022 m. birželio	

		<p>ekonominės raidos scenarijų, per 2022–2025 metus prognozuojamas darbo užmokesčio šalyje augimas sudarys 31,6 proc. (2022 m. – 13,2 proc., 2023 m. – 8,4 proc., 2024 m. – 5 proc., 2025 m. – 5 proc.). Įvertinus tokią augimo prognozę, 2026 m. metų pradžia šalies VDU <i>bruto</i> turėtų būti apie 2077 eurus, tačiau pagal siūlomą reguliavimą, tarnautojų darbo užmokesčio bazinis dydis bus „išaldytas“ 2021 m. lygyje – 1578 eurai.</p> <p>Aiškinamajame rašte nepateikti argumentai, kodėl bazinio dydžio peržiūrai pasirinktas 3 metų intervalas ir kaip tai prisidės prie siekio užtikrinti konkurencingą valstybės tarnautojų atlygį. Manytina, kad siūlomas bazinio dydžio apskaičiavimo ir peržiūros mechanizmas yra ydingas. Nors įstatymo projekte nurodoma, kad bazinis dydis bus peržiūrimas „atsižvelgiant į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją“, tačiau <i>de facto</i> tarnautojų bazinis dydis nuo rinkos situacijos atsiliks 5 metais (t. y., 2023 metams bazinis dydis bus nustatytas pagal 2021 metų situaciją ir jis bus taikomas iki pat 2025 metų). Toks bazinio dydžio apskaičiavimo ir peržiūros modelis didins atotrūkį nuo realios situacijos darbo rinkoje, todėl, siekiant jį kompensuoti, bus mokamos priemokos arba ieškoma kitų valstybės tarnautojų skatinimo būdų, siekiant pritraukti bei išlaikyti kompetentingus darbuotojus.</p> <p>Pasiūlymai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tikslinti bazinio dydžio apskaičiavimo mechanizmą, jį labiau priartinant prie realios ekonominės situacijos: <ol style="list-style-type: none"> 1.1. svarstyti galimybę remtis vėliausiu Finansų ministerijos Ekonominės raidos scenarijumi ir jo prognozėmis dėl prognozuojamo VDU bazinio dydžio taikymo (n) metais; 1.2. Nesutinkant remtis ekonominės raidos scenarijumi, svarstyti galimybę nustatyti bazinį dydį pagal n-1 metų 1 ir 2 ketvirčių bei n-2 metų 3 ir 4 ketvirčių vidutinio darbo užmokesčio duomenis (t. y. mažinti n metams nustatomo dydžio atotrūkį nuo 	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>faktinės situacijos);</p> <p>1.3. Bazinį dydį peržiūrėti kasmet.</p> <p>2. Įstatymo projektą tikslinti, aiškiai nurodant, koks darbo užmokestis (<i>bruto</i> ar <i>neto</i>) turimas omenyje.</p>	
	Užsienio reikalų ministerija	<p>Užsienio reikalų ministerija siūlo įvesti rekomenduojamą aukštutinę ribą kiekvienai pareigybių grupei, sudarant sąlygas institucijoms pačioms nustatyti atlygio politiką ir leisti nukrypti nuo rekomenduojamos pareigybės viršutinės ribos pagal nustatytus kriterijus ne daugiau kaip 20-30 proc.</p>	
	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	<p>VTĮ projekto lydimajame Pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto 3 straipsnio 1 ir 2 dalyse siūloma nustatyti, kad pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis planuojamiems metams (n) tvirtinamas atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme pagal Lietuvos statistikos departamento paskelbtą praėjusių metų (n-2) vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį (su individualiomis įmonėmis). Šio straipsnio 1 dalyje nurodytas bazinis dydis peržiūrimas ne rečiau, kaip kas trejus metus, atsižvelgiant į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją. Pirmą kartą bazinis dydis peržiūrimas 2026 metams. Atsižvelgiant į didelę 2022 m. infliaciją Lietuvoje bei siekiant, kad valstybės tarnautojų darbo užmokestis būtų konkurencingas, siūlome bazinį dydį jau nuo 2023 m., o ne po trijų metų.</p> <p>Manome, kad bazinį dydį peržiūrint tik kas 3 metus, susidarys situacija, kai valstybės tarnautojų darbo užmokestis nesieks realaus šalies vidutinio darbo užmokesčio esant 3 metų atotrūkiui. Vertinant tai, kad vidutinis darbo užmokestis paauga apie 10 proc. per metus, per 3 metus tarp vidutinio valstybės tarnautojo darbo užmokesčio ir privataus sektoriaus darbuotojų darbo užmokesčio susidarys net apie 30 proc. atotrūkis.</p>	

	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	<p>9. Manytina, kad VTĮ siūlomas pareiginės algos bazinio dydžio peržiūros periodiškumas (kas trejus metus) gali neužtikrinti valstybės tarnautojo darbo užmokesčio pokyčio, kuris atitiktų darbo užmokesčio pokyčius darbo rinkoje bei šalies ekonominę situaciją. Pažymėtina, kad įstatymo projekto rengėjai nepagrindė siūlomo pareiginės algos bazinio dydžio peržiūros periodiškumo. Pastarųjų metų tendencijos – ekonominė situacija šalyje kardinaliai pasikeičia per vienerius metus. Paminėtina, kad VTĮ siūlomi pokyčiai, susiję su pareiginės algos baziniu dydžiu ir jo peržiūra, bus taikomi visiems valstybės tarnautojams, o ne kaip buvo teigiama pristatant valstybės tarnybos pertvarkos koncepciją – įstaigų vadovams. Galima teigti, kad toks bazinio dydžio peržiūros periodiškumas tikrai neišspręs ne tik rengėjų nurodytos problemos „<i>nesudaro sąlygų pritraukti geriausius ir kompetentingiausius vadovus</i>“, bet ir neužtikrins valstybės tarnautojų išlaikymo valstybės tarnyboje.</p>	
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos darbuotojų profesinės sąjunga	<p>VTĮ projekte (19 str. 3 d.) numatyta, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą, kurioje, atsižvelgiant į šio įstatymo ir Darbo kodekso nuostatas, <i>inter alia</i>, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai. Mūsų nuomone, nauja darbo apmokėjimo sistema sudarys prielaidas maksimalių tos pačios tarnautojų pareigybės koeficientų diferenciacijai tarp įstaigų, o tokiu būdu netektų prasmės ir pačių įstaigų skirstymas į grupes. Pavyzdžiui, III įstaigų grupėje esančio tarnautojo maksimalus pareiginės algos koeficientas galės būti didesnis už I įstaigų grupėje esančio tos pačios pareigybės tarnautojo pareiginės algos koeficientą. Negana to, pagal VTĮ projekto 19 straipsnio 3 dalies nuostatas nėra aišku, ar įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje bus galima diferencijuoti tos pačios pareigybės valstybės tarnautojų koeficientų dydžius. Jeigu taip, tuomet tokia sistema atvertų kelią įstaigos vadovo subjektyvumui diferencijuojant pareiginės</p>	

		<p>algos dydžius toms pačioms pareigybėms, priklausančioms skirtingiems įstaigos struktūriniais padaliniais ir pan. Taip pat manome, kad maksimalūs pareiginės algos koeficientai įstaigose ir institucijose naujojoje darbo apmokėjimo sistemoje bus nustatomi pagal faktinį darbo užmokesčio fonde turimų asignavimų dydį. Kitaip tariant, didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai iš esmės nesiskirs nuo šio metu galiojančio VTĮ, o jeigu ir bus didesni, tai de facto jie negalės būti suteikiami tarnautojams dėl riboto darbo užmokesčio asignavimų dydžio.</p> <p><i>Siūlome VTĮ projekte palikti šiuo metu galiojančiame VTĮ taikomą reguliavimą dėl tarnautojų darbo užmokesčio.</i></p>	
Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	<p><u>2. Didelės DU (pareiginės algos koeficientų) disproporcijos</u> (kurių pagrindimo aiškinamajame rašte nėra ar yra labai minimalus):</p> <ul style="list-style-type: none">- tarp įstaigų vadovų ir karjeros valstybės tarnautojų;- VTĮ projekto 1 priede mažiausi koeficientai dėstomi nesistemiškai, nelaipsniškai (lyginant su šalia esančiomis pareigybių grupėmis, pvz., „šuoilis“ tarp 3 ir 4 grupės). Be to, retorinis klausimas – ar rengėjams atrodo normalu, kad valstybės tarnyboje nemažai daliai valstybės tarnautojų nustatomas žemiausias pareiginės algos koeficientas (teoriškai toks darbo užmokestis gali būti nustatytas ir įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje) mažesnis negu VDU (su individualiomis įmonėmis, kurios be kita ko, pačios deklaruodamos DU, „neparodo“ tikrosios padėties) - žr. VTĮ 1 priedo 5-9 pareigybių grupes? Įvertinant tai, kad VTĮ projekte iš esmės dar ir naikinamos garantijos valstybės tarnautojams, valstybės tarnyba taps dar labiau nepatraukli;- tarp valstybės tarnautojų, darbuotojų, dirbančių skirtingose institucijose, pvz., Valstybės kontrolės įstatymo pakeitimo projekte siūloma - <i>Valstybės kontrolės darbuotojų, išskyrus Valstybės kontrolės darbuotojus, kurie atlieka ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, pareiginės algos pastoviosios</i>	<p>Neatsižvelgta. Darbo užmokestis viešojo sektoriaus darbuotojams 2023 m. bus peržiūrimas ir didės dėl numatomo padidinti šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų, finansuojamų iš valstybės biudžeto, savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio. Šį bazinį dydį numatoma padidinti 5 eurai (nuo 181 iki 186 eurų) arba 2,76 proc. Tam iš valstybės biudžeto valstybės ir savivaldybių institucijoms bus numatyta papildomai apie 126 mln. eurų. Be to, priedams už tarnybos Lietuvos valstybei stažą valstybės politikams, valstybės pareigūnams, teisėjams ir valstybės tarnautojams 2023 m. valstybės biudžete institucijoms bus suplanuoti papildomi asignavimai sudarantys 1 proc. nuo minėtų darbuotojų darbo užmokesčio – apie 10 mln. eurų. Dėl tos priežasties minėtiems darbuotojams darbo užmokestis taip pat didės.</p>	

		<p><i>dalies koeficientas <u>negali būti didesnis kaip 2,77</u>. Valstybės kontrolės darbuotojų, kurie atlieka ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas <u>negali būti didesnis kaip 2,60</u>. Valstybės kontrolės darbuotojų, kurie atlieka ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas <u>negali būti didesnis kaip 2,25</u> (jiems dar gali būti nustatoma ir kintamoji pareiginės algos dalis, kuri negali viršyti 30 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies). Tuo tarpu karjeros valstybės tarnautojų (kurie atlieka viešojo administravimo funkcijas, kurie turi atitikti visą eilę reikalavimų, kurių atsakomybės lygis žymiai skiriasi nuo technines funkcijas atliekančių darbuotojų, mažiausi koeficientai VTĮ projekto priede nurodomi neproporcingai žemi, lyginant net su Valstybės kontrolės darbuotojų, kurie atlieka ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, pastoviosios algos maksimaliu koeficientu. Mano nuomone, žiūrint viešojo sektoriaus atlyginimų, siūlomų projektuose, visumą, iš esmės nebėra jokių objektyvių kriterijų (kad panašaus pobūdžio, atsakomybės ir panašius reikalavimų atitinkantiems tarnautojams, pareigūnams būtų mokamas bent jau „kartais“ nesiskiriančio dydžio darbo užmokestis (atlyginimas), pagal projektų nuostatas viskas priklausys nuo kiekvienos įstaigos vadovo absoliučios diskrecijos (jo matymo, noro ir labai galimas variantas - subjektyvaus požiūrio).</i></p> <p>Dar vienas aspektas – institucijoms turint skirtingus koeficientus tapačioms pareigybėms - gali būti iš vienos institucijos į kitą tiesiog „perviliojami“ valstybės tarnautojai. Tai galima traktuoti ir kaip teigiamą aspektą, ir kaip neigiamą (didelė personalo kaita, institucinių gebėjimų susilpnėjimas institucijose, kuriose nustatyti mažesni koeficientai).</p>	
	Krašto apsaugos ministerija	Siūlytina patikslinti nuostatomis, koks principas taikomas mokant darbo užmokestį perkeltam valstybės tarnautojui, ypač tais atvejais, kai jis laikinai perkeliamas į kitą įstaigą, kurioje įstaigos	Neatsižvelgta Laikinais perkeltos valstybės tarnautojo darbo apmokėjimo sąlygos reglamentuotos VTĮ 20 straipsnio 4 dalyje.

		vadovo patvirtintoje valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemoje pareiginės algos koeficientų intervalai skiriasi.	Bendras principas, kad pareiginės algos koeficientas negali būti mažesnis, negu tai pareigybei nustatytas mažiausias pareiginės algos koeficientas. Pažymėtina, kad mažiausi pareiginės algos koeficientai nustatyti VTĮ 1 priede.
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)	Į pareigas priimančio asmens pareiginės algos nenustato, o nustato pareiginės algos koeficientą. Atsižvelgiant į VTĮ 20 str., pareiginė alga susideda iš bazinio dydžio, kurį nustato Seimas, padauginto iš pareiginės algos koeficiento. Į pareigas priimančio asmens bazinio dydžio nustatymui neturi įtakos. Siūlytina VTĮ vartoti ne pareiginės algos, o pareiginės algos koeficiento sąvoką. Pritarus siūlymui, atitinkamai turi būti peržiūrėtos VTĮ vartojamos sąvokos (pvz., nuostatos, reguliuojančios atvejus, kai priimami įstaigos sprendimai, susiję su pareiginės algos kitimu).	Neatsižvelgta. VTĮ 20 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad valstybės tarnautojo pareiginė alga nustatoma iš darbo apmokėjimo sistemoje valstybės tarnautojo pareigybei nustatyto pareiginės algos koeficientų intervalo. Įstaigų vadovų pareiginė alga nustatoma iš pareigybei šio įstatymo 2 priede nustatyto pareiginės algos koeficiento arba koeficientų intervalo. Pareiginę algą nustato valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens.
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)	Įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad „atkuriančiam statusą nustatomas ne mažesnis, negu jam iki atleidimo iš pareigų nustatytas pareiginės algos koeficientas”. Siūlytina įvertinti, ar nevertėtų nustatyti ribojimų dėl pareiginės algos koeficiento dydžio nustatymo, nes gali susiklostyti atvejų, kai buvęs įstaigos vadovas atkurs valstybės tarnautojo statusą ir pradės eiti žemesnės negu iki atleidimo karjeros valstybės tarnautojo pareigas, tačiau jo koeficientas bus didesnis už jo tiesioginio vadovo ar įstaigos, kurioje dirba, vadovo pareiginės algos koeficientą. Tikslinti VTĮ 20 str. 4 d. 3 p., įvertinus pateiktą pastabą.	Neatsižvelgta. VTĮ 19 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą vadovaudamasis Vyriausybės nustatytais rekomendacijomis. Atsižvelgdami į tai, manome, kad bus išvengta situacijų, kai pavienių valstybės tarnautojų darbo užmokestis būtų akivaizdžiai didesnis ar mažesnis palyginus su panašių kompetencijų valstybės tarnautojų darbo užmokesčio dydžiu.
	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija	10. Projekto 19 straipsnio 3 dalyje siūlome atsakyti detalizuotų pareiginės algos koeficiento dydžio nustatymo kriterijų: darbo krūvio ir papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan. Manome, kad darbo krūvis yra susijęs su priemonių mokėjimu (jei krūvis nuolatos didesnis, tai	Iš dalies atsižvelgta. Iš kriterijų išbrauktas krūvis.

		pareigybės funkcijos nustatytos nekorektiškai), o papildomi įgūdžiai ar žinios – su reikalavimais pareigybei užimti ir kvalifikacijos tobulinimu.	
Krašto apsaugos ministerija	Projekto 19 str. 3 d. nustatyta, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą. Darbo apmokėjimo sistemoje turi būti detalizuojami įstaigos pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio šio įstatymo 1 priede nustatytą pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai ir, atsižvelgiant į nurodytuosius kriterijus, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai ir kt. Pažymėtina, kad Projekto 1 priede nustatyti konkretūs minimalūs koeficientai, tačiau viršutinė koeficientų riba nenumatyta ir teisė nustatyti didžiausius pareiginės algos koeficientų dydžius palikta įstaigos vadovui. Atkreiptinas dėmesys, kad Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, jog konstitucinis valstybės tarnybos institutas implikuoja tam tikrą hierarchinę valstybės tarnautojų sistemą ir diferencijuotus tarnautojams mokamų atlyginimų dydžius; valstybės tarnautojų atlyginimų dydžių skirtumai priklauso nuo daugelio objektyvių valstybės tarnybos ypatumų, kaip antai: valstybės institucijai priskirtų atitinkamų funkcijų pobūdžio, valstybės tarnautojui pavestų funkcijų sudėtingumo ir apimties, tenkančios atsakomybės už tų funkcijų vykdymą, užimamų pareigybių ypatumų, valstybės tarnautojo profesinio lygio, kvalifikacijos ir pan. Paminėtinos šios doktrininės nuostatos: – aiškūs kriterijai, kuriais remiantis valstybės tarnautojams nustatomas apmokėjimo už darbą dydis (darbo užmokestis), yra esminis teisės gauti teisingą apmokėjimą už darbą elementas ir jie turi būti nustatomi įstatymu; – įstatymų leidėjas turi plačią diskreciją pasirinkti ir įstatymuose įtvirtinti tam tikrą valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą; nėra negalima nei tokia sistema, kai nustatoma fiksuoto	Neatsižvelgta. Projekte atsisakoma pareigybių pareiginių algų koeficientų viršutinių ribų, tokiu būdu sudarant prielaidas įstaigų vadovams disponuoti žmogiškaisiais ištekliais, laisvai nusprendžiant, kiek ir kokių pareigybių reikia veiklai vykdyti ir iškeltiems tikslams pasiekti, atsižvelgiant į darbo užmokesčio fondo asignavimus. Projekte nustatomos tiek darbo užmokesčio sudedamosios dalys, tiek esminiai kriterijai - išsilavinimas, profesinio darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas, į kuriuo atsižvelgiant būtų nustatomas maksimalus pareiginės algos koeficiento dydis. Cituojamose Konstitucinio teismo nuostatose kaip tik ir pabrėžiama, kad <i>netoleruotinas toks teisinis reguliavimas, kuriuo būtų nustatyti vienodi ar iš esmės nesiskiriantys atlyginimo dydžiai skirtingas pagal atliekamų funkcijų sudėtingumą, apimtį ir tenkančią atsakomybę pareigas einantiems ir skirtingo profesinio lygio, kvalifikacijos asmenims.</i> Pažymėtina, kad būtent dabartinėje esamoje sistemoje, kaip pareiginių algų maksimalų koeficientai yra nustatyti įstatymu, kaip tik ir nėra tinkamai atspindėti valstybės tarnautojų atlyginimų dydžių skirtumai atsižvelgiant į nurodytus kriterijus, nes pareiginių algų koeficientų intervalai ir jų maksimalūs dydžiai	

	<p>dydžio alga, nei tokia sistema, kai nustatomos minimali ir maksimali algos atitinkamoms pareigoms, nei tokia sistema, kai darbo užmokestis yra reguliuojamas taikant koeficientus, kurių pagrindu imamas tam tikras nustatytas dydis; darbo užmokestį gali sudaryti ir kelios sudedamosios dalys;</p> <p>– įstatymų leidėjui kyla pareiga įstatyme nustatyti esmines asmenų, gaunančių atlyginimą iš valstybės (savivaldybės) biudžeto lėšų, darbo apmokėjimo sąlygas, lemiančias jų darbo užmokestį (kaip antai darbo apmokėjimo sistemą, <u>darbo užmokesčio sudedamąsias dalis, kriterijus, nuo kurių turėtų priklausyti darbo užmokestis, jų įtaką darbo užmokesčiui</u>). Vyriausybė, savo nutarimu reguliuodama šių asmenų darbo apmokėjimo santykius, gali tik detalizuoti, sukonkretinti įstatyme įtvirtintą teisinį reguliavimą, nustatyti jo įgyvendinimo tvarką, reglamentuoti procedūrinius darbo apmokėjimo aspektus;</p> <p>– pagal Konstituciją netoleruotinas toks teisinis reguliavimas, kuriuo būtų nustatyti vienodi ar iš esmės nesiskiriantys atlyginimo dydžiai skirtingas pagal atliekamų funkcijų sudėtingumą, apimtį ir tenkančią atsakomybę pareigas einantiems ir skirtingo profesinio lygio, kvalifikacijos asmenims, gaunantiems atlyginimą iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų.</p> <p>Atsižvelgiant į nurodytą Konstitucinio Teismo doktriną, pažymėtina, kad, Projekte nenustatant viršutinių koeficientų ribų, gali susidaryti situacija, kad analogiškas pareigas einančių ir analogiškas funkcijas vykdančių valstybės tarnautojų atlyginimai skirsis keliais kartais, kadangi įstaigos vadovai savo įstaigų darbo apmokėjimo sistemose gali nustatyti labai skirtingus koeficientus. Atsižvelgiant į tai, kad Projekte nėra nustatyta jokių kriterijų, kaip turėtų būti apskaičiuojami ir nustatomi didžiausi koeficientai, manytina, kad toks reglamentavimas galimai prieštarauja Konstitucijai.</p> <p>Taip pat toks reglamentavimas sukels didelę konkurenciją tarp valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų ir yra gan didelė</p>	<p>yra nustatomi „valiniu“ sprendimu įstatyme pagal pareigybės priskyrimą tam tikrai grupei, tačiau neatsižvelgiant į konkrečių valstybės tarnautojų funkcijų sudėtingumą ir apimtį, tenkančią atsakomybę už tų funkcijų vykdymą, užimamų pareigybių ypatumus, valstybės tarnautojo profesinio lygį, kvalifikaciją ir kitas tarnybos sąlygas bei ypatumus.</p> <p>Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU, t.y. pirmiausia peržiūrint turimus etatus ir optimizuojant administracijų struktūras, siekiant jas susimažinti, o likusiems mokant daugiau (tuo pačiu užsitikrinant iš FM ne mažesnę kaip 2022 metais biudžetinį finansavimą). O kad DU sistemos labai nesiskirtų tam pertvarkomas VTD, kuris vietoje vienos – konkursų organizavimo - funkcijos įgauna eilę papildomų funkcijų, tarp jų ir žmoniškųjų išteklių metodikos (ten ir DU tipinė politika). Be to, viena susitarimo dėl įstaigos vadovo pagrindinių kadencijos laikotarpio veiklos tikslų ir rezultatų ir (ar) tam tikrų jo etapų veiklos tikslų ir rezultatų VTĮ projekte atsiradimo priežasčių ir yra siekis užkirsti kelią galimiems labai subjektyviems vadovų sprendimams, taip pat ir dėl DU</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>rizikos tikimybė, kad valstybės tarnautojai, priklausantys tai pačiai pareigybių grupei ir atitinkantys tipinius reikalavimus bei bendruosius reikalavimus, turintys vienodą kompetenciją ir kvalifikaciją, skirtingose įstaigose, priklausančiose tai pačiai įstaigų grupei, gaus skirtingus pareiginės algos koeficiento dydžius tik todėl, kad įstaigos gavo skirtingą finansavimą. Galimai tai nebūtų motyvuojantis veiksnys, kadangi įtvirtintų nelygias valstybės tarnautojų teises į atlygį už darbą, nebūtų užtikrintas valstybės tarnybos vientisumas ir lygiateisiškumas.</p>	
	<p>Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė</p>	<p>3.VTĮ projekte numatant tik mažiausią pareiginės algos koeficientą (<u>nuo</u>), kiekviena įstaiga (teoriškai) gali nusistatyti maksimalius koeficientus kokius nori. Manau, kad siūlomame reguliavime, įstaigų skirstymas į grupes iš viso praranda prasmę (tampa niekiniu) – iš esmės, bet kuri įstaiga esanti II ar III grupėje, koeficientais (tiek žemiausiais, tiek aukščiausiais intervale esančiais koeficientais) gali gerokai aplenkti įstaigą, esančią I grupėje. Kaip tai dera su institucijų veiklos pobūdžiu, sprendimų galiojimo ribomis, funkcijomis, atsakomybe, svarba ir pan. (žr. VTĮ projekto 3 priedą - įstaigų skirstymo į grupes kriterijai)?</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU, t.y. pirmiausia peržiūrint turimus etatus ir optimizuojant administracijų struktūras, siekiant jas susimažinti, o likusiems mokant daugiau (tuo pačiu užsitikrinant iš FM ne mažesnę kaip 2022 metais biudžetinių finansavimą). O kad DU sistemos labai nesiskirtų tam pertvarkomas VTD, kuris vietoje vienos – konkursų organizavimo - funkcijos įgauna papildomų funkcijų, tarp jų ir žmoniškųjų išteklių metodikos (ten ir DU tipinė politika). Be to, viena susitarimo dėl įstaigos vadovo pagrindinių kadencijos laikotarpio veiklos tikslų ir rezultatų ir (ar) tam tikrų jo etapų veiklos tikslų ir rezultatų VTĮ projekte atsiradimo priežasčių ir yra siekis užkirsti kelią galimiems labai subjektyviems vadovų sprendimams, taip pat ir dėl DU.</p>
	<p>Krašto apsaugos ministerija</p>	<p>Taip pat nėra aišku, kaip turėtų būti nustatoma pareiginė alga tais atvejais, kai perkeliama į lygiavertę pareigą kitoje įstaigoje,</p>	<p>Neatsižvelgta. Perkelta valstybės tarnautojo darbo apmokėjimo sąlygos reglamentuotos VTĮ</p>

		valstybės tarnautojo pareiginė alga yra didesnė, nei tos įstaigos darbo apmokėjimo sistemoje nustatytas didžiausias pareigybės koeficientas. Taip pat neapibrėžta, kokiomis taisyklėmis vadovaujantis turės būti nustatoma pareiginė alga laikinajam valstybės tarnautojui, priimamam į pareigas be konkurso.	20 straipsnio 4 dalyje. Bendras principas, kad pareiginės algos koeficientas negali būti mažesnis, negu tai pareigybei nustatytas mažiausias pareiginės algos koeficientas. Pažymėtina, kad mažiausi pareiginės algos koeficientai nustatyti VTĮ 1 priede. Priimant be konkurso būtų vadovaujamas VTĮ 20 straipsnio 1 dalimi t. y. Valstybės tarnautojo pareiginė alga nustatoma iš pagal darbo apmokėjimo sistemoje valstybės tarnautojo pareigybei nustatyto pareiginės algos koeficientų intervalo
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	Siūlome papildomai įvertinti, ar VTĮ projekto 19 straipsnio 1 dalyje nebūtų tikslinga nustatyti papildomų darbo užmokesčio elementų, tokių kaip nustatyti DK 139 straipsnio 2 dalyje – premijos, priedai už įgytą kvalifikaciją.	Neatsižvelgta. Valstybės tarnautojai gali būti skatinami pinigėmis išmokomis, kas iš esmės yra premijos atitikmuo.
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	4. Siūlome patikslinti VTĮ projekto 19 straipsnio 3 dalį, nustatant, kad įstaigos vadovo patvirtintoje darbo apmokėjimo sistemoje detalizuojami valstybės tarnautojų pareigybių pareiginės algos koeficientų intervalo ribose nustatomi pareiginės algos koeficientų dydžiai, nustatomi jų nustatymo kriterijai (išsilavinimas, profesinio darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, darbo krūvis, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan.), priemokų skyrimo tvarka ir dydžiai, taip pat kitokio papildomo apmokėjimo tvarka, dydžiai ir sąlygos.	Neatsižvelgta. Detalizuota minimo 19 straipsnio 3 dalyje.
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	5. Siūlome VTĮ projekto 18 straipsnio 9 dalies 1 punkte ir 10 dalies 1 punkte nustatyti pareiginės algos didinimą ir mažinimą konkrečiais koeficientų didinimo ar mažinimo dydžiais.	Neatsižvelgta. Vadovo diskrecijai paliekama spręsti. Be to, mažinant negali būti nustatyta mažesnė pareiginė alga nei nustatytas mažiausias pareiginės algos koeficientas.

	Krašto apsaugos ministerija	<p>7 str. 6 d. teigiama, kad, įsigaliojus šiam įstatymui, valstybės tarnautojams iki šio įstatymo įsigaliojimo nustatyta pareiginė alga <u>negali būti sumažinama, kol jie eina <i>tas pačias pareigas</i></u>, išskyrus Projekto 18 str. 10 d. 1 p. (kai valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama nepatenkinamai, tiesioginio vadovo rašytiniu motyvuotu pasiūlymu valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu valstybės tarnautojui gali būti nustatoma mažesnė pareiginė alga, tačiau ne mažesnė, negu tai pareigybei nustatytas mažiausias pareiginės algos koeficientas) ir 20 str. 5 d. 4 p. (tokio punkto Projekte nėra) nurodytais atvejais. Siūlytina taisyti nuostatą, kad, valstybės tarnautojui pasinaudojus tarnybinio kaitumo galimybe (laikinais ar nuolatos perkėlus į kitas lygiavertes pareigas), jo pareiginė alga negali sumažėti.</p>	<p>Atsižvelgtina iš dalies (dėl nuorodos patikslinimo).</p> <p>Dėl kitos pasiūlymo dalies – manytina, kad tokiu atveju būtų taikytinas VTĮ 20 str. 4 d. 2 p. perkeliama ar laikinai perkeliama į lygiavertes pareigas nustatoma jo iki perkėlimo turėta pareiginė alga, o perkeliama ar laikinai perkeliama iš valstybės tarnautojo, neturinčio pavaldžių asmenų, pareigų į lygiavertes valstybės tarnautojo, turinčio pavaldžių asmenų, pareigas – jo iki perkėlimo turėta pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,12 didesnę pareiginės algos koeficientą, negu jam iki perkėlimo buvo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau—visais šiame punkte nustatytais atvejais pareiginės algos koeficientas negali būti mažesnis, negu tai pareigybei nustatytas mažiausias pareiginės algos koeficientas;</p>
	Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	<p>Dėl Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo Nr. VIII-1708 12, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto:</p> <p>1. Projekto 2 straipsniu keičiamo įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 3 punkte siūloma formuluotė „<...> <i>nustato konkrečius valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atlyginimų koeficientus</i>“ nepilnai dera su VTĮ projekto formuluotėmis, be to, pagal VTĮ projektą įstaigos vadovas turės ir kitų funkcijų, susijusių su darbo apmokėjimu, pvz., nustatyti darbo apmokėjimo sistemą, todėl minėta nuostata, mano nuomone, yra</p>	<p>Vaiko teisių apsaugos kontrolierius – Lietuvos Respublikos Seimo skiriamas valstybės pareigūnas, jis nėra įstaigos vadovas (kaip jis suprantamas VTĮ prasme). Todėl yra tikslinga Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatyme nustatyti kontrolieriaus funkciją nustatyti įstaigos darbo apmokėjimo sistemą.</p>

		<p>netiksli, perteklinė ir ne šio įstatymo reglamentavimo dalykas.</p> <p>2. Reikia keisti ir įstatymo 27 straipsnio 3 dalies 7 punktą (<i>skatina Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaigos valstybės tarnautojus ir darbuotojus bei skiria jiems tarnybines (drausmines) nuobaudas</i>), nes Darbo kodeksas nenumato drausminių nuobaudų (žr. formuluotę Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo Nr. VIII-730 2, 7, 8, 9, 11, 13, 14 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 8¹ straipsniu įstatymo projekto 7 straipsnio 1 dalyje).</p> <p>Žr. 71 pastabą (dėl statuso atkūrimo).</p>	<p>Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad šiais projektais siekiama peržiūrėti VTĮ nustatytą reguliavimą ir kiti įstatymai keičiami iš esmės siekiant suderinti jų nuostatas su VTĮ tiek, kiek tai susiję su VTĮ siūlomais pakeitimais.</p>
	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija	<p>VTĮ 1 ir 2 prieduose nustatyti Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų ir įstaigų vadovų pareiginių algų koeficientai (toliau – koeficientas), tačiau valstybės tarnautojams nustatoma tik apatinė riba („Pareiginės algos koeficientas, <u>nuo</u>“), o įstaigų vadovams nustatyti koeficientų intervalai. Pastebėtina, kad toks reguliavimas gali sudaryti sąlygas situacijoms, kai valstybės tarnautojų darbo užmokestis viršija įstaigos vadovo darbo užmokestį. Inspekcija siūlo svarstyti, ar tokios situacijos yra suderinamos su Įstatymu siekiamais tikslais. Paminėtina, kad atitinkamų saugiklių pavyzdžiais galėtų būti Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo 3 straipsnio 9 dalis, kurioje nustatyta valstybės pareigūnų darbo užmokesčio maksimalaus dydžio procentinė išraiška, priklausanti nuo toje įstaigoje dirbančio ir didžiausią darbo užmokestį gaunančio valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, darbo užmokesčio.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU. Įstaigų vadovams sudaromo galimybės nustatyti DU politikoje pareiginių algų koeficientų intervalus ir jų maksimalius dydžius atsižvelgiant į konkrečių valstybės tarnautojų funkcijų sudėtingumą ir apimtį, tenkančią atsakomybę už tų funkcijų vykdymą, užimamų pareigybių ypatumus, valstybės tarnautojo profesinio lygį, kvalifikaciją ir kitas tarnybos sąlygas bei ypatumus. Tinkamai nustačius šiuos koeficientus negali susidaryti situacija, kai valstybės tarnautojo darbo užmokestis viršys įstaigos vadovo, nebent įstaigos vadovas nuspręs kitaip.</p>
	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	<p>Pasigendame siūlomo įstaigų vadovų (valstybės pareigūnų, politikų ir tarnautojų) atlygio proporcingumo, įvertinant vadovaujamų įstaigų vietą institucinėje sistemoje, valdžių padalijimo principą ir šių institucijų teisinį statusą. Pavyzdžiui,</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad tam tikriems kontrolierių prižiūrimiems valstybės tarnautojams (t. y. ministrams, Seimo kancleriui, Vyriausybės įstaigos vadovui) tenka ženkliai</p>

		<p>nepriklausomų, Seimui atskaitingų institucijų, prižiūrinių, kontroliuojančių ar atliekančių auditą vadovų (Lietuvos Respublikos konkurencijos tarybos pirmininko, Seimo kontrolieriaus ar Lietuvos Respublikos valstybės kontrolieriaus) pareiginės algos koeficientai yra projektuojami mažesni nei jų prižiūrimų, kontroliuojamų ar audituojamų subjektų vadovų (ministrų, Seimo kanclerio, Vyriausybės įstaigos vadovo). Manome, kad siūlomais valstybės pareigūnų atlyginimų dydžiais iškreipiama valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo sistema, pažeidžiamos valstybės institucijų sisteminės sąsajos, sąveika, hierarchija, jie neatitinka nepriklausomoms institucijoms keliamų nešališkumo ir neįtakojamumo standartų, todėl projektuose nustatytus pareiginės algos koeficientus siūlome peržiūrėti.</p>	<p>didesnė atsakomybė, platesnės funkcijos ir pareigos, šių tarnautojų pareiginė alga negali būti prilyginama juos kontroliuojančių valstybės tarnautojų pareiginėms algoms. Tuo atveju, jei pareiginės algos tarp šių subjektų būtų suvienodinamos, būtų iškreipiami pagrindiniai teisingo apmokėjimo už darbą principai, t. y. nebūtų atsižvelgiama į valstybės tarnautojui tenkančias pareigas, bei atsakomybes nustatant jam tenkanti darbo užmokestį.</p>
Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos darbuotojų profesinės sąjunga	<p>VTĮ projekto 20 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad valstybės tarnautojo pareiginės algos koeficiento vienetą yra Seimo nustatytas pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis, o pareiginė alga apskaičiuojama atitinkamą pareiginės algos koeficientą dauginant iš šio bazinio dydžio. Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis planuojamiems metams tvirtinamas atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme pagal Lietuvos statistikos departamento paskelbtą praėjusių metų vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį (su individualiomis įmonėmis). Pagal šio straipsnio 2 dalį bazinis dydis būtų peržiūrimas ne rečiau, kaip kas trejus metus, atsižvelgiant į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją. Pirmą kartą bazinis dydis peržiūrimas 2026 metams.</p> <p>Iš principo pritardami valstybės tarnautojų pareiginės algos dydžio susiejimui su vidutiniu mėnesiniu šalies darbo užmokesčiu, manome, kad numatomas bazinio dydžio peržiūros kas trejus metus modelis yra netinkamas. Istorškai jau fiksuoti</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Šiandieninė atlygio sistemos priklausomybė nuo Seimo kasmet tvirtinant valstybės biudžetą nustatomo pareiginės algos bazinio dydžio, kuris nėra susijęs su jokiais objektyviais ekonominiais darbo rinkos rodikliais, neatliepia nei darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijų, nei turi sąlyčio taškų su šalies ekonomine situacija. Dėl ribotų valstybės biudžeto galimybių kyla iššūkių įgyvendinant derybų su nacionalinių profesinių sąjungų organizacijų atstovais rezultatus.</p> <p>Naujojo bazinio dydžio peržiūrėjimas kas trejus metus atlieps ekonominius pokyčius ir padės išvengti valstybės institucijose ir įstaigose mokamo darbo užmokesčio atotrūkio nuo darbo rinkos tuo pačiu sudarant prielaidas užtikrinti viešųjų finansų tvarumą ir valstybės biudžeto išlaidų valdymą.</p> <p>Dėl pastaruoju metu išaugusios infliacijos pirmą</p>	

		<p>atvejai, kai VMDU per du metus augo daugiau nei 20 proc. Pagal 2022 m. birželio ekonominės raidos scenarijų, per 2022-2025 metus prognozuojamas darbo užmokesčio šalyje augimas sudarys 31,6 proc. (2022 m. – 13,2 proc., 2023 m. – 8,4 proc., 2024 m. – 5 proc., 2025 m. – 5 proc.). Tokiose situacijose nevykdant kasmetinės bazinio dydžio peržiūros, tarnautojų pareiginė alga kuriam laikui santykinai mažėtų kitų atlyginimų šalies ekonomikoje atžvilgiu, smarkiai menktų jos konkurencingumas, dėl infliacijos blogėtų tarnautojų ekonominė situacija. Taip pat nematome pagrindo bazinį dydį būsimiems metams tvirtinti pagal praėjusių metų vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį.</p> <p><i>Siūlome įstatymų projektuose numatyti, kad:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- bazinis dydis peržiūrimas kasmet;- bazinis dydis planuojamiems metams tvirtinamas pagal einamųjų metų II ketvirčio VMDU, kuris visada būna žinomas metų pabaigoje, kai tvirtinamas valstybės biudžetas.	<p>kartą bazinį dydį siūloma peržiūrėti 2024 metais rengiant 2025 metų biudžetą.</p>
<p>Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaigos 2022 m. liepos 15 d. raštas Nr. (1.19-2022)2-471</p>	<p>Dėl Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 pakeitimo įstatymo projekto Nr. 22-9944</p> <p>Vertinant Įstatymo projekto Nr. 22-9944 autorių siūlymą diferencijuoti vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus ir Seimo kontrolierių darbo užmokestį, nustatant skirtingus šių pareigūnų pareiginės algos koeficientus, paminėtina, kad :</p> <p>1. Toks <u>teisinis reguliavimas, kuriuo nustatomos skirtingos darbo apmokėjimo sąlygos (dydžiai) tai pačiai pareigūnų grupei priklausantiems pareigūnams, iškreipia ne tik šių pareigūnų ir valstybės tarnybos (įstaigų vadovų) darbo apmokėjimo sistemą, bet ir pačią šių institucijų sistemą ir jų vietą valstybės institucijų hierarchijoje.</u></p> <p>2. Ginčytinų normų, kai siūloma nustatyti skirtingus pareiginės algos koeficientus kontrolieriams, kontekste svarbu pažymėti, kad <u>Seimo kontrolierių, Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus, Lygių</u></p>	<p>1. Neatsižvelgta</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad kontrolieriai priežiūrą atlieka skirtingose srityse, o nuo to priklauso ir jų turimas darbo krūvis, darbo apimtys, bei tai, kad vieni kontrolieriai yra ir įstaigos vadovai, įgyvendinant teisingo apmokėjimo už darbą principą, jiems yra numatomi skirtingi pareiginės algos koeficientai. Pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo (toliau – Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymas) 2 straipsnyje numatyta, jog vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus veiklos tikslas – gerinti vaiko teisinę apsaugą, ginti vaiko teises ir jo teisėtus interesus, užtikrinti tarptautinės ir nacionalinės teisės aktuose nustatytų vaiko teisių ir jo teisėtų interesų</p>	

	<p>galimybių kontrolieriaus, Žvalgybos kontrolieriaus įstaigos, kaip ir keletas kitų kontrolės institucijų, yra įsteigtos Lietuvos Respublikos Konstitucijos 73 straipsnio pagrindu. Specialieji šių pareigūnų veiklą reglamentuojantys įstatymai nustato itin aukštus (prilygsta reikalavimams, keliamiems kandidatams į Konstitucinio Teismo teisėjus) ir tokius pačius kvalifikacinius reikalavimus tiek Seimo kontrolieriams, tiek vaiko teisių apsaugos kontrolieriui – nepriekaištingos reputacijos Lietuvos Respublikos pilietis, turintis teisės bakalauro ir teisės magistro arba teisininko profesinį kvalifikacinį laipsnį (vienpakopį teisinį universitetinį išsilavinimą) ir ne mažesnę kaip 10 metų teisinio arba teisinio pedagoginio darbo stažą (Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 5 straipsnis; Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 6 straipsni, Lietuvos Respublikos lygių galimybių įstatymo 18 straipsnis).</p> <p>Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 3, 5, 12, 19, Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 2, 4, 11, 12 straipsniuose nustatyti veiklos tikslai, įgaliojimų apimtys rodo, kad įstatymuose reglamentuojami kontrolierių (ombudsmenų) institutai – vieni iš Lietuvoje suformuotų žmogaus teisių ir laisvių apsaugos bei vykdomosios valdžios institucijų veiklos kontrolės instrumentų, veikiančių skirtingose žmogaus teisių gynimos srityse (Seimo kontrolieriai tiria skundus dėl valstybės ir savivaldybės pareigūnų (išskyrus teisėjus) piktnaudžiavimo ir biurokratizmo (asmens teisė į gerąją viešąją administravimą), vaiko teisių apsaugos kontrolierius gina vaikų teises visose jų gyvenimo srityse, piktnaudžiavimo ar biurokratizmo atvejus vaiko teisių apsaugos srityje).</p> <p>Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas konstatavo, kad kiekvienai institucijai suteikiama jos paskirtį atitinkanti kompetencija, kurios konkretus turinys priklauso nuo tos institucijos vietos tarp kitų valdžios institucijų, jos įgaliojimų santykio su kitų institucijų įgaliojimais (Konstitucinio Teismo 1998 m. sausio 10 d. nutarimas 19/97, 2002 m. liepos 11 d.</p>	<p>įgyvendinimą, atlikti vaiko teisių užtikrinimo ir apsaugos priežiūrą bei kontrolę Lietuvoje. Kai tuo tarpu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus įstatymo (toliau – Seimo kontrolieriaus įstatymas) 3 straipsnyje numatyta tokie seimo kontrolieriaus veiklos tikslai: 1) ginti žmogaus teisę į gerą viešąją administravimą, užtikrinantį žmogaus teises ir laisves, prižiūrėti, ar valdžios įstaigos vykdo pareigą tinkamai tarnauti žmonėms; 2) skatinti pagarbą žmogaus teisėms ir laisvėms, atliekant nacionalinės žmogaus teisių institucijos funkcijas; 3) vykdyti nacionalinę kankinimų prevenciją laisvės apribojimo vietose pagal Konvencijos prieš kankinimą ir kitokį žiaurų, nežmonišką ar žeminantį elgesį ar baudimą fakultatyvų protokolą. Taigi, apibendrinant, pažymėtina, jog teisiniu reglamentavimu negali būti sudaroma situacija, kai mažiau atsakomybių, bei pareigų turintys valstybės tarnautojai gauna tokį patį pareiginės algos dydį, kaip ir daugiau atsakomybių, bei pareigų turintys tarnautojai, nepriklausomai nuo to, kad jie priklauso ta pačiai įstaigų grupei.</p> <p>2; 4; 5; 6; 7 Neatsižvelgta</p> <p>Akcentuotina, jog numatant valstybės tarnautojams taikytinus pareiginės algos dydžius turi būti įvertinami ne tik formalūs pareigybei keliami reikalavimai, bet ir realus pareigybei tenkantis pareigų ir funkcijų kiekis, darbo apimtys. Pažymėtina, jog Vaiko teisių apsaugos kontrolierius veikia ženkliai siauresnėje srityje, t. y. užtikrina vaikų teisių apsaugą (Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 16 straipsnis),</p>
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>nutarimas Nr. 49/01, 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas Nr. 51/01-26/02-19/03-26/03-27/03).</p> <p>Valstybės institucijų sistema apima labai įvairias valstybės institucijas. Kaip pažymėjo Konstitucinis teismas (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas), valstybės institucijų įvairovę, jų teisinį statusą ir įgaliojimus lemia valstybės vykdomų funkcijų įvairovė, visuomenės bendrųjų reikalų tvarkymo ypatumai, valstybės organizacinės ir finansinės galimybės, tam tikru visuomenės gyvenimo ir valstybės raidos laikotarpiu vykdomos politikos. Kaip pažymėjo Konstitucinis Teismas cituojamame nutarime, Konstitucijoje yra įvardytos „kontrolės institucijos“ (Konstitucijos 73 straipsnio 3 dalis), Konstitucijoje „institucijos“ sąvoka turi ir platesnę reikšmę. Sistemiskai aiškinant minėtas Konstitucijos formuluotes matyti, kad „valstybės (valstybinės) institucijos“ sąvoka yra bendrinė, ji apima įvairias valstybės institucijas, per kurias valstybė vykdo savo funkcijas. Nutarime minėta, kad valstybės institucijos sudaro sistemą. Ši valstybės institucijų sistema yra įtvirtinta įvairios teisinės galios teisės aktais. Vienos valstybės institucijos yra <i>expressis verbis</i> įvardytos Konstitucijoje. Kitos valstybės institucijos pagal Konstituciją turi būti nustatytos įstatymu. Dar kitų valstybės institucijų steigimo poreikis kyla iš būtinumo įgyvendinti valstybės valdymą, tvarkyti krašto reikalus, užtikrinti įvairių valstybės funkcijų vykdymą – šių valstybės funkcijų įgyvendinimui turi būti sudarytos valstybės institucijos, nors jų sudarymas ir nėra eksplicitiškai numatytas Konstitucijoje. Kai kurios valstybės institucijos Konstitucijoje yra įtvirtintos nenurodant jų tikslų pavadinimų: Konstitucijoje yra numatytos ir tokios valstybės institucijos, kurios gali būti steigiamos Seimo priimamais įstatymais: kontrolės institucijos; Valstybės įstaigos; specializuoti teismai administracinių, darbo, šeimos ir kitų kategorijų byloms nagrinėti.</p> <p><u>Remiantis išdėstyta teigtina, kad Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus ir Seimo kontrolierių institucijos (kaip ir kitos</u></p>	<p>nei Seimo kontrolierius, kuris vertina visų Lietuvos piliečių teikiamus skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje (Seimo kontrolieriaus įstatymo 12 straipsnis). Atsižvelgiant į tai, šių kontrolierių pareiginės algos koeficientai negali būti sulyginami tarpusavyje.</p> <p>3. Neatsižvelgta</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad tam tikriems kontrolierių prižiūrimiems valstybės tarnautojams (t. y. ministrams, Seimo kancleriui, Vyriausybės įstaigos vadovui) tenka ženkliai didesnė atsakomybė, platesnės funkcijos ir pareigos, šių tarnautojų pareiginė alga negali būti prilyginama juos kontroliuojančių valstybės tarnautojų pareiginėms algoms. Tuo atveju, jei pareiginės algos tarp šių subjektų būtų suvienodinamos, būtų iškreipiami pagrindiniai teisingo apmokėjimo už darbą principai, t. y. nebūtų atsižvelgiama į valstybės tarnautojui tenkančias pareigas, bei atsakomybes nustatant jam tenkanti darbo užmokestį.</p>
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>kontrolierių – Lygių galimybių kontrolieriaus, Žvalgybos kontrolieriaus) priklauso tai pačiai institucijų grandžiai (grupei).</p> <p>3. Aukščiau paminėtame Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime konstatuota, kad valstybės tarnybos santykių teisinio reguliavimo diferencijavimo pagrindu gali būti tai, kad valstybės tarnyba, kaip sistema, yra organizuojama remiantis <i>inter alia</i> hierarchijos ir pavaldumo principais. Tačiau pagal Konstituciją negalima nustatyti tokio teisinio reguliavimo, pagal kurį valstybės tarnyba tam tikrose valstybės (savivaldybių) institucijose (kuri nors valstybės tarnybos sistemos grandis) būtų eliminuota iš bendros valstybės tarnybos sistemos arba kuris įtvirtintų privilegijuotą tam tikrų institucijų valstybės tarnautojų padėtį kitų analogiškų institucijų valstybės tarnautojų atžvilgiu arba, priešingai, jų diskriminavimą. Valstybės institucijos, per kurias vykdomos valstybės funkcijos, negali būti priešpriešinamos, o turi būti nustatytas toks teisinis reguliavimas, kad būtų užtikrintos visų institucijų, vykdančių viešąjį administravimą ir (Arba) teikiančių viešąsias paslaugas ir šitaip garantuojančių viešąjį interesą, sisteminės sąsajos ir tarpusavio sąveika, apimanti <i>inter alie</i> jų kompetencijos racionalų santykį, veiksmingumą, profesionalumą, jose dirbančių asmenų žinių, įgūdžių ir patirties perimamumą, taip pat tokį veiklos vykdant valstybės funkcijas ir garantuojant viešąjį interesą tęstinumą.</p> <p>Susipažinus su Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 pakeitimo įstatymo projektu Nr. 22-9944 ir jo priede siūlomais nustatyti valstybės pareigūnų pareiginės algos koeficientais, pažymėtina, kad <u>ombudsmenų (kontrolierių) pareiginės algos koeficientai negali (neturėtų) būti mažesni už jų kontroliuojamų ir prižiūrimų institucijų (subjektų) vadovų ir tarnautojų, kurių veiklą/neveikimą kontrolieriai tiria, pareiginės algos koeficientus, taip pat neturėtų skirtis pačių ombudsmenų (kontrolierių) pareiginės algos koeficientai.</u> Tos pačios kvalifikacijos ir tokias pačias skirtingose srityse funkcijas</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>vykdančių valstybės pareigūnų atlyginimų dydžio skirtumais iškreipiama valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo sistema, pažeidžiamos valstybės institucijų sisteminės sąsajos, sąveika, hierarchija.</p> <p>4. <u>Šio Įstatymo projekto rengėjai aiškinamajame rašte vaiko teisių apsaugos kontrolierių, kaip ir Seimo kontrolierių įstaigos vadovą, Žvalgybos kontrolierių įstaigos vadovą, prilygina valstybės tarnautojų II grupei, tačiau nustato skirtingus pareiginės algos koeficientus, motyvuodami tuo, kad vaiko teisių apsaugos kontrolierius veikia tik vienoje valdymo srityje.</u> Pažymėtina, kad jau 2019 metais, vaiko teisių apsaugos kontrolierė, teikdama pastabas Lietuvos Respublikos Biudžeto sandaros įstatymo Nr. I-430 2, 18, 35 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 14 1 straipsniu įstatymo projektui Nr. 19-4093, išreiškė abejones dėl ketinimo Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaigą, kaip valstybės biudžeto asignavimų valdytoją ir jos programas priskirti tik vienai viešosios politikos (valdymo) sričiai. Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga dėl ginamų vaiko, kaip visų žmogaus teisių turėtojo, teisių spektro ir veiklos sričių (teisingumas, sveikata, kultūra, švietimas, mokslas ir sportas, viešasis saugumas, socialinė apsauga, transportas ir ryšiai, viešasis administravimas, aplinka ir klimato kaita, viešieji finansai ir kt.) negali būti priskirta tik vienai valdymo sričiai. Toks priskyrimas rodytų siaurinamąjį valstybės požiūrį į vaiko teises, jų gynimo apimtį, tarptautinius bei nacionalinius valstybės įsipareigojimus šioje srityje. <u>Todėl ir vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus veikla neturėtų būti vertinama kaip veikla tik vienoje konkrečioje srityje. Be to, pagal galiojantį teisinį reguliavimą ir Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaigą, ir Seimo kontrolierių įstaigą yra priskirta tai pačiai – teisingumo valdymo sričiai.</u></p> <p>5. <u>Vadovaujantis Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 26 straipsnio 1 dalimi, 27 straipsnio 1 ir 2 dalimis, vaiko teisių apsaugos kontrolierius yra įstaigos vadovas ir turi tokius pačius</u></p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p><u>igaliojimus kaip ir Seimo kontrolierių įstaigos vadovas, nustatytus Seimo kontrolierių įstatymo 25 straipsnio 2 ir 3 dalyse bei 28 straipsnyje.</u></p> <p>6. Jungtinių Tautų bei Europos Tarybos lygmens tarptautiniuose dokumentuose (JT Generalinės Asamblėjos 2020 m. gruodžio 16 d. rezoliucija 75/186; Europos Tarybos komisijos „Europos Tarybos komisija „Demokratija per teisę“ (Venecijos komisija) 2019 m. patvirtinti Ombudsmeno institucijų veiklos principai) akcentuoja nepriklausomų ir stiprių ombudsmenų institucijų svarbą skatinant ir ginant žmogaus teises, pakankamai aukšto rango ir nepriklausomumo šioms institucijoms suteikimą, kurio vienas iš garantų turėtų atsispindėti šio pareigūno darbo užmokestyje.</p> <p>7. Ombudsmenų (kontrolierių) pareiginės algos koeficientų, o tuo pačiu ir ombudsmenų vietos valstybės institucijų hierarchijos sistemoje klausimas keliamas ne vienerius metus ir nei vienam iš teiktų siūlymų Vyriausybė nepritarė, motyvuodama rengiama valstybės tarnybos, darbo apmokėjimo ir pan. reforma, kurios vienas iš tikslų – sistemiskai peržiūrėti ir spręsti visų valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo problemas, kad nebūtų iškreipta valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo sistema dėl panašios kvalifikacijos ir panašias funkcijas vykdančių valstybės pareigūnų atlyginimų dydžio skirtumų. Pastarąjį kartą, jau 2022 metais, vadovaujantis tais pačiais argumentais, Vyriausybė nepritarė Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-1904 priedėlio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1663.</p> <p>Remiantis aukščiau išdėstytu, taip pat Seimo Teisės departamento 2022-05-11 išvadoje dėl Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. XIII-1904 priedėlio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1663 nurodytais argumentais dėl būtinybės <u>„sudaryti sąlygas mokėti darbo užmokestį atsižvelgiant į pareigybių hierarchiją, pareigoms būtina kvalifikaciją, atliekamų funkcijų svarbą ir nustatytą atsakomybę“.</u></p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		neleidžiant atsirasti nepagrįstoms darbo užmokesčio dydžių disproporcijoms, <u>siūlytina tobulinti Įstatymo projektą Nr. 22-9944 ir suvienodinti vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus, Seimo kontrolierių įstaigos vadovo, Žvalgybos kontrolieriaus įstaigos vadovo pareiginės algos koeficientus.</u>	
	Teisėjų taryba	Dėl valstybės tarnautojų darbo užmokesčio ir koeficientų ribų nebuvimo. Teisėjų taryba ne kartą pabrėžė darbo apmokėjimo sistemiškumo, proporcingumo, adekvatumo, skaidrumo principų ir teismų nepriklausomumo užtikrinimo svarbą. Net bendro pobūdžio nuostatų apie maksimalias valstybės tarnautojų pareiginių algų koeficientų ribas VTĮ projekte nebuvimas leidžia specialistui nustatyti koeficientą kelis kartus didesnę nei Respublikos Prezidento atlyginimo koeficientas, net nekalbant apie teisėjų atlyginimus. Manytina, kad toks laisvas reguliavimas nenumatant kontrolės svertų, sudarys sąlygas neproporcingam etatų ir pareiginių algų koeficientų nustatymui tarp vienodos ar analogiškas funkcijas atliekančių, netgi tai pačiai sistemai priklausančių, įstaigų, o papildomo finansavimo darbo užmokesčiui skyrimas įstaigoms taps dar labiau neskaidrus bei politizuotas, kas tik padidins korupcijos pasireiškimo galimybes.	
	Teisėjų padėjėjų asociacija	Dėl valstybės tarnautojų atlyginimų ir koeficientų ribų nebuvimo. Laikydami pozicijos dėl teisėjų padėjėjų atlyginimų dydžio, išdėstytos šio rašto dalyje „Teisėjų padėjėjų darbo specifikos ir atlyginimo santykis“, palaikome Teisėjų tarybos 2022 m. liepos 19 d. rašto Nr. 36P-91-(7.1.10.) „Dėl pastabų teisės aktų projektams“ 21 II dalies 3 punkte išdėstytus argumentus.	
	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	2. Siūlymą atsisakyti nuostatos, pagal kurią valstybės pareigūnų darbo užmokestis lyginamas su didžiausią darbo užmokestį gaunančiu tarnautoju ar darbuotoju, dirbančiu pagal darbo sutartį, vertiname kritiškai. Konstitucijos 48 str. 1 d. įtvirtinta teisė gauti teisingą apmokėjimą už darbą inter alia reiškia asmens teisę gauti tokį apmokėjimą už darbą, kuris būtų teisingas atsižvelgiant į jo atliekamo darbo pobūdį, darbo funkcijų sudėtingumą ir apimtį,	Neatsižvelgta. Pažymėtina, jog siūlomos nuostatos įtraukimas į įstatymą sudarytų galimybes potencialiam piktnaudžiavimui, t. y. būtų sudaromos galybės į biudžetines įstaigas terminuotai priimti aukšto lygio ekspertus / specialistus, nustatant jiems pakankamai didelį koeficientą dėl jų turimų kompetencijų lygio,

	<p>tenkančią atsakomybę už tų funkcijų vykdymą, einamų pareigų ypatumus, asmens profesinį lygį, kvalifikaciją. Konstitucinis Teismas ne kartą yra pažymėjęs, kad Konstitucijos 48 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta teisė gauti teisingą apmokėjimą už darbą yra neatsiejama ir nuo konstitucinių lygiateisiškumo, teisinės valstybės principų. Pagal Konstituciją įstatymų leidėjas privalo nustatyti tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį nustatytas apmokėjimo už darbą dydis atitiktų atitinkamų asmenų veiklos specifiką, – atitinkamai valstybės politikų ir valstybės pareigūnų pareiginių algų dydis turi atitikti darbo sudėtingumą, atsakomybę, funkcijų pobūdį, užimamų pareigų ypatumus ir kt. Atsižvelgiant į konstitucinėje jurisprudencijoje išdėstytą doktriną ir argumentus, turint omenyje tai, kad valstybės pareigūnams keliami ypač aukšti kompetencijos, atskaitomybės ir atsakomybės reikalavimai, taip pat įvertinus jų statusą ir specifinę atrankos į valstybės pareigūnų (institucijų ir įstaigų vadovų ir (ar) pavaduotojų) pareigas tvarką (aukščiausiųjų politikų skiriami asmenys ar asmenys, kurių skyrimui, kai skyrimas numatytas kolegialios institucijos (Seimo, Vyriausybės) jie pritaria), taikomas priesaikos institutas ir pan., manome, kad projektuojamame teisiniame reguliavime numatant valstybės pareigūnų pavaduotojams 5 proc. mažesnę pareiginės algos koeficientą nei vadovams, valstybės institucijų, kurioms vadovauja valstybės pareigūnai, nariams – 10 proc. mažesnę pareiginės algos koeficientą nei vadovams, racionalu būtų papildomai įtvirtinti nuostatą, užtikrinančią, kad valstybės pareigūnų, einančių institucijos vadovo pareigas, darbo užmokestis būtų 15 proc. didesnis negu toje įstaigoje didžiausią darbo užmokestį gaunančio valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, darbo užmokesčio per praėjusius kalendorinius metus vidurkis. Taip būtų užtikrinta galimybė, esant objektyviam poreikiui, teisėtai pritaikyti darbo apmokėjimo sistemą koreguojančias sąlygas, jei tarp vadovų ir jų darbuotojų atlygio atsirastų kritinis nesuderinamumas. Įvertinę praktinę patirtį, manome, kad tokia norma, priešingai nei teigiama teisės</p>	<p>tokiu būdu padidinant įstaigos vadovo darbo užmokestį, nors iš esmės nei vadovo kompetencijos, nei turima darbo patirtis, nei gebėjimai, nuo to nepakistų. Teikiamu įstatymo projektu ir toliau laikomasi pozicijos, kad kiekvieno valstybės tarnautojo, įskaitant ir vadovus, gaunama pareiginė alga turi atitikti jo kompetencijas ir gebėjimus, įstatyme nebenturi likti nuostatų sudarančių galimybę gauti didesnę darbo apmokėjimą dėl su turimomis kompetencijomis, gebėjimais ar atliekamu darbu nesusijusių veiksnių.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>aktų projektų paketo aiškinamajame rašte, yra integruojanti ir balansuojanti. Atsižvelgę į išdėstytus argumentus, siūlome Lietuvos Respublikos valstybės pareigūnų darbo užmokesčio įstatymo 3 straipsnį papildyti nauja 3 dalimi ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„3. Valstybės pareigūnų, nurodytų šio įstatymo priede, einančių vadovų pareigas įstaigose, kuriose pagal šiame įstatyme nustatytą tvarką apskaičiuotas darbo užmokestis yra mažesnis negu 115 procentų toje įstaigoje dirbančio ir didžiausią darbo užmokestį gaunančio valstybės tarnautojo ar darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, o kai tokiu didžiausią darbo užmokestį gaunančiu tarnautoju ar darbuotoju, dirbančiu pagal darbo sutartį, yra vadovo pavaduotojas, – mažesnė negu 110 procentų, darbo užmokesčio vidurkis, įvertinus per praėjusius kalendorinius metus apskaičiuotą darbo užmokestį, darbo užmokesčio dydis apskaičiuojamas šiame straipsnyje nustatyta tvarka. Šioje dalyje nustatytas darbo užmokesčio skaičiavimas atliekamas vieną kartą per metus.“</p> <p>Atitinkamai siūlome projekto 3 straipsnio 3 dalį laikyti atitinkamai 4 dalimi.</p>	
	<p>Lietuvos administracinių ginčų komisija (2022 m. liepos 18 d. Nr. IG-9233)</p>	<p>Dėl Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 pakeitimo įstatymo projekto Nr. 22-9944</p> <p>2. Papildomai atkreipiamė dėmesį, kad projekto Nr. 22-9944 „Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr. VIII-1904 pakeitimo įstatymas“ 3 straipsnio 2 dalyje numatyta valstybės pareigūnų, nurodytų įstatymo projekto priede, <u>pavaduotojams bei nariams nustatomo pareiginės algos koeficiento apskaičiavimo metodika neatitinka dabartinio teisinio reguliavimo. Šiuo metu galiojantys įstatymai numato skirtingą apmokėjimą už darbą Komisijos pirmininko pavaduotojams ir nariams Lietuvos administracinių ginčų komisijoje ir jos teritoriniuose padaliniuose. Lietuvos administracinių ginčų komisijos ir jos teritorinių padalinių</u></p>	<p>2. Atsižvelgta iš dalies</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad ženkliai skiriasi centrinės ir teritorinių administracinių ginčų komisijų darbo krūvis, įstatymo projekte įtvirtinama nuostata, nurodanti, jog „<i>Valstybės pareigūnų, nurodytų šio įstatymo priede, teritorinių skyrių pavaduotojams nustatomas 10 procentų mažesnis pareiginės algos koeficientas, nei vadovams, valstybės institucijų, kurioms vadovauja valstybės pareigūnai, nurodyti šio įstatymo priede, teritorinių skyrių nariams – 15 procentų mažesnis pareiginės algos koeficientas nei vadovams.</i>“</p> <p>Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad šiame</p>

	<p>kompetencija nustatyta Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo (toliau – IAGNTĮ) 5 straipsnyje, kuris nustato, kad Lietuvos administracinių ginčų komisija nagrinėja skundus (prašymus) dėl centrinių valstybinio administravimo subjektų priimtų individualių administracinių aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat dėl šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus. Lietuvos administracinių ginčų komisija taip pat nagrinėja skundus (prašymus) dėl teritorinių valstybinio administravimo subjektų ir savivaldybių administravimo subjektų, esančių jos veiklos teritorijoje, priimtų individualių administracinių aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat dėl šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus. O IAGNTĮ 5 straipsnio 2 dalis nustato, kad Lietuvos administracinių ginčų komisijos teritoriniai padaliniai nagrinėja skundus (prašymus) dėl teritorinių valstybinio administravimo subjektų ir savivaldybių administravimo subjektų, esančių jų veiklos teritorijoje, priimtų individualių administracinių aktų ir veiksmų (neveikimo) teisėtumo, taip pat dėl šių subjektų vilkinimo atlikti jų kompetencijai priskirtus veiksmus. <u>Taigi, atsižvelgiant į aukščiau nurodytą skirtingą Komisijos ir jos teritorinių padalinių kompetenciją, svarbu pažymėti, kad ženkliai skiriasi darbo krūvis, kuris priklauso nuo gaunamų ir nagrinėjamų skundų skaičiaus.</u> Nuo 2018 metų įsteigus Komisijos teritorinius padalinius, Lietuvos administracinių ginčų komisijai (7 Komisijos nariai) tenka nuo 50 % iki 64 % visų kalendoriniais metais Komisijoje ir jos teritoriniuose padaliniuose gaunamų skundų. Likusi skundų dalis pasiskirsto tarp 4 teritorinių padalinių, kuriuose skundus nagrinėja likę 20 Komisijos narių. <u>Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą šiuo metu galiojančiame Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo priedėlyje numatyti skirtingi pareigūnės algos koeficientai.</u> Taigi, siūlomi pakeitimai</p>	<p>etape nėra sprendžiamas darbo krūvio perskirstymo klausimas tarp centrinės ir teritorinių skyrių ginčų komisijų. Šie klausimai turėtų būti sprendžiami teikiant pasiūlymus Lietuvos Respublikos Teisingumo ministerijai.</p> <p>4. Neatsižvelgta</p> <p>Konstitucinis Teismas yra akcentavęs, kad teisminė valdžia – viena iš valstybės valdžių, kuriai vienintelei patikėta vykdyti teisingumą. Šios funkcijos negali vykdyti jokia kita valstybės institucija ar pareigūnas (Konstitucinio Teismo 2001 m. liepos 12 d. nutarimas). Teisėjai priima galutinį sprendimą dėl piliečių gyvenimo, laisvių, teisių, pareigų ir jų nuosavybės (žr. Jungtinių Tautų pagrindinius principus, Pekino deklaraciją, Europos žmogaus teisių konvencijos 5 ir 6 straipsnius), jiems, lyginant su kitais teisininko profesijos atstovais, keliama patys aukščiausi profesinės kvalifikacijos reikalavimai. Teisėjas, kuriam tenka pareiga nagrinėti visuomenėje kylančius konfliktus, taip pat asmens konfliktus su valstybe, turi būti ne tik aukštos profesinės kvalifikacijos bei nepriekaištingos reputacijos, bet ir materialiai nepriklausomas, saugus dėl savo ateities (Konstitucinio Teismo 2001 m. liepos 12 d. nutarimas). Konstitucinis Teismas 2001 m. liepos 12 d., 2007 m. spalio 22 d., 2010 m. birželio 29 d. nutarimuose konstatavo, kad valstybei tenka pareiga nustatyti tokį teisėjo atlyginimą, kuris atitiktų teisminės valdžios ir teisėjo statusą, vykdomas funkcijas ir atsakomybę.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>pareikalaus papildomų asignavimų darbo užmokesčiui, tačiau siekiant efektyvaus valstybės biudžeto lėšų panaudojimo, <u>būtu tikslinga suvienodinus Lietuvos administracinių ginčų komisijos ir jos teritorinių padalinių pavaduotojų ir narių atlyginimus, suvienodinti ir kompetenciją</u>. Atsižvelgiant į pateiktus duomenis, akivaizdu, jog ikiteisminių bylų nagrinėjimas Komisijos teritoriniuose padaliniuose dėl mažesnio krūvio pareikalauja neproporcingai didelio išlaikymo, o kompetencijų suvienodinimas išlygintų darbo krūvį. Papildomai atkreiptinas dėmesys, kad yra inicijuota Lietuvos apygardų administracinių teismų reforma, kuria Regionų apygardos administracinis teismas bus prijungtas prie Vilniaus apygardos administracinio teismo siekiant krūvių tolygaus paskirstymo.</p> <p>4. Įstatymo projekte numatyta nustatyti Komisijos pirmininkui (įstaigos vadovui) 3,5 pareiginės algos koeficientą, su tokiu koeficiento dydžiu Komisija nesutinka. Atsižvelgiant į tai, <u>kad Komisija priskiriama tai pačiai valstybės veiklos sričiai (teisingumas), kaip ir teismai, bei administracinėje justicijoje atlieka iš esmės pirmos pakopos, t. y. apylinkės teismams priskirtas funkcijas, Komisijos nuomone, Komisijos pirmininkui nustatomas pareiginės algos koeficientas turėtų prilygti įstatymo projekte Nr. 22-9940 apylinkės teismo pirmininkui nustatomam koeficientui - 4,2, o dabartinis nustatytas 3,5 koeficientas atitinka įstatymo projekte Nr. 22-9940 apylinkės teismo teisėjui nustatytą koeficientą</u>. Toks koeficientas būtų artimas kitiems įstaigų vadovams siūlomiems nustatyti koeficientams.</p>	<p>Akcentuotina, jog teisėjui, kitaip nei kitam valstybės pareigūnui yra keliama ir aukštesni profesiniai-kvalifikaciniai reikalavimai (pavyzdžiui, asmuo, siekiantis teisėjo karjeros turi turėti ne mažesnę kaip penkerių metų teisinio darbo stažą (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 51 straipsnio 1 dalis), kai, pavyzdžiui, Lietuvos administracinių ginčų komisijos ir jos teritorinių padalinių nariams (iš kurių renkamas pirmininkas) apskritai nekeliamas darbo stažo reikalavimas: komisijos pirmininku gali būti skiriamas aukštąjį teisinį išsilavinimą įgijęs asmuo (Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 3 straipsnis).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad teisėjo kompetencijai keliama reikalavimai neapsiriboja vienos ar kelių teisės sričių žinojimu, tačiau šios profesijos atstovams yra būtinas platus ir kompleksinis taikytinos teisės išmanymas, apylinkės teismo teisėjų statusas iš esmės skiriasi nuo įvardytų komisijų pirmininkų (taigi ir jų narių) teisinio statuso. Be to, kitą ikiteisminių institucijų statusą lemia ir procesinė ikiteisminių institucijų bei teismo priimamų sprendimų hierarchija, kadangi ikiteisminių ginčų komisijos priimtas sprendimas gali būti peržiūrimas teisme.</p> <p>Taigi, atsižvelgiant į tai, kad ginčų komisijos veikia siaurose, tik joms pavestose srityse, priešingai nei teismai, bei tai, kad teisėjams, lyginant su ginčų komisijos pirmininku yra keliama žymiai aukštesni profesinės kvalifikacijos reikalavimai, jų koeficientai, užtikrinant teisingo apmokėjimo už darbą</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			principo įgyvendinimą, negali būti prilyginami teisėjų koeficientams.
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	Siūlome nustatyti aiškią įstaigų finansavimo tvarką (metodiką), nes panaikinamas didžiausias leistinas valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų, pareigybių skaičius.	Neatsižvelgta. Ne VTĮ reguliavimo dalykas
	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	Siūlome palikti galiojančią įstatymo nuostatą dėl priedo už valstybės tarnybos stažą, siekiant užtikrinti valstybės tarnautojų, stojant į valstybės tarnybą, teisėtą lūkestį. Atkreiptinas dėmesys, kad priedas už stažą Lietuvos valstybei iš esmės buvo sukurtas užtikrinti valstybės tarnautojo darbo užmokesčio augimą jam nedarant vertikalios karjeros, vertinant jo kompetencijas ir lojalumą valstybės tarnybai. Siūlytina laikantis nediskriminavimo, lygiateisiškumo ir teisėto lūkesčio apsaugos principų, priedą už tarnybą Lietuvos valstybei palikti ir karjeros valstybės tarnautojams.	Neatsižvelgta. Paliekant priedą už stažą kaip darbo užmokesčio sudedamąją dalį, būtų neišspręstas naujai priimamų tarnautojų ir jau dirbančių tarnautojų tolygaus atlyginimo klausimo. Stažas, kaip darbo užmokesčio sistemos dalis, mūsų nuomone, dabartiniame galiojančiame reguliavime yra dėl to, kad per priedą už stažą iš dalies buvo sprendžiamas valstybės tarnautojų darbo užmokesčio atotrūkis nuo darbo rinkoje mokamų atlyginimų. Kadangi siūloma nauja bazė, t.y. vidutinis darbo užmokestis, todėl ir šiuo požiūriu stažo kaip sudėtinės darbo užmokesčio sistemos dalies išlaikymas tampa nebeaktualus.
	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	Absoliučios diskrecijos teisės suteikimas institucijos vadovui patvirtinti valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą sudarys prielaidas neapibrėžtumui, kuomet biudžetinės įstaigos darbuotojų finansavimas priklauso nuo skiriamo biudžeto, dėl kurio deramasi kiekvienais metais, tuo tarpu įsipareigojimai priimti darbuotojus yra ilgalaikiai, todėl nėra aišku, kaip vadovas gali užtikrinti ilgalaikių finansinių įsipareigojimų vykdymą esant neapibrėžtiems finansiniams srautams. Taip pat kyla klausimas	Neatsižvelgta. Ne VTĮ reguliavimo dalykas.

		<p>dėl valstybės tarnautojų atleidimo sąlygų, jeigu ženkliai mažėja finansavimas ir pagal kokius kriterijus bus formuojamas darbuotojų darbo užmokesčio fondas. Atitinkamai siūlome įstatyme įtvirtinti ir suplanuoti skiriamus asignavimus darbo užmokesčio fondo didėjimui ir valstybės tarnautojų veiklos vertinimui.</p> <p>Pažymime, kad įstaigose pareigas eina ne tik valstybės tarnautojai, bet ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis. Darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, darbo apmokėjimo sistema nustatyta Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatyme. Nors Pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto 4 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginėms algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginėms algoms (atlyginimams), karių tarnybiniams atlyginimams, įstatymų pagrindais sudarytų komisijų narių atlygiams apskaičiuoti šio įstatymo nuostatos taikomos nuo 2024 m. sausio 1 d., tačiau nėra pateikti derinti Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas ir kiti susiję įstatymai. Tokiu atveju trumpą laiką (1 metus) įstaigose veiks dvi darbo apmokėjimo sistemos – valstybės tarnautojų, kurių tvirtins įstaigos vadovas, ir darbuotojų, dirbančių, pagal darbo sutartį, kuri yra nustatyta Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatyme. Manome, kad dviejų darbo užmokesčių sistemų administravimas įstaigoms sukels papildomą administracinę naštą ir sustiprins neteisingumo jausmą, dar labiau supriešins šias dvi darbuotojų grupes.</p>	
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr.	<p>Aiškinamajame rašte yra nurodyta, kad valstybės tarnautojų pareigybių poreikį nulemia valstybės tarnybos įstaigos vadovas ir kad panaikinamas didžiausias leistinas valstybės tarnautojų ir</p>	<p>Neatsižvelgta. Kitų metų valstybės biudžetas Vyriausybėje planuojamas einamaisiais metais. Prireikus galimos korekcijos atitinkamų metų</p>

(10.16Mr-11) STAP-587)	<p>darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičius, taip įgalinant institucijų ir įstaigų vadovus nuspręsti, kiek ir kokių pareigybių reikia veiklai vykdyti ir iškeltiems tikslams pasiekti. Taip pat, aiškinamajame rašte nurodyta, kad viso to įgyvendinimui nuo 2023 m. sausio 1 d. fiksuojamas 2022 m. numatytas institucijų ir įstaigų darbo užmokesčio fondas (atskiris atvejais jis gali skirtis 2023 m., priklausomai nuo Finansų ministerijos suplanuotų ir Lietuvos Respublikos Seimo patvirtintų asignavimų). <u>Tačiau nei VTĮ projekte, nei kituose kartu teikiamuose projektuose nėra siūloma nustatyti darbo užmokesčio fondo indeksavimo tvarką ar papildomų darbo užmokesčio fondo lėšų gavimo tvarką</u> Be to, nėra visiškai aišku, kas, panaikinus didžiausią leistiną valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių, numatys pareigybių skaičių ministrų valdymo sritims priskirtose valstybės institucijose ir įstaigose – šių institucijų ir įstaigų vadovai ar ministrai. Jeigu tai bus leidžiama nustatyti pačių valstybės institucijų ir įstaigų vadovams, svarstytinas klausimas dėl visų įstaigų vadovų (ne tik VTĮ projekte numatytų aukštesniųjų vadovų) lyderystės ir vadybinių kompetencijų ugdymo.</p> <p>Tikslinti VTĮ ir lydinčiuosius projektus įvertinus pateiktą pastabą</p>	valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte.
Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	<p>Dėl Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo Nr.I-599 20, 24, 25, 27, 40 ir 60 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto:</p> <p>1. Kodėl nėra keičiama Prokuratūros įstatymo 49 straipsnio 1 dalis (<i>Prokurorų darbo užmokesčiui apskaičiuoti taikomas pareiginės algos bazinis dydis (toliau – bazinis dydis), kurį vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatomis tvirtina Seimas</i>)? Bazinio dydžio pavadinimo ir taikymo 2023 m. problema, be to, Seimas tvirtins jau vadovaudamas ne minimu įstatymu).</p>	<p>Neatsižvelgta. Prokurorų atlyginimams apskaičiuoti iki 2024 m. bus taikomas ankstesnis Seimo tvirtinamas bazinis dydis. Tai antrojo viešojo sektoriaus DU sistemos peržiūros etapo dalykas -šiam tikslui sudaryta darbo grupės, kuris sistemiškai peržiūrės Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginės algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybinių atlyginimų dydžius, jų darbo apmokėjimą, ir pateiks pasiūlymus, prireikus ir</p>

		2. Reikia keisti ir įstatymo 49 straipsnio 4 dalį (<i>Prokurorams mokamas priedas už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, nurodytą Valstybės tarnybos įstatymo 47 straipsnio 1 ir 2 dalyse</i>), nes pasikeitė VTĮ straipsnių numeracija.	dėl reikalingų įstatymų pataisų.
Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	Teigiamai vertiname teisės akto projektų rengėjų siekį atlygio sistemą susieti su vidutiniu mėnesiniu bruto darbo užmokesčiu, atliepsiančiu ekonominius pokyčius ir padėsiančiu išvengti valstybės institucijose ir įstaigose mokamo darbo užmokesčio atotrūkio nuo darbo rinkos. <u>Tačiau manome, kad teisės aktuose turėtų būti įtvirtinta tiesioginė tokia sąsaja, nepriklausanti nuo politinės valios, kaip kad šiuo metu yra sureguliuota Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo 8 straipsnio 6 dalyje ir Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 6 straipsnio 11 dalyje.</u>	Neatsižvelgta. Šiandieninė atlygio sistemos priklausomybė nuo Seimo kasmet tvirtinant valstybės biudžetą nustatomo pareiginės algos bazinio dydžio, kuris nėra susijęs su jokiais objektyviais ekonominiais darbo rinkos rodikliais, neatliepia nei darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijų, nei turi sąlyčio taškų su šalies ekonomine situacija, taip pat kasmet kyla iššūkių derantis su nacionalinių profesinių sąjungų organizacijų atstovais ir įgyvendinant derybų rezultatus. Siekiant pasiūlyti duomenimis ir jų analize pagrįstus sprendimus, DU konkurencingumo klausimą siūloma spręsti etapiškai. Pirmajame pokyčio etape pertvarkoma valstybės pareigūnų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, valstybės tarnautojų atlygio sistema. Siūloma koreguoti minėtų kategorijų pareiginės algos (atlyginimo) bazę ir ją susieti su vidutiniu mėnesiniu bruto darbo užmokesčiu. Ši naujojo bazinio dydžio peržiūrėjimo sistema kas trejus metus bus mažiau politizuota ir atlieps ekonominius pokyčius, bei padės išvengti valstybės institucijose ir įstaigose mokamo darbo užmokesčio atotrūkio nuo darbo rinkos.	
Teisingumo ministerija	41.VTĮ projekto 19 straipsnio 1 dalimi siūloma naujai reglamentuoti valstybės tarnautojų darbo užmokestį ir atsisakyti priedo už stažą Lietuvos valstybei. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, proporcingumo ir aiškinamajame rašte nurodytų orientavimosi į rezultatus tikslų, siūlytina peržiūrėti ir kitų iš valstybės biudžeto finansuojamų valstybei tarnaujančių asmenų darbo užmokesčio sudedamąsias dalis (pvz., Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 51 straipsnio 1 dalies 3 punkte nustatyta, kad pareigūnų darbo užmokestį, be kita ko, sudaro priedas už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, Diplomatinės tarnybos įstatymo 38 straipsnio 1 dalies 1 punkte nustatyta, kad diplomatams mokamas priedas už tarnybos Lietuvos valstybei stažą). Siūlytina įvertinti, kad iniciatyva atsisakyti priedo už stažą įgyvendinama nenuosekliai, kai priedas už stažą paliekamas kai kuriems kitiems iš valstybės biudžeto finansuojamiems valstybei tarnaujantiems asmenims (kas galėtų būti vertinama kaip valstybės tarnautojų diskriminavimas). Atsižvelgiant į tai, artimiausiu metu neišvengiamai bus būtina peržiūrėti ir kitų iš valstybės biudžeto finansuojamų valstybei tarnaujančių asmenų		

		apmokėjimo už stažą reglamentavimą siekiant užtikrinti visų valstybei tarnaujančių asmenų vienodą apmokėjimą.	
	Generalinė prokuratūra (2022-07-15 Nr. 17.2.-2199)	<p>Dėl darbo apmokėjimo viešajame sektoriuje sistemų keitimo.</p> <p>Projektų aiškinamajame rašte nurodyta, kad įgyvendinant Vyriausybės pavedimą buvo peržiūrėtas viešojo sektoriaus institucijų vadovų darbo apmokėjimo reglamentavimas ir parengti pasiūlymai, kurie įgyvendinami teikiamais Valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) ir su juo susijusių įstatymų pakeitimais. Kaip nurodyta aiškinamajame rašte, pakeitimus siūloma įgyvendinti etapais. Pirmajame pokyčio etape pertvarkoma valstybės pareigūnų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, valstybės tarnautojų atlygio sistema, kuri turėtų įsigalioti nuo 2023 m. sausio 1 d.</p> <p>Rengėjai visiškai nepaaiškina, kodėl prokurorai priskirti pareigūnų grupei kartu su Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnais, statutiniais valstybės tarnautojais, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojais ir kariais, kurių darbo apmokėjimo sistema būtų pakeista tik nuo 2024 m. sausio 1 d. Atkreiptinas dėmesys, kad prokuratūra nuo 2003 m. nebėra statutinė institucija, o prokurorai nebėra statutiniai pareigūnai. Teikiamais projektais teisėjų darbo užmokesčio sistema keičiama atskirai nuo prokurorų, kas prieštarauja daugybei tarptautinių rekomendacijų. Atkreiptinas dėmesys, kad Europos Sąjungoje klausimai, susiję su teisėjų ir prokurorų darbo užmokesčiu nagrinėjami neatsiejamai, taip akcentuojant šių teisingumo sistemos dalyvių bendrumą.</p> <p>Konsultacinės Europos teisėjų tarybos (pranc. Le Conseil consultatif de juges européens, CCJE), kuri yra patariamoji Europos Tarybos institucija teisėjų nepriklausomumo, nešališkumo ir kompetencijos klausimais, taip pat Konsultacinės</p>	

		<p>Europos prokurorų tarybos (pranc. Le Conseil consultatif de procureurs européens, CCPE), kuri yra patariamoji Europos Tarybos Ministrų Komiteto institucija prokuratūrų veiklos klausimais, 2009 m. lapkričio 18 d. kartu priėmė Konsultacinės Europos teisėjų tarybos (CCJE) nuomonę Nr. 12 (2009) ir Konsultacinės Europos prokurorų tarybos (CCPE) nuomonę Nr. 4 (2009) „Dėl teisėjų ir prokurorų santykių demokratinėje visuomenėje“, kurias sudaro vadinamoji Bordo deklaracija ir jos aiškinamosios pastabos. Kaip nurodyta Bordo deklaracijoje, tam, kad prokuratūra ikiteisminio tyrimo metu įgyvendintų teisės normas ir, kai numatyta, diskrecinius įgaliojimus, prokuroro statusas turi būti užtikrintas įstatymu aukščiausiu lygmeniu, panašiai kaip teisėjo; dėl teisėjų ir prokurorų uždavinių panašumo panašūs yra ir reikalavimai bei garantijos, susiję su jų statusu ir pareigų vykdymo sąlygomis, būtent su priėmimu į pareigas, mokymusi, karjera, drausme, perkėlimu, atlyginimu, atleidimu iš pareigų ir laisve kurti profesines asociacijas (37 punktas). Bordo deklaracijos aiškinamosiose pastabose pažymėta, kad prokurorų nepriklausomumas yra būtinas tam, kad jie galėtų vykdyti savo misiją; jis stiprina prokurorų vaidmenį teisinėje valstybėje ir visuomenėje, taip pat garantuoja, kad teisingumo sistema veiks sąžiningai ir veiksmingai; teisėjo nepriklausomumui artimas prokuroro nepriklausomumas nėra prokurorams suteikta prerogatyva ar privilegija – tai sąžiningo, nešališko ir veiksmingo teisingumo garantija (27 punktas).</p> <p>Europos Tarybos Ministrų komiteto rekomendacijoje R(2000)19 dėl prokuratūros vaidmens baudžiamosios justicijos sistemoje konstatuota, jog „Nustatant prokurorų statusą bei jų darbo užmokesčio ir pensijų dydžius turi būti atsižvelgiama į būtinumą išlaikyti tam tikrą pusiausvyrą tarp teisėjų (<i>members of judiciary</i>) ir prokurorų, nes nepaisant to, kad jų pareigos skiriasi iš prigimties, abi šios grupės atlieka lemiamą vaidmenį teisingumo sistemoje. Prokurorų darbo užmokestis taip pat turi atspindėti pareigybės reikšmingumą ir tinkamumą“.</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Konsultacinės Europos teisėjų tarybos (CCJE) Nuomonės Nr. 1 (2001) 61 paragrafe patvirtinta, kad adekvatus darbo užmokestis yra būtinas tam, kad būtų užtikrintas laisvas ir atsparus įtakai darbas. Ši pastaba taip pat taikoma kalbant apie prokurorų darbo užmokestį.</p> <p>2014 m. gruodžio 17 d. Romoje priimtoje Konsultacinės Europos prokurorų tarybos (CCPE) Europos Tarybos Ministrų komitetui pateiktoje nuomonėje „Dėl Europos normų ir principų, susijusių su prokurorais“ skelbiama, kad „Teisėjų ir prokurorų misijų panašumas ir joms būdinga komplementarumo (viena kitos papildymo) specifika reikalauja panašių garantijų dėl jų statuso ir tarnybos sąlygų, o konkrečiai – dėl priėmimo į tarnybą, mokymų, karjeros galimybių, darbo užmokesčio, darbo drausmės ir perkėlimo (kuris turi būti vykdomas tik įstatyme nustatytais pagrindais arba jų sutikimu)“ (53 punktas).</p> <p>Lietuvoje pagrindinės prokurorų funkcijos yra nustatytos Konstitucijos IX skirsnyje „Teismas“, kuriame prokurorai yra traktuojami kaip teisminės valdžios sudedamoji dalis, todėl patvirtina teiginius, kad jiems turėtų būti taikytini teismų nepriklausomumą apibūdinantys principai ir nustatomos teisminės valdžios nepriklausomumo garantijos.</p> <p>Aiškinamajame rašte rengėjai nurodo, kad teisėjų atlyginimai nekonkurencingi ir neleidžia sistemoje išlaikyti aukštos kvalifikacijos profesionalų. Pažymėtina, kad visiškai tokia pati situacija yra ir prokuratūroje. Šiandien prokuratūroje tarnauja 609 prokurorai. 2019-2021 m. tarnybą prokuratūroje paliko 53 prokurorai, iš jų 25 – savo iniciatyva. Mažėja asmenų, pageidaujančių laikyti pretendentų į prokurorus egzaminą, skaičius – egzaminas paprastai organizuojamas, kai susirenka pageidaujančių jį laikyti 15 asmenų grupė, todėl 2021 m. įvyko tik vienas egzaminas, kurį laikė vos 12 asmenų.</p> <p>Be to, šiuo metu itin mažas vadovaujančios grandies prokurorų ir eilinių prokurorų atlyginimų skirtumas. Dėl šios priežasties atrankose į vadovų pareigas labai trūksta potencialių</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

pretendentų, jose dalyvauja 2 ar 3, dažnai – tik vienas pretendentas.

Aiškinamajame rašte rengėjai motyvuodami poreikį keisti teisėjų darbo užmokesčio sistemą nurodo, kad „lyginant su kitomis viešojo sektoriaus įstaigomis (prokuratūromis, Valstybės kontrole, Viešųjų pirkimų tarnyba ir kt.), esami teisėjų atlyginimai neprisideda prie teisėjo profesijos prestižo didinimo, nes atlyginimų dydis nėra adekvatus teisėjo profesijai keliamiems aukščiausiems profesiniams, etikos ir moralės reikalavimams“. Visiškai nesuprantama, kokias duomenimis remdamiesi rengėjai nurodo, kad lyginant būtent su prokuratūromis teisėjų atlyginimai nėra adekvatūs. Atkreipiame dėmesį, kad šiandien prokurorų atlyginimai yra mažesni nei atitinkamos grandies teisėjų atlyginimai, o įsigaliojus naujiems teisėjų atlyginimo koeficientams ir nepakeitus prokurorų pareiginės algos koeficientų, atlyginimų dydžių skirtumas taps visiškai prokurorus demotyvuojančiu ir skatinančiu palikti tarnybą prokuratūroje.

	Dabar (atskaičius mokesčius)	Patvirtinus projektą (atskaičius mokesčius)
Teisėjo atlyginimas karjeros pradžioje	1816 Eur	3372 Eur
Prokuroro atlyginimas karjeros pradžioje	1488 Eur	1488 Eur
Skirtumas	- 18 proc.	- 56 proc
Teisėjo	2506 Eur*	4046 Eur

		atlyginimas karjeros pabaigoje			
		Prokuroro atlyginimas karjeros pabaigoje	2470 Eur	2470 Eur	
		Skirtumas	- 1,4 proc.	- 39 proc.	
		<p>* Europos Tarybos Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) 2020 m. ataskaitos duomenys.</p> <p>Šiuo metu galiojantys prokurorų pareiginės algos koeficientai buvo nustatyti 2017 m. (pradėti taikyti nuo 2018 m. liepos 1 d.), siekiant prokurorų atlyginimus atstatyti į tokius, kokie jie buvo iki 2009 m., kai dėl ekonominės finansinės krizės valstybėje Lietuvos Respublikos Seimas priėmė Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo priedėlio pakeitimus ir sumažino pareiginės algos koeficientus. 2018 m. liepos 1 d. įsigaliojusiais Prokuratūros įstatymo pakeitimais taip pat buvo atsisakyta prokurorų kvalifikacinių rangų, kurie buvo integruoti į pareiginės algos koeficientą.</p> <p>Analizuojant Europos Tarybos (ET) Europos veiksmingo teisingumo komisijos (CEPEJ) rengiamas Europos teisingumo sistemų vertinimo ataskaitas matyti, kad Europos valstybės teisėjus ir prokurorus laiko tos pačios profesijos atstovais, todėl jie vidutiniškai gauna vienodą arba proporcingai nedaug besiskiriantį darbo užmokestį. CEPEJ 2020 m. ataskaitos duomenimis, Austrijoje, Belgijoje, Bosnijoje ir Hercegovinoje, Bulgarijoje, Kroatijoje, Prancūzijoje, Vokietijoje, Graikijoje, Vengrijoje, Italijoje, Moldovos Respublikoje, Monake, Nyderlanduose, Lenkijoje, Portugalijoje, Slovakijoje, Ispanijoje,</p>			

Turkijoje ir Maroke teisėjų ir prokurorų darbo užmokestis yra vienodas tiek karjeros pradžioje, tiek pabaigoje. Manytina, kad prokurorų ir teisėjų atlyginimų vidutinis santykis Lietuvoje turėtų sudaryti apie 95 proc.

Sprendžiant iš aiškinamojo rašto darytina išvada, kad šių tarptautinių rekomendacijų planuojama nepaisyti ir esmingai keisti dabartinio prokurorų atlyginimo dydžio nėra numatyta – rengėjai nurodo, kad papildomas valstybės biudžeto lėšų poreikis pareiginėms algoms (atlyginimams) padidinti 2023 m. sudaro 22,73 mln. Eur, tuo tarpu 2024 m. (kai numatoma keisti pareiginės algos skaičiavimą pagal naują pareiginės algos (atlyginimo) bazinį dydį prokurorams bei kitiems šioje grupėje nurodytiems valstybės pareigūnams) papildomų lėšų poreikis būtų tik 1,14 mln. Eur. Jeigu būtų laikomasi ES rekomenduojamo prokuroro ir teisėjo atlyginimų santykio, lėšų poreikis 2024 metams vien prokurorų pareiginės algos (atlyginimo) didinimui būtų ženkliai didesnis.

Atsižvelgdami į tai, prašome:

1. Pakeisti Prokuratūros įstatymo 1 priedą nustatant šiuos prokurorų pareiginės algos koeficientus.

„PROKURORŲ PAREIGINĖS ALGOS

Eil. Nr.	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas
1.	Generalinė prokuratūra	
1.1.	Generalinis prokuroras	4,8
1.2.	Generalinio prokuroro pavaduotojas	4,5
1.3.	Departamento vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinis	4,3

			narys Eurojuste			
		1.4.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	4,25		
		1.5.	Departamento vyriausiojo prokuroro pavaduotojas, departamento skyriaus vyriausiasis prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste pavaduotojas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	4		
		1.6.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	3,8		
		1.7.	Departamento skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	3,8		
		1.8.	ONKT departamento prokuroras	3,75		
		1.9.	Departamento prokuroras, departamento skyriaus prokuroras, skyriaus prokuroras, prokuroras, Lietuvos nacionalinio nario Eurojuste padėjėjas, kurio darbo vieta yra Eurojusto buveinės vietoje	3,6		
		2.	Apygardų prokuratūros			
		2.1.	Vyriausiasis prokuroras	4,25		
		2.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	3,75		
		2.3.	Specializuoto skyriaus vyriausiasis prokuroras	3,6		
		2.4.	Specializuoto skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	3,5		

	2.5.	ONKT skyriaus prokuroras	3,3	
	2.6.	Specializuoto skyriaus prokuroras	3,2	
	3.	Apygardų prokuratūrų apylinkių prokuratūros		
	3.1.	Vyriausiasis prokuroras	3,6	
	3.2.	Vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	3,5	
	3.3.	Skyriaus vyriausiasis prokuroras	3,3	
	3.4.	Skyriaus vyriausiojo prokuroro pavaduotojas	3,2	
	3.5.	Prokuroras	3	
<p>Pastaba. ONKT – organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimas.“</p> <p>Šiam prokurorų pareiginės algos koeficientų projektui įgyvendinti reikės 12 722 613,84 Eur papildomų valstybės biudžeto lėšų.</p> <p>2. Pakeisti Prokuratūros įstatymo 49 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„49 straipsnis. Prokurorų darbo užmokestis.</p> <p>1. Prokurorų darbo užmokesčiui apskaičiuoti taikomas pareiginės algos bazinis dydis (toliau – bazinis dydis), kurį vadovaudamasis Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo nuostatomis tvirtina Seimas.</p> <p>2. Prokurorų darbo užmokestis susideda iš:</p> <p>1) pareiginės algos;</p> <p>2) priemokos pagal šio Įstatymo 16¹ straipsnį.</p> <p>3. Prokurorų darbo užmokestis apskaičiuojamas atitinkamą pareiginės algos koeficientą, nustatytą šio Įstatymo 1</p>				

		<p>priede, dauginant iš bazinio dydžio. Prokurorų pareiginė alga apvalinama vadovaujantis bendromis skaičių apvalinimo taisyklėmis taip, kad paskutinis skaitmuo būtų 0 arba 5.</p> <p>4. Priemokos, jeigu ji skiriama pagal šio Įstatymo 16¹ straipsnį, suma gali siekti iki 30 procentų pareiginės algos.</p> <p>5. Duomenys apie prokurorų darbo užmokestį yra vieši. Šie duomenys teikiami Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka.“</p> <p>3. Pakeisti Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto Nr. 22-9945 4 straipsnio 2 ir 4 dalis ir jas išdėstyti taip:</p> <p>„2. Valstybės pareigūnų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, prokurorų, valstybės tarnautojų (išskyrus nurodytus šio straipsnio 4 dalyje) pareiginėms algoms (atlyginimams) apskaičiuoti šio įstatymo nuostatos taikomos nuo 2023 m. sausio 1 d.“</p> <p>„4. Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų—statutinių valstybės tarnautojų pareiginėms algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginėms algoms (atlyginimams), karių tarnybiniams atlyginimams, įstatymų pagrindais sudarytų komisijų narių atlygiams apskaičiuoti šio įstatymo nuostatos taikomos nuo 2024 m. sausio 1 d.“</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	Valstybės saugumo departamentas (2022-08-17 Nr. 18-6057)	<p>3) Žvalgybos įstatymo pakeitimo projekto 7 straipsniu siūlomas Žvalgybos įstatymo papildymas 2 priedu, VSD vertinimu, yra teisingas ir būtinas, tačiau nedidinant šiame priede nurodomų žvalgybos pareigūnų pareiginės algos koeficientų dydžių, toks pakeitimas neatlieptų realių žvalgybos institucijų poreikių ir būtų nepakankamas siekiant užtikrinti teisingą apmokėjimą. VSD vertinimu, nedidinant žvalgybos pareigūnų pareiginės algos koeficientų dydžių, būtų neatsižvelgta į šalies ekonominę situaciją ir darbo užmokesčio pokyčių tendencijas darbo rinkoje.</p> <p>Atkreipiamė dėmesį, kad žvalgybos pareigūnams keliama ypatingai aukšti reputacijos, asmeninių ir dalykinių savybių reikalavimai, jiems, palyginti su kitais statutiniiais pareigūnais, taikomi patys griežčiausi draudimai ir apribojimai: žvalgybos pareigūnams ne tik draudžiama būti privatus ar viešojo juridinio asmens skiriamu (renkamu) valdymo organų nariu, tačiau netgi draudžiama būti juridinio asmens savininku, tikruoju nariu ar komanditoriumi, juridinio asmens steigėju, dalyviu, dirbti kituose juridiniuose asmenyse, taip pat draudžiama gauti kitą atlyginimą, jei tai nesijungia su žvalgybos institucijos interesais, draudžiama vykdyti ekonominę, ūkinę, komercinę arba individualią veiklą, gauti pajamų iš nekilnojamojo ir kilnojamojo turto, piniginių lėšų, vertybinių popierių, pajų, su jais susijusių sandorių (Žvalgybos įstatymo 40 straipsnio 1 dalis). Be to, žvalgybos pareigūnams yra taikomi ir kiti apribojimai, tokie kaip draudimas vykti į tam tikras užsienio valstybes (Žvalgybos įstatymo 40 straipsnio 2 dalis), teisės į poilsį apribojimas, nustatant, kad jų paros ir suminė savaitės tarnybos trukmė nėra apribota ir priklauso nuo tarnybos poreikių (Žvalgybos įstatymo 45 straipsnio 3 dalis), žvalgybos pareigūnų tarnybos pobūdis dėl žvalgybos institucijų veiklos specifikos neigiamai veikia jų sveikatą, asmeninį bei šeiminių gyvenimą. Be to, būtina atkreipti dėmesį ir į praktikoje susidariusią situaciją, kai dėl ypatingai padidėjusio darbo krūvio, pavyzdžiui, hibridinių grėsmių metu, žvalgybos pareigūnams tenka dirbti maksimaliu leistinu režimu (t. y. suteikiant tik 11 valandų nepertraukiamo paros poilsio ir 35 valandas nepertraukiamo savaitės poilsio), o Žvalgybos įstatymas nenumato galimybės už ypatingai padidėjusį darbo krūvį gauti papildomą apmokėjimą. Atkreiptinas dėmesys, jog kitos valstybės institucijos, tokios kaip Specialiųjų tyrimų tarnyba ir Vadovybės apsaugos tarnyba turi galimybę mokėti papildomus priedus ne tik už padidėjusį darbo krūvį, bet ir už viršvalandžius, darbą poilsio ar švenčių dienomis. Tokia situacija ilgainiui demotyvuoja žvalgybos pareigūnus bei skatina svarstyti apie tarnybą kitose valstybės institucijose, kuriose tarnybinio atlyginimo sistema atrodo teisingesnė.</p> <p>Lietuvos Respublikos Konstitucijos 48 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta teisė gauti teisingą apmokėjimą už darbą <i>inter alia</i> reiškia asmens teisę gauti tokį apmokėjimą už darbą, kuris būtų teisingas atsižvelgiant į jo atliekamo darbo pobūdį, darbo funkcijų sudėtingumą ir apimtį, tenkančią atsakomybę už tų funkcijų vykdymą, einamų pareigų ypatumus, asmens profesinį lygį, kvalifikaciją. Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad įstatymų leidėjas pagal Konstituciją privalo nustatyti tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį valstybės ir savivaldybių politikams nustatytas apmokėjimo už darbą dydis atitiktų šių asmenų veiklos specifiką (Konstitucinio Teismo 2019 m. gegužės 29 d. nutarimas Nr. KT16-N7/2019).</p> <p>Statutinių pareigūnų tarnybos apmokėjimo tendencijos bei šalies ekonominė situacija sąlygoja būtinybę siekti, kad žvalgybos pareigūnų tarnybos apmokėjimas atitiktų teisingo apmokėjimo už darbą principą.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, siūlome:</p> <p>1. Pakeisti Žvalgybos įstatymo pakeitimo projekto 7 straipsnį ir išdėstyti jį taip:</p> <p>„7 straipsnis. Įstatymo papildymas 2 priedu</p> <p>Papildyti įstatymą 2 priedu:</p>	
--	-------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>„Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 2 priedas</p> <p>ŽVALGYBOS PAREIGŲNŲ PAREIGINĖS ALGOS</p> <table><tr><th>Pareigų pavadinimas</th><th>Pareiginės algos koeficientas (Baziniais dydžiais)</th></tr><tr><td>Direktorius</td><td>21,5</td></tr><tr><td>Direktoriaus pavaduotojas</td><td>20,5</td></tr><tr><td>Valdybos viršininkas</td><td>19,5</td></tr><tr><td>Valdybos viršininko pavaduotojas</td><td>18,5</td></tr><tr><td>Patarejas</td><td>17-18,5</td></tr><tr><td>Skyriaus viršininkas</td><td>16-17,5</td></tr><tr><td>Skyriaus viršininko pavaduotojas</td><td>15-16,5</td></tr><tr><td>Poskyrio viršininkas</td><td>15-16,5</td></tr><tr><td>Vyriausiasis specialistas</td><td>14,5-16</td></tr><tr><td>Vyresnysis specialistas</td><td>13,5-15</td></tr><tr><td>Specialistas</td><td>12-13,5</td></tr><tr><td>Jaunesnysis specialistas</td><td>11-12,5“</td></tr></table> <p>2. Pakeisti Žvalgybos įstatymo pakeitimo projekto 8 straipsnį ir išdėstyti jį taip: „8 straipsnis. Įstatymo 2 priedo pakeitimas Pakeisti Įstatymo 2 priedą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„Lietuvos Respublikos žvalgybos įstatymo 2 priedas</p> <p>ŽVALGYBOS PAREIGŲNŲ PAREIGINĖS ALGOS</p> <table><tr><th>Pareigų pavadinimas</th><th>Pareiginės algos koeficientas (Baziniais dydžiais)</th></tr><tr><td>Direktorius</td><td>22</td></tr><tr><td>Direktoriaus pavaduotojas</td><td>21</td></tr><tr><td>Valdybos viršininkas</td><td>20</td></tr><tr><td>Valdybos viršininko pavaduotojas</td><td>19</td></tr><tr><td>Patarejas</td><td>17,5-19</td></tr><tr><td>Skyriaus viršininkas</td><td>16,5-18</td></tr><tr><td>Skyriaus viršininko pavaduotojas</td><td>15,5-17</td></tr><tr><td>Poskyrio viršininkas</td><td>15,5-17</td></tr><tr><td>Vyriausiasis specialistas</td><td>15-16,5</td></tr><tr><td>Vyresnysis specialistas</td><td>14-15,5</td></tr><tr><td>Specialistas</td><td>12,5-14</td></tr><tr><td>Jaunesnysis specialistas</td><td>11,5-13“</td></tr></table> <p>3. Papildyti Žvalgybos įstatymo pakeitimo projektą 9 straipsniu ir išdėstyti jį taip: „9 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas, taikymas ir įgyvendinimas</p> <p>1. Šis įstatymas, išskyrus šio įstatymo 8 straipsnį, įsigalioja 2023 m. sausio 1 d. 2. Šio įstatymo 8 straipsnis įsigalioja 2023 m. liepos 1 d.“ Be to, atkreipiame dėmesį, kad Seimo narių grupė 2022 m. balandžio 22 d. yra registrav Žvalgybos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą (Nr. XIVP-1603), kuriuo siūloma įtvirti analogiškus žvalgybos pareigūnų pareiginės algos koeficientus.</p>	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas (Baziniais dydžiais)	Direktorius	21,5	Direktoriaus pavaduotojas	20,5	Valdybos viršininkas	19,5	Valdybos viršininko pavaduotojas	18,5	Patarejas	17-18,5	Skyriaus viršininkas	16-17,5	Skyriaus viršininko pavaduotojas	15-16,5	Poskyrio viršininkas	15-16,5	Vyriausiasis specialistas	14,5-16	Vyresnysis specialistas	13,5-15	Specialistas	12-13,5	Jaunesnysis specialistas	11-12,5“	Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas (Baziniais dydžiais)	Direktorius	22	Direktoriaus pavaduotojas	21	Valdybos viršininkas	20	Valdybos viršininko pavaduotojas	19	Patarejas	17,5-19	Skyriaus viršininkas	16,5-18	Skyriaus viršininko pavaduotojas	15,5-17	Poskyrio viršininkas	15,5-17	Vyriausiasis specialistas	15-16,5	Vyresnysis specialistas	14-15,5	Specialistas	12,5-14	Jaunesnysis specialistas	11,5-13“
Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas (Baziniais dydžiais)																																																					
Direktorius	21,5																																																					
Direktoriaus pavaduotojas	20,5																																																					
Valdybos viršininkas	19,5																																																					
Valdybos viršininko pavaduotojas	18,5																																																					
Patarejas	17-18,5																																																					
Skyriaus viršininkas	16-17,5																																																					
Skyriaus viršininko pavaduotojas	15-16,5																																																					
Poskyrio viršininkas	15-16,5																																																					
Vyriausiasis specialistas	14,5-16																																																					
Vyresnysis specialistas	13,5-15																																																					
Specialistas	12-13,5																																																					
Jaunesnysis specialistas	11-12,5“																																																					
Pareigų pavadinimas	Pareiginės algos koeficientas (Baziniais dydžiais)																																																					
Direktorius	22																																																					
Direktoriaus pavaduotojas	21																																																					
Valdybos viršininkas	20																																																					
Valdybos viršininko pavaduotojas	19																																																					
Patarejas	17,5-19																																																					
Skyriaus viršininkas	16,5-18																																																					
Skyriaus viršininko pavaduotojas	15,5-17																																																					
Poskyrio viršininkas	15,5-17																																																					
Vyriausiasis specialistas	15-16,5																																																					
Vyresnysis specialistas	14-15,5																																																					
Specialistas	12,5-14																																																					
Jaunesnysis specialistas	11,5-13“																																																					
	Generalinė prokuratūra (2022- 07-15 Nr. 17.2.- 2199)	<p>Dėl Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto Nr. 22-9945.</p> <p>1. Tikslintina 3 straipsnio 1 dalis išbraukiant žodžius „su individualiomis įmonėmis“;</p>																																																				
		<p>2. Tikslintina 3 straipsnio 2 dalis, numatant, kad bazinis</p>																																																				

		dydis peržiūrimas kiekvienais metais.	
	Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija	Siejant valstybės tarnautojų darbo užmokestį su šalies vidutiniu darbo užmokesčio dydžiu įžvelgtina rizika, kad valstybės tarnautojų darbo užmokestis ilgainiui gali sumažėti. Pagal siūlomą teisinį reguliavimą numatyta, jog bazinis dydis gali būti mažesnis už esamą bazinį dydį, kai iš esmės pablogėja valstybės ekonominė ir finansinė būklė dėl krizių ar kitų ypatingų aplinkybių atvejais. Šalyje kilus krizei, karui ar ištikus kitoms ypatingoms grėsmėms, valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui darantis įtaką vidutinis šalies darbo užmokesčio dydis pagal tokį teisinį reglamentavimą gali būti mažinamas. Kaip rodo pastarųjų metų patirtis, būtent valstybės tarnautojai labiausiai prisideda prie krizių valdymo, tuo metu valstybės tarnautojų darbo krūviai stipriai išauga, nes tenka vykdyti didelės apimties, sudėtingas ir nenumatytas užduotis bei funkcijas. Pagal siūlomą naują valstybės tarnautojų darbo užmokesčio modelį, tokiais atvejais valstybės tarnautojams gali būti mažinamas darbo užmokestis, neatsižvelgiant į valstybės tarnautojų indėlį valdant krizes. Tokia valstybės politika, kai neužtikrinamas teisingas atlygis už atliekamą sudėtingą darbą, nėra teisinga. Gali pasikartoti analogiška situacija, kuomet Lietuvoje dėl ekonominės krizės asmenims, kuriems už darbą apmokama iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų, 2009-2013 m. buvo neproporcingai sumažintas darbo užmokestis, bei Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas pripažino šį sumažinimą neteisėtu, todėl valstybė šiems asmenims privalėjo grąžinti nesumokėtą darbo užmokesčio dalį.	Neatsižvelgta. Konstitucinis Teismas, aiškindamas Konstitucijos 48 straipsnio 1 dalyje įtvirtintos teisės gauti teisingą apmokėjimą už darbą ir proporcingumo principo turinį valstybės tarnautojų (ir kitų darbuotojų, kuriems už darbą apmokama iš valstybės ar savivaldybės biudžeto lėšų) atlyginimų mažinimo kontekste, 2009 m. gruodžio 11 d. nutarime, 2010 m. balandžio 20 d. sprendime yra konstatavęs, kad: – valstybės tarnautojų atlyginimai <u>gali būti laikinai mažinami valstybėje esant itin sunkiai ekonominei, finansinei padėčiai, tačiau ir tokiu atveju turi būti paisoma proporcingumo principo reikalavimų</u> ; konstitucinis proporcingumo principas yra neatsiejamas nuo kitų Konstitucijos normų ir principų, <i>inter alia</i> konstitucinių lygiateisiškumo, teisingumo principų;
	Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų	Iš principo pritardami valstybės tarnautojų pareiginės algos dydžio susiejimui su vidutiniu mėnesiniu šalies darbo užmokesčiu, manome kad numatomas bazinio dydžio peržiūros kas trejus metus modelis yra netinkamas. Istorškai jau fiksuoti atvejai, kai VMDU per du metus augo daugiau nei 20 proc.	Atsižvelgta iš dalies. Naujojo bazinio dydžio peržiūrėjimas kas trejus metus (pirmą kartą 2025 metams) atlieps ekonominius pokyčius ir padės išvengti valstybės institucijose ir įstaigose mokamo darbo užmokesčio atotrūkio nuo darbo

	profesinė sąjunga	<p><u>Tokiose situacijose nevykdant kasmetinės bazinio dydžio peržiūros, tarnautojų pareiginė alga kuriam laikui santykinai mažėtu kitų atlyginimų šalies ekonomikoje atžvilgiu. smarkiai menktų jos konkurencingumas. Dėl infliacijos blogėtų tarnautojų ekonominė situacija. Taip pat nematome pagrindo bazini dydį busimiems metams tvirtinti pagal praėjusių metų vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį, kadangi metų gale, kai tvirtinamas valstybės biudžetas, būna žinomas einamųjų metų bent jau II ketvirčio VMDU.</u></p> <p>Šiuo metu galiojančiame VTI (29 str.) numatyta, kad ateinančių finansinių metų bazinis dydis nustatomas nacionalinėje kolektyvinėje sutartyje. Nauju reglamentavimu atsisakius šios nuostatos, <u>būtu eliminuotas profesinių sąjungų vaidmuo nustatant valstybės tarnautojų darbo užmokestį susiaurintos profesinių sąjungų galimybes ginti jų atstovaujamų darbuotojų socialines ir ekonomines teises.</u></p> <p>Siūlome: įstatymų projektuose numatyti, kad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bazinis dydis peržiūrimas kasmet; - Bazinis dydis planuojamiems metams tvirtinamas pagal einamųjų metų II ketvirčio VMDU; - Nacionalinėje kolektyvinėje sutartyje gali būti susitarta dėl bazinio dydžio papildomos dalies (priedo) 	rinkos.
	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba	<p>Papildomai norime atkreipti dėmesį, jog Bazinio dydžio įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalyje numatyta, jog pirmą kartą bazinis dydis peržiūrimas 2026 metais. Atsižvelgiant į argumentus, kuriais grindžiamas pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio siejimas su vidutinio darbo užmokesčiu, šios dienos ekonominę situaciją ir prognozes, svarstyta, ar toks tikslus numatytas bazinio dydžio peržiūrėjimo laikas neužkirstų kelio ateityje tinkamai ir laiku atlikti darbo užmokesčio pokyčius rinkoje.</p>	Atsižvelgta iš dalies. Dėl pastaruoju metu išaugusios infliacijos pirmą kartą bazinį dydį siūloma peržiūrėti 2024 metais rengiant 2025 metų biudžetą. Projekto tikslas - darbo užmokesčio baze turėti ne fiksuotą skaičių (kuris kinta arba nekinta priklausomai nuo diskrecinių sprendimų), o su darbo rinka susietą dėmenį, t.y. vidutinį darbo užmokestį.

	Lietuvos profesinės sąjunga “Solidarumas”	Siūlome peržiūrėti VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomu Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu ir Bazinio dydžio įstatymo projektu siūlomą valstybės tarnautojų darbo užmokesčio sistemą, kartu apsvarstant galimybę I įstaigų grupei priskirtiems vyriausiesiems specialistams mažiausią pareiginės algos koeficientą prilyginti 1 vidutiniam mėnesiniam šalies darbo užmokesčiui (su individualiomis įmonėmis), kitose įstaigų grupėse kitiems specialistams šį koeficientą proporcingai mažinant. Taip pat, atsižvelgdami į tai, kad šalies ekonominė situacija kinta sparčiai, taip pat kinta ir darbo užmokestis darbo rinkoje, siekiant užtikrinti realų konkurencingumą, siūlome bazinį dydį peržiūrėti kas metus.	
	Nacionalinė teismų administracija	Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto 3 straipsnyje yra nurodyta, kad, planuojant pareiginės algos (atlyginimo) bazinį dydį, imamas praėjusių metų vidutinio mėnesinio šalies darbo užmokesčio rodiklis, o nustatytas „bazinis dydis peržiūrimas ne rečiau, kaip kas trejus metus, atsižvelgiant į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją“. Pastebėtina, kad tarp rodiklio metų ir peržiūrėjimo metų susidaro iki 5 metų laiko tarpas, kuris verčia abejoti pokyčių darbo rinkoje ir šalies ekonominės situacijos aktualių atspindėjimu bazinio dydžio reikšmėje. Taip pat projekto rengėjai apriboja valstybės institucijų sprendimo galimybes peržiūrėti bazinį dydį anksčiau, nes įstatymu nurodoma, jog „pirmą kartą bazinis dydis peržiūrimas 2026 metams“. Net jei ši nuostata bus palikta, tai yra įstatymo įgyvendinamoji nuostata ir ji turėtų būti perkelta į 4 straipsnį.	
	Teisingumo ministerija	<i>Dėl PABDĮ projekto:</i> 82. Atkreipiamė dėmesį, kad PABDĮ projekto 3 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatos nėra suderintos tarpusavyje. Pagal šio straipsnio 1 dalį, pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis (toliau – BD) planuojamiems metams tvirtinamas atitinkamų metų Lietuvos	

		<p>Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme ir jo dydis turi atitikti Lietuvos statistikos departamento paskelbtą praėjusių metų vidutinį mėnesinį šalies darbo užmokestį (toliau – VDU). T. y. 2023 metams BD turi atitikti 2021 m. VDU, 2024 metų BD – 2022 m. VDU, 2025 m. BD – 2023 m. VDU. Tačiau to paties straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad pirmą kartą BD peržiūrimas tik 2026 metais. Taigi, pirma, taikant 3 straipsnio 2 dalies nuostatą, 2024-2025 metais negalėtų būti realizuotas 3 straipsnio 1 dalyje nustatytas reguliavimas, o antra, vertinant dabartinę ekonominę situaciją ir 2021-2022 m. infliacijos tempus, abejonių kelia siūlomas sprendimas iki 2026 metų „užšaldyti“ BD šalies 2021 m. VDU lygyje. Šiuo aspektu abejotina, ar toks reguliavimas efektyviai prisidėtų prie identifikuotos problemos - nekonkurencingo įstaigų vadovų, valstybės politikų, valstybės pareigūnų, teismų vadovų, viešųjų įstaigų, vykdančių viešojo administravimo funkcijas, vadovų ir valstybės tarnautojų darbo užmokesčio – sprendimo.</p>	
	Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija	<p>Pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad šio straipsnio 1 dalyje nurodytas bazinis dydis peržiūrimas ne rečiau kaip kas trejus metus, atsižvelgiant į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją. Nustatoma, jog pirmą kartą bazinis dydis peržiūrimas 2025-aisiais metais, tvirtinant 2026 m. valstybės biudžetą. Šio įstatymo projekte nenustatyti kriterijai, kuriais remiantis būtų peržiūrimas bazinis dydis, praėjus įvardytiems trejiems metams. Atsižvelgiant į šiuo metu stebimą ekonomikos augimą ir spartų darbo užmokesčio didėjimą, tačiau bazinį dydį peržiūrint kas trejus metus, kyla rizika, kad valstybės tarnautojų darbo užmokestis atsiliks nuo darbo rinkoje vyraujančio darbo užmokesčio ir bus nekonkurencingas darbo rinkoje. Tokiu atveju su nauju teisiniu reguliavimu valstybės tarnybos problemos nebus sprendžiamos.</p>	

	Teisėjų padėjėjų asociacija	<p>Dėl pareiginės algos bazinio dydžio peržiūrėjimo kas 3 metus²⁴. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad pasirinkimas pareiginės algos bazinį dydį peržiūrėti kas 3 metus priimtas, atsižvelgus į darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijas ir šalies ekonominę situaciją. Aiškinamajame rašte niekaip nepaaiškinta, kokios tiksliai darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijos yra pagrindas pagrįsti aptartą pasirinkimą. Taip pat nėra aptarta su šiuo konkrečiu pasirinkimu susijusi šalies ekonominė situacija, kuri pagrįstų ne kasmetinį, o 3 metų pareiginės algos bazinio dydžio peržiūrėjimą. Aiškinamajame rašte nėra ir 3 metų pagrindimo, kodėl pasirinktas būtent toks laikotarpis. Nesant tokio pagrindimo, nėra aišku, kodėl būtent 3 metų pareiginės algos bazinio dydžio peržiūra atlieps ekonominius pokyčius ir padės išvengti mokamo atlyginimo atotrūkio nuo darbo rinkos.</p>	
	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba	<p>Bazinio dydžio įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalyje numatyta, jog šis įstatymas įsigalioja 2023 m. sausio 1 d., kas reiškia, jog pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis, siejamas su vidutiniu mėnesiniu šalies darbo užmokesčiu dydžiu, valstybės tarnautojams bus taikomas nuo 2023 m. sausio 1 d. To paties straipsnio 4 dalyje numatyta, jog STT pareigūnų (o taip pat ir kitų žvalgybos, vadovybės apsaugos tarnybos, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų) pareiginėms algoms naujas bazinis dydis bus taikomas tik nuo 2024 m. sausio 1 d. Tokiu būdu pagal teikiamus Projektus susidarys situacija, kai laikotarpiu nuo 2023 m. sausio 1 d. iki 2023 gruodžio 31 d. tiek STT pareigūnai, tiek kiti pareigūnai bei tarnautojai, kuriems taikoma Bazinio dydžio įstatymo projekto 4 straipsnio 4 dalyje numatyta išimtis, atsidurs prastesnėje padėtyje negu kiti viešojo sektoriaus darbuotojai, kuriems bus taikomas naujas pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis. Suprantamas planuojamų įgyvendinti pokyčių dydis ir apimtis, tačiau siekiant išvengti nelygiavertės padėties, o taip pat įvertinant STT specifinę statusą ir būtinybę veikti kaip</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgus į tai, kad šiandieninė atlygio sistemos priklausomybė nuo Seimo kasmet tvirtinant valstybės biudžetą nustatomo pareiginės algos bazinio dydžio, kuris nėra susijęs su jokiais objektyviais ekonominiais darbo rinkos rodikliais, neatliepia nei darbo užmokesčio pokyčių darbo rinkoje tendencijų, nei turi sąlyčio taškų su šalies ekonomine situacija, taip pat kasmet kyla iššūkių derantis su nacionalinių profesinių sąjungų organizacijų atstovais ir įgyvendinant derybų rezultatus. Todėl siekiant pasiūlyti duomenimis ir jų analize pagrįstus sprendimus, DU konkurencingumo klausimą siūloma spręsti etapiškai. Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų, karių</p>

		nepriklausoma ir depolitizuota institucija, ketiname peržiūrėti STT pareigūnų darbo užmokesčio sistemą ir artimu metu pateikti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo (toliau – STTĮ) pakeitimo projektą, atliepanti planuojamų VTĮ ir susijusių teisės aktų pakeitimų tikslus ir esmę atsižvelgiant į STT specifiką bei esamą situaciją, kurie sudarytų prielaidas naujo reguliavimo taikymui nuo 2023 m. sausio 1 d.	tarnybiniams atlyginimams, įstatymų pagrindais sudarytų komisijų narių atlygiams apskaičiuoti su vidutiniu mėnesiniu bruto darbo užmokesčiu pareiginės algos (atlyginimo) bazė bus susiejama kitame etape, t. y. įsigaliojant nuo 2024 m. sausio 1 d. Dėl horizontalios ir didelės pokyčio apimties tikslinga sudaryti darbo grupę šioje pastraipoje paminėtų dirbančiųjų kategorijų darbo apmokėjimo sistemoms išanalizuoti, siekiant pasiūlyti duomenimis grįstus sprendimus darbo apmokėjimo konkurencingumui didinti. Iki 2024 m. sausio 1 d. atsakingos institucijos parengs pokyčiui įgyvendinti reikalingus teisės aktų projektus, įskaitant ir sistemišką bazinių koeficientų pagal naująją bazinį dydį perskaičiavimą.
Dėl ūkinio – techninio pobūdžio funkcijų, vidaus administravimo			
Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija	4. Nepritariame 2 straipsnio 9 dalyje pateiktai „Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos“ sąvokai. Sąvokoje nurodytos plačios veiklos sritys, kurios gali apimti tiek technines, tiek viešojo administravimo funkcijas kaip antai: vidaus audito funkcijos, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymą (Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo 8 straipsnio 2 d.), vidaus audito svarbą, paskirtį, tikslą ir uždavinius, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus audito tyrimai, remiantis Strateginio valdymo metodika, komunikacijos specialistų funkcija analizuoti visuomenės tendencijas ir numatyti jų pasekmes, žmoniškųjų išteklių valdymas, teisinis atstovavimas (teisinis atstovavimas norminėse ir konstitucinėse bylose tiesiogiai susijęs su teisėkūra, tai yra administraciniu reglamentavimu, atstovavimas administracinėse bylose – su administracinių sprendimų	Atsižvelgta iš dalies. Šiuo metu parengtas ir su suinteresuotomis institucijomis derinamas Viešojo administravimo įstatymo projektas, kuriame siūloma apibrėžti vidaus administravimo sąvoką (https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/2e1ec5601a3911edb36fa1cf41a91fd9?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=489b3937-ec7c-4bc0-9aea-802bfc7b3308) Viešojo administravimo įstatymo projekte (VAĮ) apibrėžtos viešojo administravimo sritys: 1) administracinis reglamentavimas; 2) administracinių sprendimų priėmimas; 3) administracinių paslaugų teikimas; 4) teisės aktų ir administracinių sprendimų	

		<p>priėmimu) negali bti priskirtos techninio pobūdžio funkcijoms. Funkcijų priskyrimą viešojo administravimo ar techninio pobūdžio funkcijoms nustato pareigybės aprašymas, kurį tvirtina įstaigos vadovas. Be to, atkreipiame dėmesį į tai, kad galiojančiais teisės aktais atskirtos „personalo administravimo“ ir „personalo valdymo“ funkcijos, „būhalterinės apskaitos“ funkcija keičiama į „finansinės apskaitos“ funkciją.</p>	<p>įgyvendinimo ir laikymosi priežiūra; 5) viešųjų paslaugų teikimo administravimas. „Korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai“ nepatenka į šių sričių apibrėžtį. LR Korupcijos prevencijos įstatyme apibrėžta, kad „Korupcijos prevencija – sisteminga veikla, kuria siekiama didinti viešojo ir privataus sektorių subjektų atsparumą korupcijai ir kuri apima korupcijos rizikos veiksnių nustatymą, įvertinimą, šalinimą ir (ar) mažinimą, sudarant bei įgyvendinant korupcijai atsparios aplinkos kūrimo priemonių sistemą.“ T.y. tai yra iš esmės vidaus administravimo veikla, tiesiogiai nesusijusi nei su administracinis reglamentavimu (kas yra viena iš veiklų, susijusių su politikos formavimu), nei su administracinių sprendimų priėmimu, nei su kitomis viešojo administravimo veiklomis.</p>
	<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)</p>	<p>VTĮ 2 str. 9 d. pateiktas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijų apibrėžimas apima ne tik standartizuotas, bet ir platesnio pobūdžio funkcijas, t. y. valstybės tarnautojai, atlikdami funkcijas, nurodytas VTĮ 2 str. 9 d., tuo pačiu metu gali atlikti ir vieną ar kelias viešojo administravimo funkcijas, atsižvelgiant į įstaigos kompetenciją.</p> <p>Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 str. 17 d. įtvirtinta vidaus administravimo sąvoka, pagal kurią vidaus administravimas – veikla, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto, turinčio viešojo juridinio asmens statusą, savarankiškas funkcionavimas (struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas), kad jis galėtų atlikti viešąjį administravimą. Ši sąvoka apima bendrojo pobūdžio funkcijas, todėl manytina, kad yra pakankama ir turėtų būti įtvirtinta valstybės tarnautojo sąvokoje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina atsisakyti VTĮ 2 str. 9 d. ir tikslinti VTĮ 2 str. 12 p. įtvirtintą valstybės tarnautojo sąvoką, vartojant ne „ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos“ formuluotę, o nurodant, kad valstybės tarnautojo sąvokos neatitinka vidaus administravimą atliekantys asmenys, taip suderinant VTĮ nustatytą teisinį reguliavimą su Viešojo administravimo įstatymu.</p> <p>Pažymėtina, kad, vykdant valstybės tarnybos pertvarką, numatoma tik nuo 2024 m. sausio 1 d. peržiūrėti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo nuostatas, pakeičiant darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis,</p>	<p>Teisinis atstovavimas nepriskirtinas viešojo administravimo veiklai, nes teisininkas, atstovaudamas institucijai dėl jos priimtų norminių administracinių aktų nenustato administracinio reglamentavimo, nes teisminėse bylose dėl norminių teisės aktų teisėtumo vertinama ar konkrečiu atveju nebuvo pažeistas įstatymas ar kitas teisės aktas, ar viešojo administravimo subjektas neviršijo kompetencijos, taip pat ar teisės aktas arba veiksmas (neveikimas) neprieštarauja tikslams ir uždaviniams, dėl kurių institucija buvo įsteigta ir gavo įgaliojimus. Bylose dėl administracinių sprendimų daugiausia keliama klausimai dėl teisės taikymo, jose atstovaujama institucijos pozicija aiškinant administracinio sprendimo</p>

		<p>pareiginės algos koeficientus. Priėmus VTĮ pakeitimo įstatymą ir jam įsigaliojus nuo 2023 m. sausio 1 d., tačiau nepakeitus Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo, į viešąjį sektorių taptų sudėtingiau pritraukti aukštąją kvalifikaciją, specialiųjų žinių turinčius asmenis, nes nebūtų galimybės nurodytame sektoriuje dirbantiems asmenims pasiūlyti geresnių darbo sąlygų, ką šiuo metu užtikrina galiojančiame VTĮ įtvirtintos papildomos garantijos valstybės tarnautojams.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina VTĮ 2 str. 12 d. nuostatos įsigaliojimą nustatyti nuo 2024 m. sausio 1 d., susiejant įsigaliojimo datą su planuojama Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo pakeitimų data.</p> <p>1. Atsisakyti VTĮ 2 str. 9 d.</p> <p>2. Pakeisti VTĮ 2 str. 12 d. ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„12. Valstybės tarnautojas – fizinis asmuo, einantis pareigas valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje ir atliekantis viešojo administravimo funkcijas arba užtikrinantis diplomatinės tarnybos institucijų ar prekybos atstovybių užsienyje funkcionavimą, arba padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas atliekantis vidaus administravimą.“</p> <p>3. Nustatyti, kad siūloma VTĮ 2 str. 12 d. nuostata įsigaliotų 2024 m. sausio 1 d.</p>	<p>motyvus, teisinius ir faktinius pagrindus ar kitas administraciniam sprendimui įtakos turėjusias aplinkybes. Todėl teisinis atstovavimas nėra susijęs su administracinių sprendimų priėmimu, nes darbuotojai vykdantys teisinio atstovavimo funkciją nepriiminėja administracinių sprendimų, o atstovauja instituciją kilus ginčui dėl administracinio sprendimo teisėtumo.</p>
	<p>Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija (2022-08-17 Nr. (8D-2285)-2D-3284)</p>	<p>3. Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime dėstoma, kad aiškūs kriterijai, kuriais remiantis valstybės tarnautojams nustatomas apmokėjimo už darbą dydis (darbo užmokestis), yra esminis kiekvieno piliečio teisės gauti teisingą apmokėjimą už darbą elementas ir turi būti nustatomi įstatymu. Kadangi valstybės tarnautojų profesinė veikla turi būti</p>	

		<p>atlyginama iš valstybės (savivaldybių) biudžeto, biudžete turi būti numatytos lėšos valstybės tarnautojų darbo užmokesčiui. Konstitucinis Teismas 2001 m. gruodžio 18 d. nutarime konstatavo, kad Konstitucijos 48 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta teisė gauti teisingą apmokėjimą už darbą apskritai reiškia, kad valstybės tarnautojų darbo užmokestis, kuris yra viena pagrindinių prielaidų realizuoti kitus teisėtus jų interesus, turi būti nustatomas įstatymu ir mokamas įstatymų nustatytu laiku.</p> <p>VTĮ projekto 1 straipsnyje dėstomo 19 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą (toliau – darbo apmokėjimo sistema). Darbo apmokėjimo sistemoje, atsižvelgiant į šio įstatymo ir Darbo kodeksas (toliau – DK) nuostatas, detalizuojami įstaigos pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio šio įstatymo 1 priede nustatytą pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai (išsilavinimas, profesinio darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, darbo krūvis, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan.) ir, atsižvelgiant į nurodytuosius kriterijus, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai, priemonių skyrimo, mokėjimo už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties ir viršvalandinių darbą, budėjimą tvarka ir dydžiai. VTĮ projekto 1 straipsnyje dėstomo 20 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės tarnautojo pareiginė alga nustatoma pagal darbo apmokėjimo sistemoje valstybės tarnautojo pareigybei nustatytą pareiginės algos koeficientą. VTĮ projekto 1 straipsnyje dėstomo 21 straipsnis nustato, kad valstybės tarnautojui gali būti skirtos nurodytos priemonės.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad VTĮ projekte nenustatomos nei pareiginės algos, nei priemonių viršutinės ribos, kas atveria kelią įstaigos vadovui <i>savo nuožiūra</i> nustatyti pareiginės algos dydį ir skirti neriboto dydžio ir termino priemokas. Taip pat VTĮ</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>projekte nelieta priedo už tarnybos Lietuvos valstybei stažą, kuris įstatymiškai paprastai garantuoja valstybės tarnautojams, nors menką, bet algos augimą kiekvienais metais. Atsižvelgiant į tai, konstatuotina, kad valstybės tarnautojo įstatyminiai svertai įtakoti savo atlyginimo padidėjimą yra menki, o įstaigos vadovo įgaliojimai spręsti darbo apmokėjimo klausimus ženkliai išplečiami (įstatymas nenumato aiškesnių taisyklių ir kriterijų, kuriais valstybės tarnautojas galėtų savo interesą šioje srityje ginti). Be to, nesąžiningiems įstaigų vadovams atveriamas kelias piktnaudžiauti darbo apmokėjimo sistema, nustatant neproporcingai mažą arba neproporcingai didelį apmokėjimą už darbą (dėl to sukuriama teisminių ginčų augimo potencialas).</p> <p>Toks reguliavimas gali būti ydingas ne tik individualiu atveju, bet ir valstybės tarnybos sistemos požiūriu, nes, nepaisant VTĮ projekto 1 straipsnyje dėstomo įstatymo 3 priede nustatytų įstaigų grupių skirstymo, nenustatant maksimalių valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo ribų, galima situacija, kai žemesnių įstaigų grupių valstybės tarnautojų darbo apmokėjimas būtų didesnis, nei aukštesniųjų (tai yra, valstybės tarnautojų darbo užmokestis gali teisėtai viršyti net aukščiausiųjų valstybės pareigūnų darbo užmokestį).</p> <p>Pastebėtina ir tai, kad DK 139 straipsnis nustato premijų ir priedų mokėjimo teisinius pagrindus. Taigi įstaigos darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, tokias darbo užmokesčio dalis turi teisę gauti. Tačiau VTĮ projekte tokių nuostatų nėra, kas gali sąlygoti net ženkliai prastesnes valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sąlygas, lyginant su darbuotojais, dirbančiais pagal DK (nepaisant to, kad valstybės tarnautojams keliami aukštesni reikalavimai, siekiant jais tapti ir eiti šias pareigas).</p> <p>Manytume, kad siūlomas reguliavimas vertintinas kaip išbalansuojantis valstybės tarnybą, nes valstybės tarnautojo galia įtakoti savo pareiginės algos dydį įstatymiškai yra menka, o įstaigos vadovo galia neribotai išplečiama. Atsižvelgiant į tai, kas</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		išdėstyta, siūlytume nustatyti aiškiais kriterijais grįstą reguliavimą, nustatant teisingą ir proporcingą apmokėjimo už valstybės tarnautojų darbą sistemą.	
	Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija (2022-08-17 Nr. (8D-2285)-2D-3284)	<p>1. Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime dėstoma, kad įstatymų leidėjas turi plačią diskreciją pasirinkti ir įstatymuose įtvirtinti tam tikrą valstybės tarnybos organizavimo modelį. Tačiau pabrėžtina, kad reguliuodamas valstybės tarnybos santykius įstatymų leidėjas yra saistomas konstitucinės valstybės tarnybos sampratos, turi paisyti Konstitucijos normų ir principų. Valstybės tarnyba yra valstybės tarnautojų profesinė veikla, susijusi su viešojo intereso garantavimu. Tai, kad valstybės tarnybos paskirtis – garantuoti viešąjį interesą valstybės ir savivaldybių institucijoms vykdant viešąjį administravimą ir teikiant viešąsias paslaugas, o ne privačius šia veikla užsiimančių darbuotojų interesus, lemia valstybės tarnautojų, kaip korpuso, ypatingą formavimo tvarką, jų teisinio statuso specifiką, taip pat jų ypatingą atsakomybę visuomenei už jiems pavestų funkcijų vykdymą. Valstybės tarnybos teisiniai santykiai – tai teisiniai santykiai tarp valstybės tarnautojo ir valstybės, kuri šio asmens atžvilgiu atlieka darbdavio vaidmenį. Vis dėlto valstybės tarnybos teisiniai santykiai, nepaisant panašumų, nėra tapatūs darbo santykiams, susiklostantiems tarp darbuotojo, kuris nėra valstybės tarnautojas, ir darbdavio (nesvarbu, ar susiklostančiais valstybinėse institucijose, ar savivaldybių institucijose, ar kitose įmonėse, įstaigose, organizacijose). Jų teisiniai statusai skiriasi.</p> <p>Konstitucinis Teismas taip pat pasisakė, kad Konstitucijoje yra įtvirtinta tokia valstybės tarnybos samprata, kuri yra neatskiriama susijusi su valstybės, kaip visos visuomenės organizacijos, paskirtimi užtikrinti žmogaus teises ir laisves, garantuoti viešąjį interesą. Šiame kontekste pažymėtina, kad Konstitucija nesudaro prielaidų visus asmenis, kurie dirba valstybės ar savivaldybių institucijose ar kurių veikla yra atlyginama iš valstybės (savivaldybių) biudžeto, teisės aktuose</p>	

	<p>kaip valstybės tarnautojus traktuoti vien tuo pagrindu, kad jie dirba minėtose institucijose arba kad jų veikla yra atlyginama iš valstybės (savivaldybių) biudžeto. Įstatymais, kitais teisės aktais turi būti nustatytas toks valstybės tarnautojų teisinis statusas, kuris atitiktų konstitucinę valstybės tarnybos, kaip ypatingos – iš valstybės (savivaldybių) biudžeto atlyginamos – profesinės veiklos priimant sprendimus viešojo administravimo ir (arba) viešųjų paslaugų teikimo srityje (arba dalyvaujant tuos sprendimus rengiant, vykdant, koordinuojant ir (arba) kontroliuojant jų vykdymą ir kt.) sistemos, sampratą, suponuojančią <i>inter alia</i> valstybės tarnybos, kaip sistemos, vidinį mobilumą, joje dirbančių asmenų žinių, įgūdžių ir patirties perimamumą, taip pat tokį veiklos vykdant valstybės funkcijas ir garantuojant viešąjį interesą tęstinumą.</p> <p>VTĮ projekto 1 straipsnyje dėstomo 2 straipsnio 12 dalyje nustačius, kad valstybės tarnautojais nebus laikomi asmenys, kurie vykdo 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžtas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, iš esmės keistųsi valstybės tarnybos sudėtis, nes didelė dalis valstybės tarnautojų būtų eliminuoti iš valstybės tarnybos sistemos. Toks siūlymas kelia susirūpinimą, nes VTĮ projekto aiškinamajame rašte nėra pateikti išsamūs argumentai, kokių pagrindų ypač detalių žinių ir plataus išmanymo reikalaujančios veiklos, kaip personalo tvarkymas (darbas gali būti susijęs su konfidencialia informacija, įstaigos darbuotojų lyderystės ir kompetencijų auginimu), teisinis atstovavimas (darbas susijęs su įstaigos teisinės pozicijos formavimu ir interesų gynimu, siekiant palankiausių sprendimų įstaigai, tam būtinos specialios teisės srities žinios bei įgūdžiai išauginti praktikoje; darbas su įslaptinta informacija; tam tikrose įstaigose ši funkcija gali būti viena iš teisės aktuose nustatytų įstaigos veiklų, tai yra, viešojo administravimo srities), vidaus auditas (Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo 8 straipsnis, apibrėžiantis vidaus audito tikslą, suponuoja, kad ši funkcija nėra ūkinė ar techninė) ir kitos</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>(tarptautinių ryšių palaikymas, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai), mechanškai priskiriamos ūkinėms ir techninėms, nors iki šiol buvo vertinama, kad daugumos šių funkcijų turinys yra viešojo administravimo srities. Primintina, kad Konstitucinis Teismas 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime pažymėjo, kad pagal Konstituciją negalima nustatyti tokio teisinio reguliavimo, pagal kurį valstybės tarnyba tam tikrose valstybės (savivaldybių) institucijose (kuri nors valstybės tarnybos sistemos grandis) būtų eliminuota iš bendros valstybės tarnybos sistemos.</p> <p>Pažymėtina ir tai, kad įsigaliojus siūlomoms pataisoms, nurodytose srityse dirbantys valstybės tarnautojai prarastų valstybės tarnautojo teisinį statusą. VTĮ projekto 7 straipsnyje nustatomos tam tikros valstybės tarnautojų statuso sąlygos, pasikeitus įstatymui (pvz., atostogos), tačiau, kokia teisinė padėtis, tolesnio darbo perspektyvos, darbo apmokėjimas, garantijos ir kitos sąlygos būtų įgyvendintos minėtų sričių darbuotojų atžvilgiu, lieka neaišku. Tai siūlomo teisinio reguliavimo spragos, kurios gali menkinti valstybės tarnautojų pasitikėjimą sistema, nes, pavyzdžiui, eilę metų įstaigoje dirbę atitinkamo padalinio teisininkai, atstovavę valstybės interesams teismuose, būtų eliminuoti iš valstybės tarnybos ir patektų į visiškai neapibrėžtą socialinę padėtį (valstybės tarnybos santykiai pasibaigs; gal jiems bus pasiūlyta sudaryti darbo sutartį arba ne), o kiti kolegos (pavyzdžiui, rengiantys teisės aktų projektus ar juos vertinantys) toliau tęs darbą valstybės tarnyboje. Konstitucinio Teismo 1995 m. gruodžio 22 d. nutarime konstatuojama, kad vienas pagrindinių teisės, kaip socialinio gyvenimo reguliavimo priemonės, tikslų – teisingumas. Jis yra vienas svarbiausių moralinių vertybių ir teisinės valstybės pagrindų. Teisingumo ir teisinės valstybės siekis įtvirtintas Konstitucijos preambulėje. Jis gali būti įgyvendintas užtikrinant tam tikrą interesų pusiausvyrą,</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>išvengiant socialinio gyvenimo nestabilumo, interesų priešpriešos. Teisingumo negalima pasiekti pripažįstant tik vienos grupės arba vieno asmens interesus ir kartu neigiant kitų interesus.</p> <p>Neaišku, ar yra vertintas šios situacijos suvaldymas, nes net tokių pataisų svarstymas, kai reikšmingai daliai valstybės tarnautojų numatomas galimas šio statuso praradimas jau 2023 m. sausio 1 d. gali sąlygoti nepamatuotą darbuotojų kaitą. Nepaisant to, kad VTĮ projekte planuojama nustatyti, kad nurodytosios funkcijų sritys nėra viešasis administravimas, sunku būtų įsivaizduoti valstybės ir savivaldybių institucijų darbo be šių sričių darbuotojų (tai dar vienas argumentas, keliantis abejonių, ar minėtos funkcijos iš tiesų nėra viešojo administravimo srities). Konstitucinis Teismas pasisakęs, kad valstybės tarnybos sistemos, apimančios tarnybą ir valstybės, ir savivaldybių institucijose, vieningumas – svarbi valstybės tarnybos sistemos funkcionavimo nepertraukiamumo, tęstinumo sąlyga. Konstitucinis Teismas yra konstatavęs, kad pagal Konstituciją negali būti tokių teisinių situacijų, kai kuri nors valstybės valdžią įgyvendinanti institucija nefunkcionuoja (Konstitucinio Teismo 2004 m. liepos 1 d. nutarimas). Taigi visos valstybės ir savivaldybių institucijos savo veiklą turi vykdyti nepertraukiamai. Vadinasi, nepertraukiamas turi būti ir valstybės tarnybos, kaip sistemos, funkcionavimas, kad visoje valstybėje būtų galima nuolat ir veiksmingai vykdyti viešąjį administravimą ir teikti viešąsias paslaugas garantuojant viešąjį interesą.</p> <p>Svarbu pažymėti ir tai, kad darbuotojams, dirbantiems korupcijos prevencijos, teisinio atstovavimo, viešųjų pirkimų, turto valdymo ir kitose svarbiose srityse negalios valstybės tarnybos principai.</p> <p>Apibendrinant, kas išdėstyta, tenka konstatuoti, kad siūlomas VTĮ projekto 1 straipsnyje dėstomo 2 straipsnio 9 ir 12 dalių pakeitimas yra esminis, kurio turinys ir neaiškus</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		įgyvendinimo mechanizmas kelia rimtų abejonių dėl siūlomo reguliavimo atitikties konstitucinei doktrinai.	
	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	<p>1. VTĮ 2 straipsnio 9 dalyje įtvirtinama sąvoka „<i>Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.</i>“</p> <p>Didžioji dalis šiame apibrėžime išvardintų funkcijų (personalo tvarkymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai) iš esmės negali būti priskirta prie techninių ar ūkinių veiklų – šias funkcijas vykdančioms asmenims keliami aukšti kvalifikaciniai reikalavimai, reikalingos gilios profesinės žinios ir specifiniai įgūdžiai bei kompetencijos (pvz., teisinis atstovavimas). Taip pat ši sąvoka nesuderinama su Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 17 dalyje reglamentuota sąvoka „Vidaus administravimas – veikla, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto, turinčio viešojo juridinio asmens statusą, savarankiškas funkcionavimas (struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas), kad jis galėtų atlikti viešąjį administravimą“, tad siūlome VTĮ minimos sąvokos atsisakyti arba atitinkamai koreguoti.</p>	
	Lietuvos Respublikos Seimo	4) menkina valstybės tarnybą kaip funkciją, kuri užtikrina viešojo administravimo veiklas ir prisideda prie valstybės	

	<p>kanceliarija (2022-07-18 Nr. S-2022-3249)</p>	<p>valdžios funkcijų įgyvendinimo (valstybės tarnybos santykių reguliavimo perkėlimas į Lietuvos Respublikos darbo kodeksą, manytina, nėra proporcingas valstybės tarnautojams keliamiems reikalavimams, valstybės tarnautojų atsakomybei ir kitiems kriterijams, kuriuos privalo atitikti valstybės tarnautojai; ūkinių-techninių funkcijų sąvoka apibrėžiama ydingai ir menkinančiai – nėra vienos sąvokoje nurodytos veiklos negalima lyginti su ūkinėmis-techninėmis funkcijomis ir taip paneigti jų reikšmę valstybės tarnyboje; dauguma nurodytų veiklos sričių kaip tik nurodo analitinį, sisteminių, kūrybinį, ekspertinį veiklos pobūdį ir reikalauja aukšto profesinio parengtumo, kvalifikacijos ir kompetencijų lygmens; sistemiškai vertinant Projektą (ir jo priede išdėstytą pareigybių sistemą) akivaizdžiai pastebimas viešojo administravimo, analitinio ekspertinio ir ūkinio-techninio veiklos pobūdžio painiojimas ir neatskyrimas, viešojo administravimo ir valstybės tarnybos santykių, kaip ir viso viešojo sektoriaus, teisinio reguliavimo nesuderinimas, nestabilumas, nuolatinė drastiška kaita ir teisės bei valstybės tarnybos principų paneigimas (tam tikrų pareigybių buvimas viename pareigybių lygmenyje – Seimo nario patarėjo ir padėjėjo – ne tik paneigia pareigybių hierarchiją, bet ir sukuria dirbtinį mechanizmą vienam valstybės tarnautojui eiti skirtingas pareigas, atliekant vienodas funkcijas (šis reguliavimas įtvirtintas jau ir galiojančiame įstatyme)). Taip pat pažymėtina, kad čia nurodytoms funkcijoms atlikti reikalinga tam tikra kvalifikacija bei išsilavinimas, dažnai – aukštasis universitetinis. Atkreiptinas dėmesys, kad tokios funkcijos kaip viešųjų pirkimų vykdymas, tarptautinių ryšių palaikymas, teisinis atstovavimas, projektų valdymas, korupcijos prevencija yra tiesiogiai susijusios su subjekto vykdoma viešojo administravimo veikla ir dažnai yra viena iš tam tikros viešojo administravimo procedūros sudedamųjų dalių. Sunku įsivaizduoti, pavyzdžiui, kaip ne patys valstybės tarnautojai, atliekantys tam tikras valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos viešojo administravimo funkcijas, galėtų nustatyti</p>	
--	--------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>reikalingų viešųjų pirkimų sąlygas ar atstovauti institucijai ar įstaigai teisme, jei iškiltų ginčas dėl tos institucijos ar įstaigos veiklos viešojo administravimo srityje. Pastebėtina ir tai, kad vadovaujantis siūlomu teisiniu reguliavimu, atstovavimas Lietuvos Respublikos Konstituciniame Teisme taip pat būtų prilyginamas ūkinio-techninio pobūdžio funkcijoms ir jų negalėtų vykdyti valstybės tarnautojai. Nustačius, kad šios funkcijos yra ūkinio-techninio pobūdžio, sveikatos, švietimo, kultūros, teisinio atstovavimo ir kitų sričių darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, atliekamos gydymo, švietimo ir kitos funkcijos (teikiamos paslaugos) taip pat galėtų būti vertinamos kaip ūkinio-techninio pobūdžio funkcijos, todėl siūlomas teisinis reguliavimas tobulintinas (minėtosios funkcijos turėtų būti peržiūrėtos, aiškiai atskiriant funkcijas, kurių vykdymas niekaip nesusijęs, nedaro įtakos viešajam administravimui ir nėra viešojo administravimo veiklos dalis). Jeigu Projekte teikiamą reguliavimą būtų nuspręsta įtvirtinti, reikėtų nustatyti valstybės tarnautojų pareigybų, kurioms priskirtos funkcijos būtų pripažintos ūkinio-techninio pobūdžio funkcijomis, panaikinimo ir darbo sutarčių sudarymo tvarką ir terminus, o tai, be abejo, pareikalautų didelių laiko ir administracinių sąnaudų);</p>	
	<p>Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos (2022-07-19 Nr. 1SD-1838-(3.7 E.))</p>	<p>1. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo 1 straipsniu nauja redakcija siūlomo išdėstyti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo (toliau – Įstatymo projektas) 2 straipsnio 9 dalyje siūloma nustatyti ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos sąvoką. Pagal šią sąvoką – <i>ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių</i></p>	

		<p><i>palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla. Tačiau Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 18 dalyje nustatyta, kad viešasis administravimas – teisės aktais reglamentuota viešojo administravimo subjektų veikla, skirta teisės aktams įgyvendinti: administracinis reglamentavimas, administracinių sprendimų priėmimas, teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo priežiūra, administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas. Įstatymo projekte išvardytos ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos, kurias vykdo įstaigų personalo tvarkymo, buhalterinės apskaitos, viešųjų ryšių palaikymo, tarptautinių ryšių palaikymo, vidaus audito, teisinio atstovavimo, korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų specialistai tuo pačiu yra ir viešojo administravimo funkcijos. Todėl Nacionalinės žemės tarnybos nuomone, <i>personalo tvarkymo, buhalterinė apskaitos, turto valdymo, dokumentų valdymo, viešųjų pirkimų vykdymo, viešųjų ryšių palaikymo, tarptautinių ryšių palaikymo, vidaus audito, teisinis atstovavimo, organizacinės kultūros palaikymo, projektų valdymo, korupcijos prevencijos ir vidaus tyrimų funkcijas</i> apibrėžti tik kaip ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio – nėra pagrindo.</i></p> <p>Įstatymo projekto 2 straipsnio 12 dalyje siūloma nustatyti valstybės tarnautojo sąvoką: valstybės tarnautojas – <i>fizinis asmuo, einantis pareigas valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje ir atliekantis viešojo administravimo funkcijas arba užtikrinantis diplomatinės tarnybos institucijų ar prekybos atstovybių užsienyje funkcionavimą, arba padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas.</i> Įstatymo projekte nėra apibrėžta, ką reiškia</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>„padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas“. Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, ir siekdami aiškumo, siūlome tikslinti valstybės tarnautojo sąvoką, jos turinyje nurodant konkrečias funkcijas, kurias turės atlikti „<i>padedantis asmuo</i>“.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys į tai, kad dažnai neįmanoma atriboti ūkinio ir techninio pobūdžio funkcijų nuo viešojo administravimo funkcijų, nes jos yra tarpiai susijusios. Institucija dėl nedidelio tokių ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijų kiekio ar nedidelio turimų etatų skaičiaus negalėtų steigti ir valstybės tarnautojo, ir darbuotojo, dirbančio pagal sutartį, atliekančio ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, etato.</p>	
3.	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija	<p>1. (ūkinio techninio pobūdžio funkcijos) Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo ir su juo susijusių įstatymo projektų aiškinamajame rašte (toliau – aiškinamasis raštas) nėra nurodyta, kokių pagrindų iki šiol buvę valstybės tarnautojai taps ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas atliekančiais darbuotojais, nenumatomas tolesnis tokių santykių teisinis reglamentavimas, nepateikiama, ar tai reiškia, kad toliau šie buvę valstybės tarnautojai tampa darbuotojais, dirbančiais pagal darbo sutartis. Taip pat nėra aišku, ar buvo atliktas poveikio vertinimas, kokią dalį valstybės tarnautojų palies šie būsimi pokyčiai, ar įvertintos rizikos dėl didelio darbuotojų praradimo, jei jų netenkintų darbo santykių tęsimas neturint valstybės tarnautojų statuso. Ar bus numatomos kompensacijos šiems darbuotojams nesutinkant eiti pareigų pasikeitus teisiniui statusui.</p>	
	Lietuvos Respublikos energetikos ministerija (2022-07-22 Nr. 3-1247)	<p>2. Dėl Projekte siūlomos įtvirtinti naujos sąvokos „ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos“.</p> <p>Projekto 2 straipsnio 9 dalyje siūloma įtvirtinti naują sąvoką – „ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos“. Pagal šią sąvoką apibrėžti – ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos tai</p>	

		<p>veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad vienas iš Projekto tikslų, yra suteikti didesnius įgaliojimus ir atsakomybes įstaigos vadovui, tačiau pirmiau nurodytos sąvokos apibrėžtyje nepagrindžiama kodėl, todėl siūlomas tik formalus priskyrimas.</p> <p>Pažymėtina, kad Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą yra konstatavęs, kad valstybės tarnautojais laikytini tie valstybės ar savivaldybių institucijose dirbantys asmenys, kurie priima sprendimus vykdant viešąjį administravimą ir (arba) teikiant viešąsias paslaugas arba <i>dalyvauja tuos sprendimus rengiant, vykdant, koordinuojant ir (arba) kontroliuojant jų vykdymą ir kt.</i> (Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas). Todėl Energetikos ministerijos nuomone, valstybės tarnautojais turėtų būti laikomi asmenys, ne tik vykdantys viešąjį administravimą, bet ir dalyvaujantys rengiant, vykdant, koordinuojant ir (arba) kontroliuojant sprendimus, priimamus vykdant viešąjį administravimą. O tokios veiklos kaip tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, projektų valdymas, korupcijos prevencija, vidaus tyrimai, personalo tvarkymas, viešųjų pirkimų vykdymas negali būti laikomi ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijomis, o asmenys, atliekantys šias funkcijas, atitinkamai turėtų būti priskiriami valstybės tarnautojams.</p>	
	Finansų ministerija (2022-08-03 Nr.	1. VTĮ projekto 2 str. 9 d. apibrėžiamos ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra	

	((12.21Mr)-5K-2210955)-6K-2204716)	<p>užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.</p> <p>Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 2 straipsnio 18 dalyje įtvirtinta viešojo administravimo sąvoka – teisės aktais reglamentuota viešojo administravimo subjektų veikla, skirta teisės aktams įgyvendinti: administracinis reglamentavimas, administracinių sprendimų priėmimas, teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo priežiūra, administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas. VAI 2 straipsnio 17 dalyje apibrėžiamas vidaus administravimas – veikla, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto, turinčio viešojo juridinio asmens statusą, savarankiškas funkcionavimas (struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas), kad jis galėtų atlikti viešąjį administravimą.</p> <p>Pažymėtina, kad VTĮ projekto 2 str. 9 d. apibrėžiama ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijų sąvoka yra platesnė nei VAI apibrėžta vidaus administravimo sąvoka, ji apima veiklos sritis, kurias vykdant yra priimami administraciniai sprendimai ir/ar vykdoma teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo priežiūra. Pavyzdžiui:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lietuvos Respublikos vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymo (toliau – VAVKĮ) 2 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad vidaus auditas yra 	
--	------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>nepriklausoma ir objektyvi tyrimo, vertinimo ir konsultavimo veikla. VAVKĮ 8 straipsnio 1 dalyje, apibrėžiamas vidaus audito tikslas – sistemingai ir visapusiškai vertinant viešojo juridinio asmens valdymą, rizikos valdymą ir vidaus kontrolę, padėti įgyvendinti viešojo juridinio asmens veiklos tikslus. Vienas iš pagrindinių vidaus audito uždavinių yra tirti ir vertinti viešojo juridinio asmens valdymą, rizikos valdymą ir vidaus kontrolę, teikti viešojo juridinio asmens vadovui rekomendacijas dėl viešojo juridinio asmens valdymo, rizikos valdymo ir vidaus kontrolės tobulinimo, konsultuoti viešojo juridinio asmens vadovą, viešojo juridinio asmens administracijos padalinių ir (ar) viešajam juridiniam asmeniui pavaldžių ir (arba) atskaitingų viešųjų juridinių asmenų vadovus viešojo juridinio asmens valdymo, rizikos valdymo ir vidaus kontrolės klausimais. Vykdam šiuos uždavinius, atliekamos viešojo administravimo funkcijos – vidaus audito metu vykdoma teisės aktų ir administracinių sprendimų dėl viešojo asmens valdymo, rizikų valdymo ir vidaus kontrolės įgyvendinimo priežiūra, primami administraciniai sprendimai privalomi audituojamam asmeniui.</p> <p>2. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo nuostatomis, už korupcijos prevenciją atsakingi asmenys įstatymo nustatytais atvejais ir tvarka atlieka korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, atlieka teisės aktų projektų antikorupcinius vertinimus. Kaip yra nurodyta Teisės aktų projektų antikorupcinio</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>vertinimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243 „Dėl Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės), 7 punkte, vertintojas, atlikdamas teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą, analizuoja teisės akto projekto turinį, vertina teisės akto projekto lydimuosiuose dokumentuose pateiktą informaciją, pagal nustatytus kriterijus vertina teisės akto projektą, numato, ar teisės akto projekto nuostatos gali sudaryti sąlygas atsirasti ar plisti korupcijai. Taisyklių 11 punkte nurodyta, kad vertintojui nustačius teisės akto projekto trūkumų, galinčių sudaryti prielaidas korupcijai, teisės akto projekto tiesioginis rengėjas patikslina teisės akto projektą pagal vertintojo pastabas ir pasiūlymus ir (arba) pateikia savo argumentus dėl vertintojo pateiktų pastabų ir pasiūlymų, su kuriais nesutinka. Vykdamas šias funkcijas yra atliekamos viešojo administravimo funkcijos: priimami administraciniai sprendimai privalomi teisės akto projekto rengėjui.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti ar VTĮ projekte pateiktas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijų sąrašas atitinka VAI įtvirtintas viešojo administravimo bei vidaus administravimo sąvokas.</p>	
	Užsienio reikalų ministerija	<p>Užsienio reikalų ministerijos nuomone, keičiamo įstatymo 2 straipsnio 9 punkto ir 12 punkto nuostatos, pagal kurias ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms priskiriamos tarptautinių ryšių palaikymo, viešųjų ryšių palaikymo, teisinio atstovavimo veiklos, kuriomis yra užtikrinamas institucijos funkcionavimas,</p>	

		nėra pagrįstas.	
	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	<p>VTĮ projekto 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžiamos Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.</p> <p>Pažymėtina, kad ši sąvoka yra nepagrįstai išplėsta ir skiriasi nuo Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 17 dalyje įtvirtintos Vidaus administravimo sąvokos, kur nurodoma, kad ta veikla, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto, turinčio viešojo juridinio asmens statusą, savarankiškas funkcionavimas (struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas), kad jis galėtų atlikti viešąjį administravimą.</p> <p>Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimus teisės normos turi derėti tarpusavyje ir nekonkuruoti. Nustatant naują teisinį reguliavimą, visi šiam reguliavimui prieštaraujantys teisės aktai ar jų atskiros nuostatos pripažįstami netekusiais galios arba pakeičiami.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad visiškai neaiški VTĮ projekte pakeista valstybės tarnautojo sąvoka. Nurodoma, kad valstybės tarnautojas – fizinis asmuo, einantis pareigas valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje ir atliekantis viešojo administravimo funkcijas arba užtikrinantis diplomatinės tarnybos institucijų ar prekybos atstovybių užsienyje funkcionavimą, arba padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas.</p>	

	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija	<p>1. Abejotina, ar į Įstatymo projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomo Valstybės tarnybos įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje pateiktos sąvokos <i>Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos</i> apibrėžimą yra pagrįstai įtrauktos <i>tarptautinių ryšių palaikymo</i> ir <i>korupcijos prevencijos</i> funkcijos.</p> <p>Vertinant pirmąją funkciją, pažymėtina, kad nėra aiškus <i>tarptautinių ryšių palaikymo</i> funkcijos turinio apibrėžimas: t. y., ar šiai funkcijai būtų priskiriamos tik veiklos, susijusios su tarptautinio protokolo reikalavimų įgyvendinimu, ar apskritai visos veiklos, susijusios su užsienio valstybėmis. Atkreiptinas dėmesys, kad ministerijos, kitos valstybės institucijos ir įstaigos savo veiklą grindžia ir Lietuvos Respublikos tarptautinėmis sutartimis, pagal kompetenciją organizuoja tarptautinį bendradarbiavimą savo veiklos srityse, taip pat pagal kompetenciją rengia tarptautinių sutarčių projektus bei užtikrina tarptautinių sutarčių ir susitarimų vykdymą. Kitaip tariant, formaliai tarptautinių ryšių palaikymo funkcijos požymius atitinkanti institucijų veikla pagal savo pobūdį nėra ūkinė ar techninė: ją vykdančios valstybės tarnautojai prisideda prie atitinkamos srities politikos formavimo tarptautiniu mastu ir atlieka tipines viešojo administravimo funkcijas.</p> <p>Vertinant antrąją funkciją, pabrėžtina, kad Korupcijos prevencijos įstatymo 24 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, jog savarankiškos įstaigos steigia už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingus padalinius arba paskiria už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingus asmenis. Šie asmenys yra atsakingi už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą savarankiškoje įstaigoje, taip pat savarankiškos įstaigos vadovo ar kito valdymo organo sprendimu – ir savarankiškai įstaigai pavaldžiuose ir (ar) jos valdymo sričiai priskirtuose viešojo sektoriaus subjektuose. Atsižvelgdami į tai, manytume, kad korupcijos atsparios aplinkos kūrimas taip pat yra atitinkamos srities politikos formavimo dalis, o ne ūkinės ar techninės funkcijos.</p>	

		<p>Šioje situacijoje būtina atkreipti dėmesį, kad pagal VTĮ projekto 2 straipsnio 12 dalyje pateiktą sąvokos <i>Valstybės tarnautojas</i> apibrėžimą, valstybės tarnautoju nelaikomas asmuo, <i>einantis pareigas valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje ir atliekantis ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas. Kitaip tariant, įsigaliojus siūlomam Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos apibrėžimui atsirastų savotiška kolizija tarp pagal kompetenciją institucijų tarptautinį bendradarbiavimą ir korupcijos prevenciją organizuojančių bei vykdančių valstybės tarnautojų realaus tarnybinės veiklos turinio ir jiems priskirtų funkcijų techninio pobūdžio.</i></p> <p>Siekiant teisinio aiškumo siūlytina tikslinti, aiškiau apibrėžti VTĮ projekto 2 straipsnio 9 dalyje pateiktos sąvokos Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos turinį, kiek tai yra susiję su minėtų funkcijų įtraukimu.</p>	
	Krašto apsaugos ministerija	<p>2.Dėl valstybės tarnautojo sąvokos</p> <p>Projekto 2 str. 12 d. nustatyta, jog valstybės tarnautojas – fizinis asmuo, einantis pareigas valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje ir atliekantis viešojo administravimo funkcijas arba užtikrinantis diplomatinės tarnybos institucijų ar prekybos atstovybių užsienyje funkcionavimą, arba padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas. Atitinkamai minėto straipsnio 9 d. numatyta, kas laikoma ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijomis.</p> <p>Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą yra konstatavęs, kad valstybės tarnautojais laikytini tie valstybės ar savivaldybių institucijose dirbantys asmenys, kurie priima sprendimus vykdant viešąjį administravimą ir (arba) teikiant viešąsias paslaugas (arba dalyvauja tuos sprendimus rengiant, vykdant, koordinuojant ir (arba) kontroliuojant jų vykdymą ir kt.) (2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas ir kt.). Taigi, valstybės tarnautojais turėtų būti laikomi</p>	

		<p>asmenys, ne tik vykdančys viešąjį administravimą, bet ir dalyvaujantys rengiant, vykdanč, koordinuojant ir (arba) kontroliuojant sprendimus, priimamus vykdanč viešąjį administravimą.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Lietuvos Respublikos vidaus kontrolės ir vidaus audito įstatymo 8 str. vidaus audito tikslas – sistemingai ir visapusiškai vertinant viešojo juridinio asmens valdymą, rizikos valdymą ir vidaus kontrolę, padėti įgyvendinti viešojo juridinio asmens veiklos tikslus. Pagrindiniai vidaus audito uždaviniai yra tirti ir vertinti viešojo juridinio asmens valdymą, rizikos valdymą ir vidaus kontrolę, atsižvelgiant į viešojo juridinio asmens veiklą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų laikymąsi, viešojo juridinio asmens strateginių planavimo dokumentų įgyvendinimą. Manoma, kad būtent vidaus auditą atliekantys asmenys turėtų būti priskirti prie dalyvaujančių kontroliuojant viešojo administravimo funkcijų tinkamą atlikimą.</p> <p>Paminėtina ir tai, kad, vadovaujantis Nacionalinio saugumo strategija, vienas iš pagrindinių korupcijos kontrolės ir prevencijos uždavinių yra kurti korupcijai atsparią aplinką valstybėje, užtikrinti veiksmingą korupcijos kontrolę, apsaugoti valstybės interesus nuo galimos korupcijos, įskaitant ir korupcijos kaip priešiško veikimo prieš valstybę įrankio, įtakos (42 p.). Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo nuostatomis, už korupcijos prevenciją atsakingi asmenys įstatymo nustatytais atvejais ir tvarka atlieka korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, atlieka teisės aktų projektų antikorupcinius vertinimus, t. y. atlieka viešąjį administravimą – vertina administracinį reglamentavimą antikorupciniu požiūriu. Todėl nėra pagrindo šias funkcijas priskirti ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms.</p> <p>Neturėtų prie ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijų būti priskirtas ir teisinis atstovavimas. Pagal Konstitucinio Teismo formuojamą doktriną, teisininko profesijai demokratinėje</p>	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>teisinėje valstybėje yra keliama dideli reikalavimai, nes užtikrinti tokias fundamentalias teises vertybes kaip teisės viešpatavimas, teisingumas, asmens teisės ir laisvės, teisinis saugumas ir teisinis tikrumas, teisė į teisingą teismą, teisinė pagalba ir kt., įmanoma tik tokioje teisinėje sistemoje, kurioje teisininkai turi būtiną profesinę kompetenciją; tik būtiną profesinę kompetenciją turintiems teisininkams gali būti patikėtos atitinkamos funkcijos užtikrinant, kad būtų teisinėmis priemonėmis saugomos ir ginamos asmens teisės ir laisvės, taip pat funkcijos sprendžiant bylas (teisinius ginčus) teismuose (2008 m. vasario 20 d. nutarimas). Nepateisinama skirtis tarp teisėkūros procese dalyvaujančių teisininkų ir teisinio atstovavimo funkciją vykdančių teisininkų, kadangi pastarieji būtent ir atstovauja institucijai dėl jos priimtų sprendimų viešojo administravimo srityje (pvz., nagrinėjant bylas dėl norminių administracinių teisės aktų teisėtumo ir kt.).</p> <p>Taip pat nepagrįstai ir tarptautinių ryšių palaikymas (atkreiptinas dėmesys, kad sąvoka Projekte nenumatyta) įtrauktas į ūkinio techninio pobūdžio funkcijų sąvoką. Pažymėtina, kad tarptautinių ryšių palaikymas negali būti priskiriamas institucijos vidaus administravimui, kadangi tai yra atskira institucijos funkcija. Pažymėtina, kad valstybės institucijos prisideda prie teise grindžiamos tarptautinės tvarkos, euroatlantinės bendruomenės vienybės ir saugumo architektūros Europoje. Institucijos plėtoja dvišalius ryšius bei dalyvauja daugiašaliuose ar regioniniuose renginiuose ir projektuose, kurie turi atitikti Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintas vertybes ir nacionalinio saugumo interesus. Taigi šių veiklų vykdymo priskyrimas ūkinėms techninėms funkcijoms iš esmės yra ydingas.</p> <p>Apibendrinant tai, kas pasakyta, tokios veiklos kaip tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, projektų valdymas, korupcijos prevencija, vidaus tyrimai, personalo tvarkymas, viešųjų pirkimų vykdymas negali būti laikomi ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijomis, o asmenys, atliekantys</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>šias funkcijas, atitinkamai turėtų būti priskiriami valstybės tarnautojams.</p> <p>Taip pat nėra aišku, kaip turėtų būti suprantamas diplomatinės tarnybos institucijų ir prekybos atstovų užsienyje funkcionavimo užtikrinimas arba padėjimas valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas. Jei tai siejama su valstybės politikos formavimo ar įgyvendinimo aptarnavimu, valstybės tarnautojo sąvoką siūlytina tikslinti pagal šio Projekto 3 priedo 4 d. įtvirtintą valstybės politikos formavimo ir įgyvendinimo aptarnavimo apibrėžtį.</p> <p>Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad, žymiai susiaurinus valstybės tarnautojo sąvoką, o jam taikomus reikalavimus ir garantijas prilyginus darbuotojui pagal Lietuvos Respublikos darbo kodeksą (toliau – DK), iš esmės kyla abejonių dėl valstybės tarnybos kaip atskiros rūšies poreikio tokiam siauram asmenų ratui, nes jų tarnybos sąlygos tampa iš esmės tokios pačios kaip ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis.</p>	
	Teisingumo ministerija	<p>5.VTĮ 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžiama <i>ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijų</i> sąvoka. Kaip pavydžiai apibrėžtyje pateikiamos vidaus audito, teisinio atstovavimo, tarptautinių ryšių palaikymo, organizacinės kultūros palaikymo, korupcijos prevencijos ir kitos sritys. Manytina, kad minėtos sritys, kurios reikalauja specialaus išsilavinimo, žinių ir gebėjimų ir yra iš esmės institucijų veiklos palaikymo funkcijos neturėtų būti prilyginamos ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms:</p> <p>5.1. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos vidaus audito ir vidaus kontrolės įstatymo (toliau – VAVKĮ) 2 straipsnio 4 dalimi vidaus auditas yra nepriklausoma ir objektyvi tyrimo, vertinimo ir konsultavimo veikla. Vidaus auditas gali objektyviai ir veiksmingai vykdyti savo uždavinius tik tada, kai jis yra nepriklausomas nuo bet kurio esamo ar būsimos vidaus audito subjekto ir apsaugotas nuo šių subjektų daromos ar galimos</p>	

		<p>įtakos. Vidaus audito tikslas - sistemingai ir visapusiškai vertinant viešojo juridinio asmens valdymą, rizikos valdymą ir vidaus kontrolę, padėti įgyvendinti viešojo juridinio asmens veiklos tikslus (VAVKĮ 8 straipsnio 1 dalis). Šis tikslas ir jo pasiekiamumas reikalauja pakankamos apsaugos aspektu itin svarbios valstybės tarnybos teisinio reguliavimo garantijos (ypač - vidaus auditorių statuso aspektu), įtvirtinančios tris vidaus audito nepriklausomumo elementus - funkcinį, organizacinį ir veiklos - ir svarbi jų vienovę.</p> <p>5.2. Teisingumo ministerija nepitaria VTĮ projekto 2 straipsnio 9 punkto pakeitimui, kuriuo teisinio atstovavimo veikla priskiriama prie ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio veiklos, kuria užtikrinamas institucijos savarankiškas funkcionavimas. Reikia atkreipti dėmesį į tai, kad Teisingumo ministerijoje didžioji dalis teisinio atstovavimo funkcijų nėra susijusi su institucijos savarankiškais interesais ar funkcionavimu. Teisingumo ministerijoje teisinio atstovavimo veikla yra susijusi su valstybės interesų ir pozicijos atstovavimu nacionaliniuose ir tarptautiniuose teismuose bei ginčus nagrinėjančiose institucijose. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žalos, atsiradusios dėl valdžios institucijų neteisėtų veiksmų, atlyginimo ir atstovavimo valstybei ir Lietuvos Respublikos Vyriausybei įstatymo, 2014 m. rugsėjo 29 d. Lietuvos Respublikos vyriausybės nutarimo Nr. 1054 „Dėl valstybės ir Vyriausybės atstovo teismuose nustatymo“, 2004 m. sausio 9 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo Nr. 21 „Dėl Europos Sąjungos reikalų koordinavimo“ nuostatomis Teisingumo ministerijos teisininkai atstovauja Lietuvos valstybei nacionaliniuose ir tarptautiniuose teismuose bei ginčus nagrinėjančiose institucijose kaip valstybės atstovai. Konkrečiai, Teisingumo ministerijai tenka užtikrinti valstybės interesų atstovavimą bylose dėl valdžios institucijų padarytos žalos atlyginimo, Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau – EŽTT), Europos Sąjungos Teisingumo Teismo bylose, ad hoc Tarptautiniame Teisingumo Teisme ir Tarptautiniame</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Baudžiamajame Teisme, ad hoc arbitražuose. Ši teisinio atstovavimo veikla yra tiesiogiai susijusi su valstybės bei Vyriausybės politikos ir prioritetų įgyvendinimu, politikos formavimo priemonėmis, reikalauja centralizuoto veiksmų koordinavimo tarp valstybės ir savivaldybės įstaigų, būtina nepriekaištinga reputacija, leidimas dirbti su slapta informacija ir aukštos kompetencijos. Atsižvelgiant į tai, VTĮ projekte turėtų būti daroma išimtis, pavyzdžiui, nurodant „<...> teisinis atstovavimas (išskyrus atstovavimas valstybei nacionaliniuose ir tarptautiniuose teismuose bei ginčus nagrinėjančiose institucijose pagal specialiuosius teisės aktus) <...>“. Teisingumo ministerijos vertinimu atstovavimas valstybei tarptautiniuose teismuose, ginčus nagrinėjančiose įstaigose ir kai kurios kategorijos bylose nacionaliniuose teismuose priskirtinas prie politikos formavimo priemonių.</p> <p>5.3. Į VTĮ projekto 2 straipsnio 9 dalyje apibrėžiamos ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijų sąvokos apimtį nepagrįstai priskiriamos ir korupcijos prevencijos funkcijos. Šį teiginį grindžiame šiais argumentais:</p> <p>5.3.1. Pagal galiojantį teisinį reguliavimą, kurio VTĮ projektu nesiūloma keisti, valstybės tarnautojo statusas siejamas su įgaliojimų vykdyti viešojo administravimo funkcijas turėjimu (VTĮ projekto 2 straipsnio 12 dalis nustato, kad valstybės tarnautojas – fizinis asmuo, einantis pareigas valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje ir atliekantis viešojo administravimo funkcijas arba užtikrinantis diplomatinės tarnybos institucijų ar prekybos atstovybių užsienyje funkcionavimą, arba padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas). Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 18 dalis nustato, kad viešasis administravimas – teisės aktais reglamentuota viešojo administravimo subjektų veikla, skirta teisės aktams įgyvendinti: administracinis reglamentavimas,</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>administracinių sprendimų priėmimas, teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo priežiūra, administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas. To paties straipsnio 4 dalyje apibrėžtas administracinis reglamentavimas – viešojo administravimo subjektų veikla rengiant įstatymų ir kitų norminių teisės aktų projektus ir priimant norminius administracinius aktus.</p> <p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu, už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi subjektai (toliau – korupcijos prevencijos funkcijas atliekantys asmenys), be kita ko, yra įpareigoti atlikti viešojo sektoriaus subjekte rengiamų teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą (8 straipsnio 1 dalis, 24 straipsnio 5 dalies 3 punktas); pagal kompetenciją dalyvauti ir teikti nuomonę personalo formavimo procedūrose vertinant iš Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau – STT) gautą informaciją apie asmenis (24 straipsnio 5 dalies 6 punktas); atlikti viešojo sektoriaus subjekto darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo ir viešųjų ir privačių interesų derinimo praktikos kontrolę ir stebėseną (24 straipsnio 5 dalies 7 punktas).</p> <p>Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 243 „Dėl Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių patvirtinimo“, nustato, kad vertintojas (t. y. korupcijos prevencijos funkcijas atliekantis asmuo), atlikdamas teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą, analizuoja teisės akto projekto turinį, vertina teisės akto projekto lydimuosiuose dokumentuose pateiktą informaciją, pagal nustatytus kriterijus vertina teisės akto projektą, numato, ar teisės akto projekto nuostatos gali sudaryti sąlygas atsirasti ar plisti korupcijai. Vertintojui nustačius teisės akto projekto trūkumų, galinčių sudaryti prielaidas korupcijai, teisės akto projekto tiesioginis rengėjas patikslina teisės akto projektą pagal vertintojo pastabas ir pasiūlymus ir (arba) pateikia savo argumentus dėl vertintojo</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>pateiktų pastabų ir pasiūlymų, su kuriais nesutinka. Ši korupcijos prevencijos funkcijas atliekančio asmens veikla, kai teikiamos pastabos, o tiesioginiai teisės akto projekto rengėjai privalo į jas reaguoti, laikytina administraciniu reglamentavimu, o kartu ir viešuoju administravimu.</p> <p>Teisingumo ministerijos nuomone, nuosekliu ir pagrįstu laikytinas šiuo metu esantis reguliavimas, kai asmenų, tam tikrais aspektais vertinančių valstybės tarnautojus ir jų veiklą (susipažinę su STT pateikta informacija, vertina jų atitiktį nepriekaištingos reputacijos reikalavimams, stebi jų privačių interesų deklaravimą, teikia pastabas jų parengtiems teisės aktų projektams ir t.t.), savo kompetencijos ribose formuluojančių valstybės tarnautojams išvadas, pastebėjimus, siūlymus ir rekomendacijas, statusas yra lygiavertis valstybės tarnautojo statusui. Be to, Korupcijos prevencijos įstatymo 25 straipsnio 3 dalies 4 punkte nustatyta, kad už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio darbuotojai, už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingi asmenys ar kiti darbuotojai, kuriems pavestos šios funkcijos, turi turėti pakankamas veiklos ir nepriklausomumo garantijas, kad galėtų šias funkcijas atlikti objektyviai ir nešališkai.</p> <p>Kitoks visų aukščiau nurodytų įstatymų nuostatų interpretavimas ir siūlymas korupcijos prevencijos funkcijas prilyginti ūkinio techninio pobūdžio funkcijoms, vertintinas kaip nenuoseklus ir nesudarantis prielaidų ilgalaikėje perspektyvoje įgyvendinti ambicingą Lietuvos atsparumo korupcijai strategiją, numatytą Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. XIV-1178 patvirtintoje 2022-2033 metų nacionalinėje darbotvarkėje korupcijos prevencijos klausimais.</p> <p>5.3.2. Atskirai pasisakytina apie ministerijų lygmens korupcijos prevencijos funkcijas atliekančių asmenų funkcijas. Korupcijos prevencijos įstatymo 20 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad Respublikos Prezidentas, Seimas ir Vyriausybė formuoja korupcijos prevencijos politiką. Vyriausybė, kaip korupcijos prevencijos subjektas, įgyvendindama šį įstatymą, tvirtina</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>Nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais planą (20 straipsnio 2 dalies 2 punktas); teikia Seimui pasiūlymus dėl korupcijos prevencijai įgyvendinti būtinų įstatymų ir kitų teisės aktų priėmimo, pakeitimo ir papildymo (20 straipsnio 2 dalies 5 punktas), taip pat vykdo kitas šiame įstatyme numatytas funkcijas. Pažymėtina, kad Vyriausybės tvirtinamų teisės aktų projektų rengime faktiškai dalyvauja visų ministerijų korupcijos prevencijos funkcijas atliekantys asmenys (pvz., Nacionalinės darbotvarkės korupcijos prevencijos klausimais įgyvendinimo priemonių plano projekto rengimas ir derinimas, Atsparumo korupcijai lygio nustatymo metodikos projekto rengimas ir derinimas ir kt.), todėl akivaizdu, kad ministerijų lygmenyje korupcijos prevencijos funkcijos apima norminių teisės aktų projektų rengimą (dalyvavimą rengiant), t. y. viešojo administravimo funkciją – administracinį reglamentavimą.</p> <p>5.3.3. Nuoseklumo ir sisteminio požiūrio trūkumą atibojant ūkinio techninio pobūdžio funkcijas nuo tam tikrus įgaliojimus turinčių valstybės tarnautojų (karjeros ar statutinių) funkcijų rodo ir pavyzdžiui, STT, kurios uždaviniai be kitų yra ir korupcijos prevencija, antikorupcinio sąmoningumo didinimas, darbuotojų teisinis statusas. 2021 metų STT veiklos ataskaitoje[1] nurodyta, kad STT iš viso 2021 m. buvo finansuojamos 273 valstybės pareigūnų ir 12 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, pareigybės. Taip pat nurodyta, kad STT mišrias ir su veiklos administravimu susijusias funkcijas vykdė 64 darbuotojai. Taigi, tikėtina, kad didžiąją dalį (ar visą) teisinio atstovavimo, viešųjų ryšių palaikymo, tarptautinių ryšių palaikymo, korupcijos prevencijos, personalo tvarkymo, buhalterinės apskaitos ir kitą ūkinio techninio pobūdžio veiklą, taip kaip ji suprantama VTĮ projekte, STT vykdo valstybės pareigūnai, bet ne pagal darbo sutartis dirbantys darbuotojai. Siekiant nuoseklumo atitinkamai turėtų būti keičiamas ir Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymas.</p> <p>5.4. Taip pat atkreiptinas dėmesys, jog prie ūkinio ir (ar)</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>techninio pobūdžio funkcijų siūloma priskirti ir tarptautinių ryšių palaikymą. VTĮ projektu nepateikiant tarptautinių ryšių palaikymo apibrėžimo, lieka neaišku, kas šia nuostata turima omenyje, t. y. ar tik savo esme techninės funkcijos (pavyzdžiui, vizitų derinimas, informacijos apie užsienio valstybių patirtį rinkimas ir pan.). Teisingumo ministerijos nuomone, tarptautinių ryšių palaikymas VTĮ projekto prasme neturėtų būti suprantamas kaip tarptautinio teisinio bendradarbiavimo pagal Lietuvos Respublikos tarptautines sutartis funkcija, reikalaujanti teisinės pagalbos prašymų analitikos ir vertinimo. Nors ekspertai, vykdančys tarptautinio teisinio bendradarbiavimo funkcijas, kartais vykdo ir tarptautinių ryšių palaikymo funkciją, tačiau tai nėra pagrindinė, o tik papildoma funkcija.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, abejotina, ar tokios veiklos, kaip ir kitos paminėtos sritys, yra ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio veiklos. Taip pat pažymėtina, kad šioje nuostatoje sričių vardijimas yra iš esmės nereikalingas, nes nėra įtvirtinamas baigtinis sąrašas sričių, priskirtinų ūkinėms ir (ar) techninėms funkcijoms.</p> <p>[1] https://www.stt.lt/data/public/uploads/2022/06/stt-veiklos-ataskaita-2021.pdf</p>	
	Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija	<p>VTĮ projekte įtvirtinama techninio (ūkinio) pobūdžio funkcijų sąvoka - „Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas,</p>	

		<p>tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla“. Pagal Lietuvos Respublikos Viešojo administravimo įstatymą, viešasis administravimas – teisės aktais reglamentuota viešojo administravimo subjektų veikla, skirta teisės aktams įgyvendinti: administracinis reglamentavimas, administracinių sprendimų priėmimas, teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo priežiūra, administracinių paslaugų teikimas, viešųjų paslaugų teikimo administravimas. VTĮ projekte numatyta, kad valstybės tarnautojas – fizinis asmuo, einantis pareigas valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje ir atliekantis viešojo administravimo funkcijas arba užtikrinantis diplomatinės tarnybos institucijų ar prekybos atstovybių užsienyje funkcionavimą, arba padedantis valstybės ar vietos valdžią įgyvendinantiems asmenims atlikti jiems nustatytas funkcijas, išskyrus ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gruodžio 29 d. nutarimu Nr. 1155 patvirtintus Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo padalinio pavyzdinius nuostatus ir Už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingo asmens pavyzdinį pareigybės aprašymą, už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (padalinys): atlieka viešojo sektoriaus subjekto darbuotojų viešųjų ir privačių interesų deklaravimo bei viešųjų ir privačių interesų derinimo praktikos kontrolę ir stebėseną; skatina, koordinuoja ir kontroliuoja korupcijai atsparios aplinkos kūrimą viešojo sektoriaus subjektui pavaldžiuose ir (ar) jo valdymo sričiai priskirtuose viešojo sektoriaus subjektuose; teisės aktų nustatytais atvejais ir tvarka atlieka teisės aktų projektų antikorpacinį vertinimą (sudėtinė teisėkūros dalis); kontroliuoja, kaip viešojo sektoriaus subjekto darbuotojai laikosi antikorpacinio elgesio standartų, konsultuoja juos antikorpacinio elgesio klausimais, prireikus taiko korupcijai</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		atsparios aplinkos kūrimo ir kitas teisės aktuose numatytas prevencines ir (ar) poveikio priemones; prižiūri viešojo sektoriaus subjekto darbuotojų atžvilgiu vykdomos lobistinės veiklos deklaravimą ir vykdo šios veiklos kontrolę. Manome, kad įvardintos funkcijos yra priskirtinos viešajam administravimui. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad antikorupcinės aplinkos kūrimas dažniausiai sietinas su viešojo administravimo funkcija – administraciniu reglamentavimu, nes šios funkcijos vykdymas pasireiškia teisės aktų, t. y. tvarkų, standartų, priemonių planų rengimu. Be kita ko, nebūdamas valstybės tarnautoju, už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo negalės vykdyti jam pavestos funkcijos – organizuoti ir (ar) vykdyti teisės pažeidimų (įskaitant korupcinio pobūdžio) tyrimą arba dalyvauti juos tiriant – tais atvejais, kai tiriamas asmuo bus valstybės tarnautojas. Taip pat nepritariame kitoms aptariamoje techninio ir ūkinio pobūdžio sąvokoje įvardytoms veikloms, kadangi šios funkcijos nelaikytinos nei ūkinio, nei techninio pobūdžio. Vykdam šias funkcijas atliekamas viešasis administravimas – viešojo administravimo subjektų veikla, skirta teisės aktams įgyvendinti.	
Pastabos dėl valstybės tarnautojų atostogų			
	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija	Dėl Įstatymo pakeitimo projekto 29 straipsnio 1 dalies „ Atostogos “ (Valstybės tarnautojams suteikiamos Darbo kodekse numatytos atostogos.). Ministerijos nuomone, bloginamos valstybės tarnybos sąlygos, pažeidžiami valstybės tarnautojų lūkesčiai, nepaliekant valstybės tarnautojams ilgesnių atostogų valstybės tarnybą daro nepatrauklią.	Neatsižvelgta. Dėl atostogų ir kitų papildomų socialinių garantijų bus galima susitarti kolektyvinėse sutartyse.
	Aplinkos ministerija (2022-07-27 Nr. D8(E)-3986)	15. Atkreipiame dėmesį, kad dažnai kyla VTĮ taikymo praktinio pobūdžio problemų, kadangi nėra reglamentuota per kiek laiko valstybės tarnautojas turėtų panaudoti jam suteiktą poilsio laiką pridėtą prie kasmetinių atostogų pagal Darbo kodekso 107 straipsnio 4 dalies nuostatas. Atsižvelgiant į tai, kad komandiruotės yra apmokamos iš	VTĮ projekte siekiama atsakyti pernelyg smulkaus teisinio reguliavimo. VTĮ projekto 1 straipsnio 2 dalyje siūlytina nustatyti, kad tiek, kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. VTĮ projekto 29 straipsnio 2 dalies 2 punkte yra

		einamųjų metų asignavimų, atitinkamai siūlytume svarstyti VTĮ projekto patikslinimo, kad poilsio laikas pridėtas prie kasmetinių atostogų pagal Darbo kodekso 107 straipsnio 4 dalies nuostatas turi būti išnaudojamas iki einamųjų metų, kuriais vyko komandiruotė, tikslingumą.	numatytos tikslinės valstybės tarnautojų atostogos, kurių paskirtis yra susijusi su dalyvavimu Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių, Lietuvos arba bendrai finansuojamuose paramos teikimo ir (arba) Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo projektuose, kuriuose vykdoma su valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos misija ir strateginiais tikslais nesusijusi veikla užsienio valstybėje. Tuo šių atostogų rūšis skiriasi nuo Darbo kodekse nustatytų nemokamų atostogų, nepaisant to, kad nei už VTĮ projekto 29 straipsnio 2 dalies 2 punkte, nei už Darbo kodekse numatytas nemokamas atostogas darbo užmokestis nėra mokamas.
	Aplinkos ministerija (2022-07-27 Nr. D8(E)-3986)	17. VTĮ projekto 29 straipsnio 2 dalies 2 punkte nurodyta, kad valstybės tarnautojas gali susitarti su darbdaviu dėl papildomų atostogų dalyvavimui su įstaigos veikla nesusijusiuose projektuose, tačiau nereglamentuota tokių atostogų maksimali trukmė. Nurodoma, kad tokio tipo atostogų metu darbo užmokestis valstybės tarnautojui nemokamas, todėl nėra aišku, kuo VTĮ projekte nustatytos atostogos dalyvavimui su įstaigos veikla nesusijusiuose projektuose skiriasi nuo nemokamų atostogų, suteikiamų pagal Darbo kodeksą. Siūlytina tikslinti.	
	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	11. VTĮ siūloma atsisakyti šiuo metu nustatytų valstybės tarnautojų kasmetinių atostogų skaičiavimo tvarkos, kitų garantijų (pavyzdžiui, išvykimo artimųjų giminaičių mirties atveju, išvykimo į sveikatos priežiūros įstaigą). Motyvas – socialinių ir kitų garantijų priartinimas prie Darbo kodekse numatytos socialinių ir kitų garantijų sistemos. Nesutiktina, kad šiuo metu valstybės tarnautojams nustatytų garantijų atsisakymas padidins valstybės tarnybos patrauklumą bei konkurencingumą darbo rinkoje. Pažymėtina, kad šiuo metu valstybės tarnybos patrauklumą didžiąją dalimi lemia jos stabilumas bei specialios garantijos, o ne mokamas darbo užmokestis. Todėl įvertinus šiuo metu valstybėje esančią ekonominę situaciją, siekį mokėti konkurencingą darbo užmokestį bei realias finansines galimybes, siūloma šio reguliavimo neatsisakyti ir taikyti įvairias pritraukimo bei išlaikymo valstybės tarnyboje priemones. Tikslinga šiuo metu galiojančio Valstybės tarnybos įstatymo 49 straipsnio 3 dalį palikti nepakeistą.	
	Lietuvos	6. VTĮ projekte atsisakoma valstybės tarnautojų garantijų	

	Respublikos Prezidento kanceliarija (2022-08-17 Nr. (8D-2285)-2D-3284)	<p>(pvz., 49 straipsnio 3 dalis) arba jos ženkliai sumažinamos ir prilyginamos DK nustatytosioms (pavyzdžiui, atostogos); atsisakoma Valstybės tarnybos įstatymo 17 straipsnyje nurodytų valstybės tarnautojų teisių. Tačiau reikalavimai, siekiant užimti valstybės tarnautojo pareigas ir jas eiti yra aukštesni, nei darbuotojams, dirbantiems pagal DK. Panaikinus galiojančias valstybės tarnautojų garantijas, darbo užmokesčio sistemos finansavimą palikus 2021 m. lygyje, valstybės tarnyba tampa dar nepatrauklesnė. Manytume, kad reforma turėtų sąlygoti valstybės tarnybos tobulinimą ir auginti šios sistemos patrauklumą, nustatant realų, prognozuojamą valstybės tarnautojų darbo sąlygų gerinimą ir teisingą apmokėjimą už jų darbą valstybei.</p>	
	Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija (2022-07-18 Nr. S-2022-3249)	<p>6) neatspindi siekio tobulinti valstybės tarnybą (nesuprantama, kaip siūlomas reguliavimas galėtų patobulinti valstybės tarnybą, nes Projekte tiesiog siūloma atsisakyti daugelio galiojančių teisės normų ir reguliavimą priartinti prie darbo santykių, o tai savaime nei tobulina valstybės tarnybą, nei sudaro sąlygas valstybės tarnautojams tobulėti; Projekte vartojamos naujos sąvokos (pavyzdžiui, aukštesnysis vadovas) savaime neužtikrina nei aukštesnės kompetencijos, nei kvalifikacijos, nei lyderystės valstybės tarnyboje; taip pat šiuo metu galiojančio teisinio reguliavimo, kuris daugeliu atveju valstybės tarnyboje laikytinas motyvuojančiu, naikinimas paneigia principą, kad valstybės tarnyboje, be dažnai nekonkurencingo darbo užmokesčio, motyvuoja kitos priemonės).</p> <p>12) <i>socialinių ir kitų garantijų sistemą priartinti prie Darbo kodekso nuostatų.</i> Manytina, kad valstybės tarnybos teisiniai santykiai yra savarankiški teisiniai santykiai, jie skiriasi nuo darbo teisinių santykių (pareigų užėmimo, tarnybos vykdymo, tarnybos pasibaigimo reikalavimais, kurie nustatyti siekiančiam užimti valstybės tarnautojo pareigas, teisių ir pareigų turiniu, atsakomybe), todėl Projekte valstybės tarnybos teisiniai santykiai turėtų būti reguliuojami nuosekliai, o Darbo kodekso</p>	

		<p>normos turėtų būti taikomos tik šalinant teisinio reguliavimo spragas. Taip pat pastebėtina, kad tam tikros Projekto nuostatos gali sukelti taikymo problemų, pavyzdžiui, Projekto <i>Kitų garantijų</i> nuostata, kad „Darbo kodeksas ir kiti įstatymai gali nustatyti ir kitų garantijų“, neaiški ir gali kilti jos praktinio taikymo problemų, nes būtų nustatyta teisė į Projekte ir Darbo kodekse nustatytas savo esme analogiškas, bet pažodžiui netapačias teises. Konstitucinis Teismas yra pasisakęs, jog įstatymų leidėjas turi plačią diskreciją pasirinkti ir įstatymuose įtvirtinti tam tikrą valstybės tarnybos organizavimo modelį. Tačiau pabrėžtina, kad reguliuodamas valstybės tarnybos santykius įstatymų leidėjas yra saistomas konstitucinės valstybės tarnybos sampratos, turi paisyti Lietuvos Respublikos Konstitucijos normų ir principų. Valstybės tarnybos teisiniai santykiai – tai teisiniai santykiai tarp valstybės tarnautojo ir valstybės, kuri šio asmens atžvilgiu atlieka darbdavio vaidmenį. Vis dėlto valstybės tarnybos teisiniai santykiai, nepaisant panašumų, nėra tapatūs darbo santykiams, susiklostantiems tarp darbuotojo, kuris nėra valstybės tarnautojas, ir darbdavio (nesvarbu, ar susiklostančiais valstybinėse institucijose, ar savivaldybių institucijose, ar kitose įmonėse, įstaigose, organizacijose). Jų teisiniai statusai skiriasi. (Konstitucinio Teismo 2004-12-13 nutarimas „Dėl valstybės tarnybos įstatymo“ (bylos Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03). Juo labiau, šiame kontekste sumaištį kelia Projekte Įstatymo paskirtyje naujai įvardijami „valstybės tarnautojų darbo santykiai“.</p>	
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	2. Siūlome VTĮ projekto 30 straipsnio 1 dalį papildyti nuostata, nustatančia, kad į tarnybos stažą taip pat įskaitomos nemokamos bei kūrybinės atostogos.	Neatsižvelgta. Pagal DK 136 straipsnį kūrybinės atostogos skirtos meno kūriniui, mokslo darbui sukurti. Kadangi jų paskirtis niekaip nesusijusi su valstybės tarnautojo pareigomis, atsižvelgti į minėtą pastabą pagrindo nėra. Kadangi nemokamų atostogų metu valstybės tarnautojas

			neatlieka pareigų, nėra pagrindo šį laikotarpį įskaityti į tarnybos stažą.
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	Projekto 7 straipsnio 17 dalyje nustatyta, kad valstybės tarnautojams iki šio įstatymo įsigaliojimo įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus šiam įstatymui nesikeičia. Atkreipiame dėmesį, kad valstybės tarnautojams, turintiems nedidelį darbo Lietuvos valstybei stažą, iki šio įstatymo įsigaliojimo įgytos kasmetinės atostogos gali būti trumpesnės nei numato DK nuostatos. Atsižvelgiant į tai, siūlome patikslinti šią nuostatą, kad esant tokiai situacijai tokiems valstybės tarnautojams atostogų trukmė turi būti nustatyta pagal DK nuostatas.	Neatsižvelgta. Pagal dabar galiojantį teisinį reguliavimą valstybės tarnautojui suteikiamos 22 darbo dienų trukmės kasmetinės minimalios atostogos. Minėtos nuostatos tikslas “iššaldyti” atostogas, kurios jau sukauptos, atsižvelgus į turimą stažą, t.y. daugiau nei 22 darbo dienos. Akivaizdu, kad įsigaliojus šiam įstatymui atostogos bus suteikiamos pagal DK nuostatas ir negalės būti trumpesnės nei 20 darbo dienų.
	Finansų ministerija (2022-08-03 Nr. ((12.21Mr)-5K-2210955)-6K-2204716)	<p>8. VTĮ projekte naikinamos valstybės tarnautojams taikytos socialinės garantijos, VTĮ projekto 29 str. 1 d. numatoma, kad valstybės tarnautojams suteikiamos Darbo kodekse numatytos atostogos.</p> <p>Kaip yra pažymėjęs Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, „valstybės tarnybos santykiai, nepaisant tam tikrų panašumų, savo prigimtimi ir turiniu iš esmės skiriasi nuo santykių, kurie susiklosto tarp darbuotojų, dirbančių pagal samdos (darbo) sutartis, ir atitinkamų darbdavių.“ (2004 m. gruodžio 13 d. nutarimas); „valstybės tarnautojai – ypatinga socialinė grupė, kurios specifiką lemia valstybės tarnybos paskirtis ir visuomeninis reikšmingumas, todėl valstybės tarnautojų teisinis statusas, teisių ir laisvių, kurias jie turi pagal Konstituciją ir įstatymus, įgyvendinimas negali neturėti reikšmingų ypatumų;“ (2007 m. kovo 20 d. nutarimas). Pažymėtina, kad valstybės tarnautojams, kaip specifinei socialinei grupei yra keliami specialūs reikalavimai, įtraukti ir į šį VTĮ projektą – nepriekaištinga reputacija ir lojalumas Lietuvos valstybei, su valstybės tarnautojo pareigomis nesuderinama veikla, taip pat Lietuvos Respublikos viešų ir privačių interesų derinimo įstatyme numatyta pareiga deklaruoti privačius interesus</p>	Neatsižvelgta. VTĮ 49 str. numatytos garantijos transformuotos į VTĮ projekto 33 str. ir iš esmės lieka tos pačios (galimybė būti palaidotam valstybės lėšomis, materialinių pašalpų skyrimas, persikraustymo išlaidų kompensavimas ir pan.). Kitaip tariant, valstybės tarnautojų socialinės garantijos neblogėja. Dėl papildomų socialinių garantijų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje. Be to, neformaliame Vyriausybės ministrų pasitarime 2022 m. vasario 28 d. patvirtintoje Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje buvo numatyta socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos. Koncepciją įvertino ir aprobavo nepriklausomi EBPO ekspertai, o joje pateikiamos valstybės tarnybos tobulinimo kryptys atitinka pažangių užsienio valstybių – EBPO šalių – gerąją praktiką.

		<p>ir kt.</p> <p>Manytina, kad keliant valstybės tarnautojams tokius specifinius reikalavimus, išsaugant valstybės tarnautojų vykdomų funkcijų reikšmingumą bei visuomeninę svarbą, atostogų reglamentavimo, socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos neatlieps valstybės tarnautojams keliamų specifinių reikalavimų, tik dar labiau sumažins valstybės tarnybos patrauklumą.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, siūlytume palikti šiuo metu galiojantį atostogų reglamentavimą bei nuostatas, kad valstybės tarnautojams yra garantuojamos einamos pareigos ir nustatytas darbo užmokestis artimųjų giminių (tėvų (įtėvių), vaikų (įvaikių), brolių (įbrolių), seserų (įseserių), senelių, vaikų (įvaikių), jo tėvų (įtėvių), vaikų (įvaikių), brolių (įbrolių), seserų (įseserių), partnerio, sugyventinio, jo tėvų (įtėvių), vaikų (įvaikių), brolių (įbrolių) ir seserų (įseserių) mirties atveju – iki 3 darbo dienų; taip pat, kai valstybės tarnautojai, gavę tiesioginio vadovo rašytinį (įskaitant gautą elektroninių ryšių priemonėmis) sutikimą, yra išvykę į sveikatos priežiūros įstaigą ir valstybės ar savivaldybės instituciją ar įstaigą, – iki 2 darbo dienų per mėnesį.</p>	
	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	<p>Šiuo metu galiojančiame Valstybės tarnybos įstatymo 42 straipsnyje numatyta garantija valstybės tarnautojams suteikiamos 22 darbo dienų trukmės kasmetinės minimalios atostogos. Valstybės tarnautojui, vienam auginančiam vaiką (įvaikį) iki 14 metų arba neįgalų vaiką (įvaikį) iki 18 metų, taip pat valstybės tarnautojui, kuris pripažintas neįgaliuoju, suteikiamos 27 darbo dienų trukmės kasmetinės minimalios atostogos. Už kiekvienų 5 metų tarnybos stažą suteikiamos 3 darbo dienos kasmetinių papildomų atostogų, tačiau bendra kasmetinių atostogų trukmė negali būti ilgesnė kaip 37 darbo dienos. Pažymėtina, kad šios garantijos panaikinimas ir valstybės tarnautojų ženklaus sąlygų pabloginimas VTĮ projekte nėra pagrįstas, neatliktas teisinio reguliavimo poveikio vertinimas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Dėl ilgesnės trukmės atostogų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje. Kadangi socialinės garantijos yra artinamos prie Darbo kodekso nuostatų, dėl nemokamų atostogų trukmės bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje, vadovaujantis Darbo kodekso 137 straipsnio 1 dalies 7 punktu. VTĮ 30 straipsnyje siūloma nustatyti, kad valstybės tarnautojams suteikiamos Darbo kodekse numatytos atostogos ir 3 rūšių specialios atostogos - persikėlimo atostogos, atostogos dėl dalyvavimo Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių,</p>

		<p>Konstitucinis teismas yra pažymėjęs, kad darant esminius galiojančio teisinio reguliavimo pakeitimus, lemiančius asmenų teisei padėčiai nepalankius padarinius, gali būti reikalinga numatyti ir tam tikrą pereinamąjį teisinį reguliavimą. Asmenų, kuriems taikytinas naujas teisinis reguliavimas, teisinė padėtis turėtų būti sureguliuota pereinamosiomis nuostatomis (Konstitucinio Teismo 2013 m. vasario 15 d. nutarimas). Konstitucinis Teismas taip pat ne kartą yra pažymėjęs, kad Seimas, kaip įstatymų ir kitų teisės aktų leidėjas, yra savarankiškas tiek, kiek jo galių ir plačios diskrecijos neriboja Konstitucija, <i>inter alia</i> konstituciniai teisinės valstybės, valdžių padalijimo, atsakingo valdymo, teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio aiškumo ir kiti principai (Konstitucinio Teismo 2015 m. lapkričio 19 d. nutarimas). Atsižvelgiant į tai, įstatymų leidėjas, reguliuodamas Konstitucijoje įtvirtintų asmens teisių ir laisvių įgyvendinimą, užtikrina, kad nepagrįstai nebūtų pabloginta asmens teisinė padėtis, kad nebūtų paneigtos įgytos teisės, teisėti interesai bei teisėti lūkesčiai. Papildomai pažymėtina, kad nors šiuo metu yra keičiamas ir Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas, statutiniams valstybės tarnautojams nėra panaikinama teisė į papildomas dienas dėl stažo.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad iš esmės valstybės tarnyba nepajėgi konkuruoti su privačiu verslu darbo užmokesčio dydžiu, todėl įprasta praktika ir užsienio šalyse skirtumą kompensuoti atitinkamomis socialinėmis garantijomis – ilgesnės trukmės atostogomis ir kitomis socialinėmis garantijomis.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, vadovaujantis nediskriminavimo, lygiateisiškumo ir teisėto lūkesčio apsaugos principais, siūlytina palikti esančias Valstybės tarnybos įstatymo 42 straipsnyje esančias garantijas.</p>	<p>Lietuvos arba bendrai finansuojamuose paramos teikimo ir (arba) Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo projektuose ir atostogos kvalifikacijai tobulinti, t.y. valstybės pareigūnams neaktualios atostogos.</p> <p>Tais atvejais, kai valstybės pareigūnų atostogos nėra reglamentuotos specialiuose įstatymuose, taikomos Darbo kodekso nuostatos.</p> <p>Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ 76 punkte nustatyta, kad vengiama nuorodų į teisės aktą, jo straipsnį ar punktą, kuris teikia nuorodą į kitą teisės aktą, jo straipsnį ar punktą, ir nuorodų į nuostatą, kuri nukreipia į kitą nuostatą.</p>
	Lietuvos Respublikos susisieki mo	Siūlome palikti šiuo metu galiojančiame Valstybės tarnybos įstatymo 45 straipsnyje nustatytą galimybę eiti nemokamų atostogų iki 3 mėnesių per vieną darbo metus dėl šeiminių ar	

	ministerija	<p>kitų aplinkybių valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens ir valstybės tarnautojo susitarimu.</p> <p>Pažymėtina, kad šiuo metu tokio tipo atostogos yra suteikiamos valstybės tarnautojo ir darbdavio sutarimu. Praktikoje gali susiklostyti aplinkybių, kada valstybės tarnautojui prireiktų pasiimti iki 3 mėnesių nemokamų atostogų dėl šeiminio aplinkybių, pvz. ilgesniam laikui gali tekti išvykti į užsienį slaugyti šeimos narių arba dalyvauti tarptautiniame projekte, susijusiame su papildomu valstybės tarnautojo darbu. Siūlome palikti galioti Valstybės tarnybos įstatymo 45 ir 46 straipsnių nuostatas, atsižvelgiant į tai, kad šios atostogos nėra apmokamos ir suteikiamos valstybės tarnautojo ir darbdavio bendru sutarimu.</p>	
	Krašto apsaugos ministerija	<p>Dėl valstybės tarnautojų atostogų ir garantijų</p> <p>Pažymėtina, kad Projektu siūloma atostogų ir kitų garantijų suteikimo tvarka bei priedo už stažą panaikinimas mažina valstybės tarnybos patrauklumą ir blogina esamų valstybės tarnautojų sąlygas. Gaunamas priedas už stažą, t. y. už lojalumą valstybės tarnybai, skatindavo valstybės tarnautojus likti valstybės tarnyboje.</p> <p>Projekto 29 str. nustatoma, jog valstybės tarnautojams atostogos suteikiamos DK nustatyta tvarka. Atitinkamai nustatoma, kad valstybės tarnautojams iki Projekto įsigaliojimo įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus Projektui nesikeičia. Kaip matyti, Valstybės tarnybos įstatymo 42 str. yra numatytos minimalios ir papildomos atostogos, atsižvelgiant į tai, turėtų būti tikslinama Projekto įgyvendinamoji nuostata, nuo ko skaičiuojamos papildomos atostogos. Siūlome jas skaičiuoti nuo valstybės tarnautojo turimų įstatymo įsigaliojimo metu (DK 138 str. 2 d.).</p> <p>Siūlytina Projekto 29 str. papildyti dar viena atostogų rūšimi – atostogomis kvalifikacijai tobulinti/kompetencijoms ugdyti, nes tokių atostogų DK nenustato, o valstybės tarnautojams yra aktualu tobulinti kvalifikaciją.</p>	

		<p>Projekte nebeliko nuostatų, kokiais atvejais valstybės tarnautojams yra garantuojamos jų eitos ar kitos pareigos bei darbo užmokestis, todėl lieka neaišku, kaip kokių atveju turės būti elgiamasi, pvz., kokias garantijas turės karjeros valstybės tarnautojas, perkeliamas į spec. atašė pareigas, nėra numatyta nei projekte, nei DK.</p> <p>Pažymėtina, kad, taikant DK nuostatas, bloginamos valstybės tarnautojų sąlygos ir turėtos garantijos prastėja, pvz., dabar valstybės tarnautojui dėl artimųjų mirties suteikiamomis laisvomis nuo darbo dienomis garantuojamos einamos pareigos ir darbo užmokestis, o pagal DK jis privalės prašyti nemokamų atostogų; dabar Valstybės tarnybos įstatymas garantuoja pareigas ir darbo užmokestį, kai valstybės tarnautojas su tiesioginio vadovo sutikimu išvyksta į gydymo įstaigą ar valstybės ar savivaldybės instituciją ir įstaigą, o DK nuostatos numato, kad darbo dienos (pamainos) metu darbuotojo prašymu ir darbdavio sutikimu suteikiamas nemokamas laisvas laikas darbuotojo asmeniniams poreikiams tenkinti.</p>	
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)	<p>VTĮ 1 straipsnio 3 dalyje nėra nurodyta, kokių būdu valstybės pareigūnams suteikiamos atostogos, kaip numatyta šiuo metu galiojančiame Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme. Jei atostogų suteikimas nebūtų reglamentuotas, atsirastų teisinė spraga, kurią būtų būtina užpildyti specialiuosiuose įstatymuose. Siūlytina įtraukti nuostatą, kad šioje dalyje nurodytiems valstybės pareigūnams, išskyrus tuos, kurių atostogas reglamentuoja specialūs įstatymai, taip pat taikomas VTĮ 29 straipsnio 1 dalis</p>	
	Generalinė prokuratūra (2022-07-15 Nr. 17.2.-2199)	<p>4. Nepritariame VTĮ projekte siūlomam teisiniam reglamentavimui dėl atostogų (29 straipsnis). Siūlome palikti galiojančią VTĮ nustatytą teisinį reglamentavimą dėl atostogų, nes iš esmės tai yra vienintelė valstybės tarnautojui liekanti socialinė garantija.</p>	<p>VTĮ įgyvendinamųjų nuostatų 7 straipsnio 17 dalyje siūloma nustatyti, kad valstybės tarnautojams iki šio įstatymo įsigaliojimo įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus šiam įstatymui nesikeičia. Įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus šiam įstatymui nesikeičia ir tais</p>

			atvejais, kai asmuo perkeliamas į kitas valstybės tarnautojo pareigas toje pačioje ar kitoje įstaigoje arba nutraukia tarnybos teisinius santykius ir vėl pradeda eiti valstybės tarnautojo pareigas. Kitos atostogos, suteiktos iki šio įstatymo įsigaliojimo, galioja iki jų suteikimo pabaigos.
Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupė	<p>Nėra siūloma keisti ir suvienodinti nuostatas dėl atostogų reglamentavimo (pvz., nėra siūloma keisti <u>Seimo kontrolierių įstatymo</u> nuostata - <i>Seimo kontrolieriui kasmet suteikiamos 28 kalendorinių dienų atostogos. Seimo kontrolieriui, turinčiam didesnę kaip 5 metų tarnybos Lietuvos valstybei stažą, už kiekvienų paskesnių 3 metų tarnybos stažą suteikiamos papildomos 3 kalendorinės dienos kasmetinių atostogų, tačiau bendra kasmetinių atostogų trukmė negali būti ilgesnė kaip 42 kalendorinės dienos</i>), analogiškos (panašios) nuostatos <u>Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatyme</u>, kituose įstatymuose. Tai - nesistemiškas reguliavimas, tuo labiau įvertinant tai, kad net atostogų dienų skaičius minėtuose įstatymuose numatomas kalendorinėmis dienomis (VTĮ, DK – darbo dienomis). Manau, kad šiuo aspektu reikėtų peržiūrėti valstybės pareigūnų (bent jau tų, kuriems bus taikomas Valstybės pareigūnų darbo užmokesčio įstatymas, nes jų specialiuose įstatymuose nuostatos dėl atostogų buvo suderintos su anksčiau galiojusio VTĮ nuostatomis - ir dienų skaičius ir papildomos dienos) atostogas reglamentuojančius įstatymus ir nustatyti analogiškas taisykles ir principus kaip nurodoma VTĮ projekte.</p> <p>Mano nuomone, garantijos viešajame sektoriuje dirbantiems valstybės tarnautojams, valstybės pareigūnams taip pat turėtų būti nustatomos remiantis analogiškais ar bent jau panašiais principais.</p>	Iš esmės sutinkant su pastaba, kad socialinės garantijos visame viešajame sektoriuje turėtų būti peržiūrėtos ir kur galima suvienodintos, pažymėtina, kad šiais projektais siekiama peržiūrėti VTĮ nustatytą reguliavimą ir kiti įstatymai keičiami iš esmės siekiant suderinti jų nuostatas su VTĮ tiek, kiek tai susiję su VTĮ siūlomais pakeitimais. VTĮ ir lydimaisiais projektais siekiama DU konkurencingumo didinimo, o pareigūnų socialinių garantijų klausimas analizuotas nebuvo, todėl ir pakeitimai nesiūlomi.	
Vyriausybės kanceliarijos Teisės	Ar VTĮ 29 straipsnio 2 dalies 2 punkte nereikia nurodyti galimos maksimalios atostogų trukmės?	Neatsižvelgta. Manytina, kad tai yra šalių susitarimo dalykas	

	grupė		
	Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinė sąjunga	<p>Manome, kad valstybės tarnautojų atostogų reglamentavimas pagal Darbo kodeksą, valstybės tarnautojams toliau taikant specialius reikalavimus, kurių neturi laikytis kiti darbuotojai, būtų nepagrįsta vienpusiško valstybės tarnybos specifikos neigimo apraiška, galimai prieštaraujanti Konstitucinio Teismo suformuluotai doktrinai. Kartu pastebime, kad naujos redakcijos VTĮ projektu siūlant įtvirtinti Darbo kodekse numatytas atostogas, teikiamuose susijusiuose įstatymų projektuose nesiūloma atsisakyti specialaus atostogų reglamentavimo kitoms valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų kategorijoms (pvz. teisėjams, tarnautojams, kurių tarnybą reglamentuoja įstatymu patvirtintas statutas arba Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymas). Taigi, šiuo požiūriu vėl <u>turime konstatuoti tam tikrą valstybės tarnautojų, kurių statusas apibrėžiamas VTĮ, diskriminavimą.</u></p> <p>Siūlome į naujos redakcijos VTĮ projektą perkelti galiojančio VTĮ nuostatos, kuriomis reglamentuojamos valstybės tarnautojų atostogos.</p>	Neatsižvelgta. Kadangi kolektyvinės sutartys gali nustatyti ilgesnės trukmės atostogas, dėl ilgesnių atostogų trukmės bus galima tartis kolektyvinėse sutartyse.
	Ginčų komisija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (2022-07-18 Nr. SD-652)	2. Projekte numatyta, kad atostogos bus suteikiamos pagal Darbo kodekso nuostatas, o tai reiškia, kad jos trumpės, nes valstybės tarnautojai turėjo ilgesnes atostogas (pavyzdžiui po 5 metų tarnybos prisidėdavo 2 darbo dienos ir pan.).	Neatsižvelgta. VTĮ projekto įgyvendinamųjų nuostatų 3 straipsnio 17 dalyje siūloma nustatyti, kad 17. Valstybės tarnautojams iki šio įstatymo įsigaliojimo įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus šiam įstatymui nesikeičia. Įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus šiam įstatymui nesikeičia ir tais atvejais, kai asmuo pasinaudoja tarnybiniu kaitumu į kitą instituciją perkeliamas į kitas valstybės tarnautojo pareigas toje pačioje ar kitoje įstaigoje arba nutraukia tarnybos teisinius santykius ir vėl pradeda eiti valstybės tarnautojo pareigas. Kitos atostogos,

			<p>suteiktos iki šio įstatymo įsigaliojimo, galioja iki jų suteikimo pabaigos.</p> <p>Paaiškiname, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo valstybės tarnautojų sukaupų atostogų dienos yra “užšaldomos”, o papildomos kasmetinių atostogų dienos būtų suteikiamos Darbo kodekso nustatyta tvarka.</p>
	<p>Konkurencijos taryba (2022-07-18 Nr. (2.30Mr-43)6V-891)</p>	<p>(1) VTĮ projekto 1 straipsnyje išdėstyto Valstybės tarnybos įstatymo 1 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad Seimo, Respublikos Prezidento ar Vyriausybės paskirtiems valstybės institucijų ir įstaigų vadovams – valstybės pareigūnams, kitiems Seimo, Respublikos Prezidento ar Vyriausybės paskirtiems valstybės pareigūnams, valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų pirmininkams, jų pavaduotojams ir nariams, taip pat pagal specialius įstatymus įsteigtų komisijų, tarybų, fondų valdybų pirmininkams ir nariams <i>mutatis mutandis</i> taikomi šio įstatymo 4 (tiek, kiek jų nepriešaištingos reputacijos nereglamentuoja jų veiklą reglamentuojančių specialių įstatymų nuostatos), 26, 27 ir 36 straipsniai (taikomas tik Seimo, Respublikos Prezidento ar Vyriausybės paskirtiems valstybės institucijų ir įstaigų vadovams – valstybės pareigūnams).</p> <p>(2) Dabar galiojančioje Valstybės tarnybos įstatymo redakcijoje Seimo, Respublikos Prezidento ar Vyriausybės paskirtiems valstybės pareigūnams, valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų pirmininkams, jų pavaduotojams ir nariams, taip pat pagal specialius įstatymus įsteigtų komisijų, tarybų, fondų valdybų pirmininkams ir nariams, tiems kurių kasmetinių atostogų nereglamentuoja specialūs įstatymai, taikomas šio įstatymo 42 straipsnis, numatantis kasmetinių atostogų suteikimo tvarką valstybės tarnautojams.</p> <p>(3) VTĮ projekto 1 straipsnyje išdėstyto Valstybės tarnybos įstatymo 30 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad valstybės tarnautojui suteikiant papildomas kasmetines atostogas pagal</p>	<p>Neatsižvelgta. Pasiūlymai nėra susiję su VTĮ reguliavimo objektu.</p>

		<p>Darbo kodekso 138 straipsnio 2 dalį, į ilgalaikio nepertraukiamojo darbo toje pačioje darbovietėje laiką įskaitomas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas tarnybos Lietuvos valstybei stažas.</p> <p>(4) VTĮ projekto 7 straipsnio 17 dalyje nustatyta, kad valstybės tarnautojams iki šio įstatymo įsigaliojimo įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus šiam įstatymui nesikeičia.</p> <p>(5) VTĮ projekte analogiškos garantijos valstybės pareigūnams nėra numatytos. Atitinkamai, siūlome Seimo, Respublikos Prezidento ar Vyriausybės paskirtiems valstybės institucijų ir įstaigų vadovams – valstybės pareigūnams, kitiems Seimo, Respublikos Prezidento ar Vyriausybės paskirtiems valstybės pareigūnams, valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų pirmininkams, jų pavaduotojams ir nariams, taip pat pagal specialius įstatymus įsteigtų komisijų, tarybų, fondų valdybų pirmininkams ir nariams valstybės pareigūnams taikyti tokias pat kasmetinių atostogų skaičiavimo, išsaugojimo ir trukmės garantijas, kokios VTĮ projekte numatytos valstybės tarnautojams. Atitinkamai siūlytume koreguoti VTĮ projekto 1 straipsnyje išdėstyto Valstybės tarnybos įstatymo 1 straipsnio 3 dalies ir VTĮ projekto 7 straipsnio 17 dalies nuostatas.</p>	
Nacionalinė teismų administracija	<p><i>Dėl valstybės tarnautojų atostogų ir kitų garantijų.</i> pagrįstai galima manyti, jog valstybės tarnautojams suteikiama atostogų trukmė, atostogos už tarnybos Lietuvos valstybei stažą yra viena iš motyvacinių priemonių pritraukti ar išlaikyti aukštos kompetencijos bei didelę profesinę patirtį turinčius valstybės tarnautojus. Teisinio reguliavimo keitimas atostogų suteikimo srityje, nustatant reikšmingai trumpesnės trukmės kasmetines atostogas, pažeistų ir teisėtų lūkesčių principą, valstybės tarnautojo statusą turinčių asmenų teisėtus lūkesčius, bei iš esmės vertintinas kaip esminis darbo sąlygų pabloginimas. Atsižvelgiant</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte nenustatoma maksimali kasmetinių atostogų trukmė, nes siūloma papildomas atostogas suteikti pagal DK 138 straipsnio 2 dalį, o tai reiškia, kad net ir prilyginus stažą Lietuvos valstybei stažui pas tą patį darbdavį, kaip numatyta DK, valstybės tarnautojo maksimali kasmetinių atostogų trukmė, darant prielaidą, kad valstybės tarnautojas pradėjo eiti pareigas būdamas 22 m. ir baigė 65 m., t.y. įgijęs 43 metų stažą, bus</p>	

		<p>į valstybės tarnautojui keliamus reikalavimus bei į valstybės tarnautojo teisinio statuso specifiškumą, pripažįstamą konstitucinėje jurisprudencijoje, siekiant nustatyti vieningą visiems valstybės tarnautojams garantijų sistemą, kaip vieną iš teisinių instrumentų, sudarančių prielaidas didinti valstybės tarnybos patrauklumą, siūlytumėme neatsisakyti ilgesnių kasmetinių atostogų valstybės tarnautojams suteikimo, tačiau pritariame maksimalios kasmetinių atostogų trukmės trumpinimui, nustatant, kad maksimali kasmetinių atostogų trukmė valstybės tarnautojui negali būti ilgesnė kaip 30 darbo dienų, nepanaikinant kitų Darbo kodekse nustatytų atostogų rūšių taikymo, bet atsisakant VTĮ projekto 30 straipsnio 2 dalies nuostatų dėl papildomų kasmetinių atostogų suteikimo pagal Darbo kodekso 138 straipsnio 2 dalį.</p>	<p>įgijęs teisę į 29 darbo dienų kasmetines atostogas.</p> <p>(už ilgalaikį nepertraukiamąjį darbą pas tą patį darbdavį – darbuotojams, turintiems ilgesnį kaip 10 metų nepertraukiamąjį darbo stažą pas tą patį darbdavį, – 3 darbo dienos, už kiekvienų paskesnių 5 metų nepertraukiamąjį darbo stažą pas tą patį darbdavį – viena darbo diena. (Papildomų atostogų trukmės, suteikimo sąlygų ir tvarkos aprašo, patvirtinto LRV 2017-06-21 nutarimu Nr.496, 2.1. papunktis)).</p>
Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija	<p>VTĮ projekto įgyvendinimo nuostatų 7 straipsnio 17 punkte numatyta, kad „Valstybės tarnautojams iki šio įstatymo įsigaliojimo įgytos kasmetinės atostogos išsaugomos ir jų trukmė įsigaliojus šiam įstatymui nesikeičia.“ Iš minėtos nuostatos nėra aišku, ar įgytų atostogų dydis pagal dabartinį įstatymą užfiksuojamas įsigaliojus VTĮ projektui ir toliau atostogos bus suteikiamos pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso (toliau – LR DK), ar užfiksuotą atostogų skaičių valstybės tarnautojas turės kasmet, t. y. jos nebus ir liks tokios, kaip buvo nustatytos įsigaliojus VTĮ. Atkreipiame dėmesį, kad skirtingas atostogų dienų skaičiaus nustatymas yra socialiai neteisingas, nes sudaro nevienodas sąlygas ilgą tarnybos stažą turintiems valstybės tarnautojams ir nesenai pradėjusiems tarnybą, kurie iki VTĮ įsigaliojimo neturėjo sukaupto didesnio atostogų dienų skaičiaus. VTĮ projekte nebelieka galimybės kaupti papildomas atostogas, kurios valstybės tarnautojui ilgėja už tarnybos stažą, mokamų 3 laisvų darbo dienų artimųjų giminių mirties atveju, todėl naikinant minėtas atostogas yra mažinamas valstybės tarnybos patrauklumas.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslintas 7 straipsnio 17 punktas. Užfiksuotą atostogų skaičių valstybės tarnautojai turės kasmet ir toliau atostogos bus suteikiamos pagal DK nuostatas, todėl paliekama galimybė kaupti papildomas atostogas, nes tarnybos valstybei stažas prilyginus stažą Lietuvos valstybei stažui pas tą patį darbdavį, kaip numatyta DK, valstybės tarnautojui papildomos atostogos kaupsis Vyriausybės nustatyta tvarka.</p> <p>(už ilgalaikį nepertraukiamąjį darbą pas tą patį darbdavį – darbuotojams, turintiems ilgesnį kaip 10 metų nepertraukiamąjį darbo stažą pas tą patį darbdavį, – 3 darbo dienos, už kiekvienų paskesnių 5 metų nepertraukiamąjį darbo stažą pas tą patį darbdavį – viena darbo diena. (Papildomų atostogų trukmės, suteikimo sąlygų ir tvarkos aprašo, patvirtinto LRV 2017-06-21 nutarimu Nr.496, 2.1. papunktis)).</p>	

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos darbuotojų profesinės sąjunga	Siūlome į naujos redakcijos VTĮ projektą perkelti galiojančio VTĮ nuostatas, kuriomis reglamentuojamos valstybės tarnautojų atostogos.	Neatsižvelgta. Kadangi kolektyvinės sutartys gali nustatyti ilgesnės trukmės atostogas, dėl ilgesnių atostogų trukmės bus galima tartis kolektyvinėse sutartyse.
Lietuvos administracinių ginčų komisija (2022 m. liepos 18 d. Nr. IG-9233)	Projektui Nr. 22-9948 „Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII1316 pakeitimo įstatymas“: Įstatymo projekte nebelieka valstybės tarnautojų teisės į papildomų atostogų suteikimą už tarnybos stažą. Tai vertintina kaip darbo sąlygų pabloginimas ir ženkliai sumažins valstybės tarnautojų motyvaciją ir pablogins ir taip nepatrauklią valstybės tarnautojų motyvavimo sistemą.	Neatsižvelgta. Pastaba neaktuali, nes institucijoms teiktame derinti įstatymo projekto 19 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad Valstybės tarnautojui suteikiant papildomas kasmetines atostogas pagal Darbo kodekso 138 straipsnio 2 dalį, į ilgalaikio nepertraukiamojo darbo pas tą patį darbdavį laiką įskaitomas šio straipsnio 1 dalyje nurodytas tarnybos Lietuvos valstybei stažas.
Pastabas dėl valstybės tarnautojų socialinių garantijų		
Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	1. Projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ projektas) 1 straipsnio 2 dalis nustato, kad tiek, kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas (toliau – DK) ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. Todėl neaišku, ar bus taikomos DK nuostatos, kurios nereglamentuotos VTĮ projekte, ar bus taikomos tik tos nuostatos, į kurias VTĮ projekte pateiktos nuorodos.	Neatsižvelgta. Projekte aiškiai nustatyta: Tiek, kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai.
Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	VTĮ projekto 1 straipsnyje nustatyta, kad šis įstatymas nustato socialines ir kitas garantijas, susijusias su tarnybos ypatumais. Tuo tarpu VTĮ projektu panaikinamos su tarnybos ypatumais susijusios garantijos, kurios nustatytos galiojančio Valstybės tarnybos įstatymo 49 straipsnio 1, 3, 4 ir 5 dalyse. Atsižvelgiant į	Neatsižvelgta. Dėl papildomų garantijų galės susitarti kolektyvinėse sutartyse.

		<p>tai, kad DK tokių garantijų nenustato arba nustato ne visa apimtimi dėl ko bloginamos valstybės tarnautojų sąlygos, todėl siekiant išlaikyti garantijų valstybės tarnautojams tęstinumą, siūlytina VTĮ projekte nustatyti šias garantijas.</p>	
	Užsienio reikalų ministerija	<p>Siūlome išlaikyti galiojančiame Valstybės tarnybos įstatymo 49 straipsnio 3 dalyje numatytas garantijas, kurios didina valstybės tarnybos patrauklumą, valstybės tarnautojų lojalumą, skatina jų visuomeniškumą ir pilietiškumą.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ 49 str. numatytos garantijos transformuotos į VTĮ projekto 33 str. ir iš esmės lieka tos pačios (galimybė būti palaidotam valstybės lėšomis, materialinių pašalpų skyrimas, persikraustymo išlaidų kompensavimas ir pan.). Kitaip tariant, valstybės tarnautojų socialinės garantijos neblogėja. Dėl papildomų socialinių garantijų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje. Be to, neformaliame Vyriausybės ministrų pasitarime 2022 m. vasario 28 d. patvirtintoje Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje buvo numatyta socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos. Koncepciją įvertino ir aprobavo nepriklausomi EBPO ekspertai, o joje pateikiamos valstybės tarnybos tobulinimo kryptys atitinka pažangių užsienio valstybių – EBPO šalių – gerąją praktiką.</p>
	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	<p>Šiuo metu galiojančiame Valstybės tarnybos įstatymo 49 straipsnio 3 dalies 5 punkte nustatyta, kad artimųjų giminaičių (tėvų (įtėvių), vaikų (įvaikių), brolių (įbrolių), seserų (įseserių), senelių, vaikų, sutuoktinio, jo tėvų (įtėvių), vaikų (įvaikių), brolių (įbrolių), seserų (įseserių), partnerio, sugyventinio, jo tėvų (įtėvių), vaikų (įvaikių), brolių (įbrolių) ir seserų (įseserių) mirties atveju valstybės tarnautojui suteikiama iki 3 darbo dienų. VTĮ projekte šios garantijos nebelieka. Atsižvelgiant į tai, kad minėtos darbo dienos suteikiamos ne poilsiui ir pramogoms, o valstybės tarnautojų artimųjų giminaičių mirties atveju, siekiant suteikti galimybę sutvarkyti tinkamai sutvarkyti su artimojo mirtimi</p>	<p>Neatsižvelgta. Dėl papildomų socialinių garantijų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje. Be to, neformaliame Vyriausybės ministrų pasitarime 2022 m. vasario 28 d. patvirtintoje Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje buvo numatyta socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos. Koncepciją įvertino ir aprobavo nepriklausomi EBPO ekspertai, o joje pateikiamos valstybės tarnybos tobulinimo</p>

		<p>susijusius reikalus, manome, kad darbdaviui Valstybės tarnybos įstatyme turi būti užtikrinta galimybė suteikti artimųjų giminaičių mirties atveju apmokamų laisvų nedarbo dienų, todėl minėta nuostata (šiuo metu galiojančio VTĮ 49 straipsnio 3 d. 5 p.) turi būti perkelta iš galiojančio Valstybės tarnybos įstatymo į VTĮ projektą.</p>	<p>kryptys atitinka pažangių užsienio valstybių – EBPO šalių – gerąją praktiką.</p>
	<p>Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija</p>	<p>Šiuo metu galiojančiame Valstybės tarnybos įstatymo 49 straipsnio 3 dalies 7 punkte kai valstybės tarnautojai, gavę tiesioginio vadovo rašytinį (įskaitant gautą elektroninių ryšių priemonėmis) sutikimą, yra išvykę į sveikatos priežiūros įstaigą ir valstybės ar savivaldybės instituciją ar įstaigą suteikiama iki 2 darbo dienų per mėnesį. Pažymėtina, kad šis laikas gali būti suteikiamas dalimis. Praktikoje pasitaiko atvejų, kai valstybės tarnautojams reikalinga išvykti į sveikatos priežiūros įstaigą atlikti numatytų sveikatos tyrimų dėl kurių datos ilgai laukiama ir nebūna galimybės tokių tyrimų atlikti po darbo valandų. Valstybės tarnautojai vyksta į sveikatos priežiūros įstaigą, gavę tiesioginio vadovo sutikimą. Atsižvelgiant į tai ir siekiant užtikrinti tinkamą valstybės tarnautojų sveikatos būklę ir jos priežiūrą, siūloma palikti galiojančią nuostatą. Atkreiptinas dėmesys, kad šiuo metu galiojančio Valstybės tarnybos įstatymo 49 straipsnio 3 dalyje esančios garantijos VTĮ projekte panaikinamos nenurodant jokio teisinio pagrindo, toks naikinimas nėra motyvuotai pagrįstas.</p> <p>Pažymėtina, kad vadovaujantis Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. vasario 26 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika) 2 punktu, numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas atliekamas siekiant tobulinti viešosios politikos formavimą, sprendimų priėmimą, suteikti rengiančioms ir priimančioms sprendimus valstybės institucijoms ir įstaigoms informaciją apie galimas sprendimų alternatyvas ir jų</p>	<p>Neatsižvelgta. Dėl papildomų socialinių garantijų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje. Be to, neformaliame Vyriausybės ministrų pasitarime 2022 m. vasario 28 d. patvirtintoje Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje buvo numatyta socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos. Koncepciją įvertino ir aprobavo nepriklausomi EBPO ekspertai, o joje pateikiamos valstybės tarnybos tobulinimo kryptys atitinka pažangių užsienio valstybių – EBPO šalių – gerąją praktiką.</p>

		<p>įgyvendinimo pasekmes, sudaryti sąlygas pasirinkti tinkamiausią problemos sprendimo būdą. Metodikos 36 punkte reglamentuota, kad Lietuvos Respublikos Seimui teiktinų įstatymų ar kitų Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų projektų poveikio vertinimo rezultatai pateikiami aiškinamajame rašte vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnyje nustatytais reikalavimais arba atskiroje Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje. VTĮ projekto aiškinamajame rašte ir lydimuosiuose dokumentuose nėra atliktas numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas, nėra pagrįstas valstybės tarnautojų garantijų panaikinimas. Aiškinamajame rašte iš esmės aptariami tik darbo užmokesčio klausimai, decentralizuojamos atrankos ir įstaigos vadovų darbo užmokesčio aspektai, pateikiama kitų šalių praktika.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlome VTĮ projekte palikti galiojančią nuostatą, kad valstybės tarnautojai, gavę tiesioginio vadovo rašytinį (įskaitant gautą elektroninių ryšių priemonėmis) sutikimą, yra išvykę į sveikatos priežiūros įstaigą ir valstybės ar savivaldybės instituciją ar įstaigą suteikiama iki 2 darbo dienų per mėnesį. Taip pat vadovaujantis Metodikos 2, 36 punktais ir Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnio 3 dalimis, atlikti visų siūlomų keitimų teisinio reguliavimo poveikio vertinimą, teisiškai pagrįsti siūlomus keitimus ir siūlomas panaikinti valstybės tarnautojų garantijas ir atitinkamai papildyti VTĮ projekto aiškinamąjį raštą pagal Seimo statute jam keliamus reikalavimus.</p>	
	Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	<p>VTĮ projekto 33 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad Darbo kodeksas ir kiti įstatymai gali nustatyti ir kitų garantijų. Tai reiškia, kad nuotolinio darbo tvarka valstybės tarnautojams bus taikoma pagal Darbo kodeksą. Siūlytina VTĮ projekte reglamentuoti nuotolinį darbą (atskirai arba duodant nuorodą į Darbo kodeksą). Pažymėtina, kad Šiuo metu galiojančiame Valstybės tarnybos įstatymo 50 straipsnyje yra reglamentuota</p>	<p>Neatsižvelgta. Kaip teisingai nurodyta pastaboje, nuotolinio darbo tvarka reglamentuota Darbo kodekse. Projekte nustatyta, kad tiek, kiek neregamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas, todėl siūlymas dar kartą nurodyti, kad</p>

		<p>valstybės tarnautojų nuotolinis darbas. Atsižvelgiant į tai, kad VTĮ projekte išbrauktas minėtas straipsnis ir nebelieka Vyriausybės tvirtinamos Valstybės tarnautojų ir diplomatų nuotolinio darbo tvarkos aprašo, siūloma VTĮ projekte nurodyti, kad valstybės tarnautojai gali pareigas atlikti dirbant nuotoliniu būdu Darbo kodekso nustatyta tvarka arba palikti esamas Valstybės tarnybos įstatymo 50 straipsnio nuostatas.</p> <p>Papildomai pažymėtina, kad Darbo kodekso 52 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad jeigu dirbdamas nuotoliniu būdu darbuotojas patiria papildomų išlaidų, susijusių su jo darbu, darbo priemonių įsigijimu, įsirengimu ir naudojimu, jos privalo būti kompensuotos. Kompensacijos dydį ir jos mokėjimo sąlygas darbo sutarties šalys nustato susitarimu. Atsižvelgiant į tai, kad institucijos (darbdaviai) ir valstybės tarnautojai nesudaro susitarimų ir tiesiogiai taikant šią Darbo kodekso nuostatą lieka neaišku, kokie reikalavimai ir tvarka turėtų būti taikoma, jei valstybės tarnautojai, dirbantys nuotoliu, kreiptųsi į darbdavį prašydami kompensuoti ar iš dalies kompensuoti su jų darbu susijusias elektros ar pan. išlaidas. Siūlytina atitinkamai patikslinti VTĮ projektą.</p>	<p>valstybės tarnautojai gali pareigas atlikti dirbant nuotoliniu būdu Darbo kodekso nustatyta tvarka yra perteklinis. Dėl išlaidų kompensavimo dydžių ir sąlygų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje.</p>
	<p>Ekonomikos ir inovacijų ministerija (2022-07-12 Nr. 3-2765)</p>	<p>6. Projekte nelieta dabartiniame VTĮ 49 straipsnio 3 dalies 5 ir 7 punktuose nustatytų garantijų dėl laisvų dienų artimųjų giminaičių mirties atveju ir dėl vykimo į sveikatos priežiūros įstaigą ir valstybės ar savivaldybės instituciją ar įstaigą. Manome, kad garantija dėl laisvų dienų artimųjų giminaičių mirties atveju turėtų likti, nes Darbo kodeksas tokios galimybės nenustato.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projektu siekiama darbo teisinius santykius ir socialines garantijas kaip įmanoma labiau suvienodinti su darbuotojų, kurių darbo teisinius santykius reglamentuoja Darbo kodeksas, darbo teisiniais santykiais. VTĮ 1 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad tiek, kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. Darbo kodekso 137 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad darbdavys privalo tenkinti darbuotojo prašymą</p>

			<p>suteikti ne trumpesnės, negu prašo darbuotojas, trukmės nemokamas atostogas, jeigu jį pateikia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) darbuotojas, auginantis vaiką iki keturiolikos metų, – iki keturiolikos kalendorinių dienų; 2) neįgalus darbuotojas, taip pat darbuotojas, auginantis neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų ar slaugantis neįgalų asmenį, kuriam nustatytas nuolatinės slaugos būtinumas, – iki trisdešimties kalendorinių dienų; 3) vaiko motinos nėštumo ir gimdymo atostogų metu ir atostogų vaikui prižiūrėti metu tėvas jo pageidavimu (motina – tėvo atostogų vaikui prižiūrėti metu); šių atostogų bendra trukmė negali viršyti trijų mėnesių; 4) darbuotojas, slaugantis sergantį šeimos narį ar kartu su darbuotoju gyvenantį asmenį, arba darbuotojas, pateikęs sveikatos priežiūros įstaigos išvadą apie jo sveikatos būklę, – tiek laiko, kiek rekomenduoja sveikatos priežiūros įstaiga; 5) darbuotojas santuokai sudaryti, – iki trijų kalendorinių dienų; 6) darbuotojas dalyvauti mirusio šeimos nario laidotuvėse, – iki penkių kalendorinių dienų; 7) darbuotojas kolektyvinėje sutartyje nustatytais atvejais ir tvarka, – joje nustatytos trukmės.
	<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)</p>	<p>Siekiant užtikrinti adekvatų darbuotojų darbo sąlygų skaidrumą ir nuspėjamumą buvo priimta 2019 m. birželio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2019/1152 dėl skaidrių ir nuspėjamų darbo sąlygų Europos Sąjungoje (toliau – Direktyva (ES) 2019/1152). Direktyvos (ES) 2019/1152 nuostatos (išskyrus III skyriaus nuostatas, jei taikomos išimtys, kituose skyriuose išimtys nėra galimos, t. y. turi būti perkelta visiškai) turi būti</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ 1 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad tiek, kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. Manome, kad</p>

		<p>perkeltos ne tik darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, bet ir valstybės tarnautojams, ginkluotosioms pajėgoms, policijos institucijoms, teisėjams, prokurorams, tyrėjams ar kitoms teisėsaugos grupėms (Direktyvos (ES) 2019/1152 1 straipsnio 6 dalis). Išsamus Direktyvos (ES) 2019/1152 aiškinimas pateiktas ekspertų grupės ataskaitoje (Report Expert Group Transposition of Directive (EU) 2019/1152 on transparent and predictable working conditions in the European Union): https://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=lt&catId=89&newsId=10060&furtherNews=yes. Joje (20 psl.) yra paaiškinta, kad valstybės tarnautojas yra suprantama kaip tai numatyta valstybės nacionalinėje teisėje, kai tokį asmenį įdarbina administracija.</p> <p>Siekiant įgyvendinti Direktyvą (ES) 2019/1152, buvo pakeisti šie teisės aktai: Darbo kodeksas, Vadovybės apsaugos įstatymas, Žvalgybos įstatymas, Teismų įstatymas. Tuo tarpu Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme, Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statute, Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatyme, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatyme yra nustatyta, kad darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys įstatymai ir kiti teisės aktai taikomi tiek, kiek jų statuso ir socialinių garantijų nereglamentuoja šie įstatymai, todėl šiuose įstatymuose papildomų keitimų nebuvo siūloma. Pagrindinės nuostatos, kuriomis yra įgyvendinta Direktyva (ES) 2019/1152, yra Darbo kodekso 44 ir 107 str.</p> <p>VTĮ (pvz., 33 str.) aiškiai nustatyti, kad valstybės tarnautojai yra informuojami apie jų darbo sąlygas pagal Darbo kodekso 44 ir 107 str.</p>	siūlymas yra perteklinis.
	<p>Generalinė prokuratūra (2022-07-15 Nr. 17.2.-2199)</p>	<p>Dėl Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimo projekto Nr. 22-9948 (toliau – VTĮ projektas).</p> <p>VTĮ projekte naikinamos buvusios socialinės garantijos valstybės tarnautojams, pažeidžiant teisėtų interesų ir tęstinumo principus – naikinamas priedas už stažą, taip pat ženkliai mažinamas suteikiamų atostogos dienų kiekis. Aiškinamajame rašte nurodyta, kad projektas orientuotas į darbo užmokesčio didinimą,</p>	<p>Neatsižvelgta. Valstybės tarnautojų socialinės garantijos nėra naikinamos, o sulyginamos su darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, socialinėmis garantijomis tokiu būdu mažinant teisinio reguliavimo fragmentaciją tarp skirtingų viešojo sektoriaus dirbančiųjų.</p>

		<p>tačiau kalbėdami apie papildomų valstybės biudžeto lėšų poreikį VTĮ pakeitimams įgyvendinti rengėjai nurodo priešingai, kad: “Valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų, karių pareiginės algos (atlyginimams) apskaičiuoti taikant naują pareiginės algos (atlyginimo) bazinį dydį bus perskaičiuojami pareiginės algos koeficientai, todėl Įstatymo projektui įgyvendinti papildomų lėšų nereikės”. Pažymėtina, kad lyginant atlyginimą pagal šiuo metu galiojančius žemiausius ir projekte siūlomus pareiginės algos koeficientus, darytina išvada, kad prokuratūros valstybės tarnautojams atlyginimas mažės. Tai dar labiau pablogins situaciją prokuratūroje, nes atrankose į prokuratūros valstybės tarnautojo pareigas labai trūksta potencialių pretendentų, dažnai dėl neatvykusių pretendentų atrankos neįvyksta ir skelbiamos pakartotiniai.</p>	
	<p>Generalinė prokuratūra (2022-07-15 Nr. 17.2.-2199)</p>	<p>5. Siūlome tikslinti VTĮ projekto 33 straipsnį ir įtraukti šiuo metu galiojančio VTĮ nuostatą, kad valstybės tarnautojams yra garantuojamos einamos pareigos ir nustatytas darbo užmokestis: <...> kai valstybės tarnautojai, gavę tiesioginio vadovo rašytinį (įskaitant gautą elektroninių ryšių priemonėmis) sutikimą, yra išvykę į sveikatos priežiūros įstaigą ir valstybės ar savivaldybės instituciją ar įstaigą, – iki 2 darbo dienų per mėnesį.</p>	<p>Neatsižvelgta. Panašios socialinės garantijos, galimybė dirbti nuotoliniu būdu valstybės tarnautojams, vadovaujantis VTĮ projekto 1 straipsnio 2 dalimi, bus taikoma Darbo kodekso nustatyta tvarka.</p> <p>Dėl papildomų socialinių garantijų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje. Be to, neformaliame Vyriausybės ministrų pasitarime 2022 m. vasario 28 d. patvirtintoje Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje buvo numatyta socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos. Koncepciją įvertino ir aprobavo nepriklausomi EBPO ekspertai, o joje pateikiamos valstybės tarnybos tobulinimo kryptys atitinka pažangių užsienio valstybių – EBPO šalių – gerąją praktiką.</p>
	<p>Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija</p>	<p>11. Projektu siūloma atsisakyti visiems valstybės tarnautojams mokomo priedo už stažą, taip pat keisti valstybės tarnautojų atostogų reglamentavimą papildomas kasmetines atostogas siejant su ilgalaikiu nepertraukiamu darbo toje pačioje darbovietėje stažu, numatomas valstybės tarnautojų socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių garantijų sistemos. Manome, kad šiuo metu įtvirtintos valstybės tarnautojų garantijos yra proporcingos valstybės tarnautojų atsakomybei, aukštiems kvalifikaciniais ir pareigų atlikimo reikalavimams. Minėtų socialinių garantijų atsisakymas mažins valstybės tarnybos patrauklumą, juolab, kad neplanuojant</p>	

		papildomų lėšų valstybės tarnautojų pareiginėms algoms didinti (Aiškinamojo rašto 13 dalis) įstaigų galimybės finansiškai motyvuoti valstybės tarnautojus išliks ribotos.	
	Generalinė prokuratūra (2022-07-15 Nr. 17.2.-2199)	6. Siūlome į VTĮ projektą papildyti galiojančiame VTĮ esamas nuostatas dėl nuotolinio darbo.	
	Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinė sąjunga	Dauguma VTĮ 49 straipsnyje įtvirtintų garantijų naujos redakcijos VTĮ projekte nebeįtrauktos. Manome, kad <u>šios garantijos, besiskiriančios nuo Darbo kodekse įtvirtintų garantijų yra pagrįstos dėl valstybės tarnautojų statuso ypatybių, susijusių su jiems taikomais specialiais reikalavimais. Minėtų garantijų panaikinimas būtų diskriminacinis, kadangi statutiniams valstybės tarnautojams panašios garantijos ir toliau būtų taikomos.</u> Siūlome naujos redakcijos VTĮ projekte numatyti galiojančio VTĮ 49 straipsnyje įtvirtintas garantijas.	
	Teisėjų padėjėjų asociacija	Laikomės pozicijos, kad galiojusios socialinės ir kitos garantijos turi likti, nekeičiant teisinio reglamentavimo.	Neatsižvelgta. VTĮ 49 str. numatytos garantijos transformuotos į VTĮ projekto 33 str. ir iš esmės lieka tos pačios (galimybė būti palaidotam valstybės lėšomis, materialinių pašalpų skyrimas, persikraustymo išlaidų kompensavimas ir pan.). Kitaip tariant, valstybės tarnautojų socialinės garantijos neblogėja. Dėl papildomų socialinių garantijų bus galima susitarti kolektyvinėje sutartyje. Be to, neformaliame Vyriausybės ministrų pasitarime 2022 m. vasario 28 d. patvirtintoje Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje buvo numatyta socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas

			prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos. Konceptiją įvertino ir aprobavo nepriklausomi EBPO ekspertai, o joje pateikiamos valstybės tarnybos tobulinimo kryptys atitinka pažangių užsienio valstybių – EBPO šalių – gerąją praktiką.
Lietuvos profesinės sąjunga “Solidarumas”	VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomu Valstybės tarnybos įstatymu, kaip nurodyta jo aiškinamajame rašte, nustatomas socialinių ir kitų garantijų sistemos priartinimas prie Darbo kodekse numatytų socialinių ir kitų garantijų sistemos, tačiau argumentų, kodėl svarbu įgyvendinti šį tikslą, nepateikta. Pritartina, kad garantijų, kurių nenumato Valstybės tarnybos įstatymas, taikymas ir valstybės tarnautojams, yra palankaus valstybės tarnautojui teisinio reguliavimo užtikrinimas, tačiau siūlome išlaikyti tam tikras „palankesnes“ garantijas, numatytas Valstybės tarnybos įstatyme – palikti valstybės tarnautojams 22 darbo dienas kasmetinių atostogų dienų, dabartinę galiojančią kasmetinių papildomų atostogų skaičiavimo tvarką, kai už kiekvienų 5 metų tarnybos stažą suteikiamos 3 darbo dienos kasmetinių papildomų atostogų, tačiau bendra kasmetinių atostogų trukmė negali būti ilgesnė kaip 37 darbo dienos, iki 2 darbo dienų (garantuojant nustatytą darbo užmokestį), kai valstybės tarnautojai, gavę tiesioginio vadovo rašytinį (įskaitant gautą elektroninių ryšių priemonėmis) sutikimą, yra išvykę į sveikatos priežiūros įstaigą ir valstybės ar savivaldybės instituciją ar įstaigą. Manome, šios garantijos prisideda prie valstybės tarnybos patrauklumo, gerina valstybės tarnautojų padėtį. Kita vertus, kaip nurodyta, valstybės tarnautojų socialinės garantijos artinamos prie Darbo kodekso nuostatų, tačiau VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomo Valstybės tarnybos įstatymo 31 straipsnio 4 dalyje numatyta išeitinių išmokų mokėjimo tvarka paliekama tokia pati – ji nėra keičiame darbuotojui palankesnėmis Darbo kodekso nuostatomis, numatančiomis, kad išeitinė išmoka išmokama atleidžiamam darbuotojui (Darbo	<p>Neatsižvelgta. Dėl atostogų: kadangi kolektyvinės sutartys gali nustatyti ilgesnės trukmės atostogas, dėl ilgesnių atostogų trukmės bus galima tartis kolektyvinėse sutartyse.</p> <p>Dėl išmokų. Aptariama įstatymo nuostata yra ir dabar galiojančiame teisiniame reguliavime. Išeitinės išmokos tikslas yra paremti asmenis praradusius pajamas, tuo tarpu asmeniui įsidarbinus iš valstybės biudžeto finansuojamame juridiniame asmenyje iš esmės jis gautų dvigubą apmokėjimą už darbą iš to paties šaltinio.</p>	

		<p>kodekso 57 straipsnio 8 ir 9 dalys) iš karto. Todėl, vertinant VTĮ projektą, lieka neaišku, kokiais atvejais ir dėl kokių priežasčių dalis socialinių garantijų artinama prie Darbo kodekso nuostatų, o dalis jų paliekamos skirtingos. Taip pat neaišku, kuo pagrįstas toks išeitinių išmokų mokėjimo diferencijavimas – valstybės tarnautojui, įsidarbinus privačiame sektoriuje, jam dirbant ši išmoka būtų mokama, dėl ko, išimtinai finansiniais sumetimais, valstybės tarnautojas nebus skatinamas grįžti į valstybės tarnybą.</p>	
Kitos pastabos			
	Aplinkos ministerija (2022-07-27 Nr. D8(E)-3986)	<p>2. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekte (14 straipsnio 10 dalis) nustatyta, kad „į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas be konkurso karjeros valstybės tarnautojas, išskyrus kadencijai priimtą valstybės tarnautoją, gali būti perkeltas į pareigas priimančio asmens sprendimu tik tuo atveju, kai karjeros valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama labai gerai ir jis atitinka toms pareigoms nustatytus specialiuosius reikalavimus“.</p> <p>Siūlytina perkėlimo į aukštesnes pareigas nesusieti su tarnybinės veiklos vertinimu, nes tokiu būdu nepagrįstai suvaržoma į pareigas priimančio asmens teisė valdyti žmogiškuosius išteklius ir priimti sprendimą perkelti į aukštesnes pareigas tik eilinio arba neeilinio vertinimo metu.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekte siūloma nustatyti, kad valstybės tarnautojų karjera yra grindžiama pasiektais rezultatais, o rezultatų vertinimas yra numatytas valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo procese.</p>
		<p>3. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekte (18 straipsnio 6 dalis), nustatyta, kad „įstaigos vadovo tarnybinę veiklą vertina ši valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens, o kai įstaigos vadovą į pareigas priima kolegiali institucija, – šios institucijos vadovas.“</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projektas yra orientuotas stiprinti institucijų ir įstaigų vadovų grandį, todėl ir vadovus VTĮ projekte siūloma pavesti vertinti jų vadovams.</p>
		<p>4. VTĮ projekto 18 straipsnio 11 dalyje nurodyta, kad valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą įvertinus nepatenkinamai ir nustačius mažesnę pareiginę algą, <i>gali būti sudaromas</i> ne trumpesnis negu 2 mėnesių ir ne ilgesnis negu 6 mėnesių jo tarnybinės veiklos gerinimo planas. Siekiant teisinio aiškumo, siūloma nustatyti</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad priežastys, dėl kurių valstybės tarnautojo veikla vertinama kaip neatitinkanti lūkesčių (nepatenkinamai), skiriasi, todėl valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens turi turėti diskreciją spręsti dėl</p>

		atvejus, kuomet tarnybinės veiklos gerinimo planą sudaryti privaloma.	valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos gerinimo plano sudarymo siekiant valstybės tarnautojui sudaryti galimybę pasitaisyti.
		<p>5. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekte (18 straipsnio 13 dalis) nustatyta, kad neeilinis valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimas atliekamas ne dažniau kaip vieną kartą per kalendorinius metus, jeigu nuo valstybės tarnautojo kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo praėjo ne mažiau kaip 6 mėnesiai, išskyrus atvejus, kai yra nustatomas trumpesnis veiklos rezultatų gerinimo plano laikotarpis, arba jeigu valstybės tarnautojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus ėjo pareigas toje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kurioje yra vertinama jo tarnybinė veikla.</p> <p>Atsižvelgiant į įstatymo projekto rengėjų siekį sudaryti teisinės prielaidas lankstesniam žmogiškųjų išteklių valdymui, siūlome apribojimų – atlikti neeilinį vertinimą, ne dažniau kaip vieną kartą per kalendorinius metus ir ribojimo atlikti vertinimą, jeigu valstybės tarnautojas pareigas eina įstaigoje trumpiau 6 mėnesius – atsisakyti.</p>	<p>Neatsižvelgta. Tarnybinės veiklos vertinimas yra skirtas valstybės tarnautojo tarnybinei veiklai įvertinti neeilinio ar eilinio vertinimo metu. Manome, kad per trumpesnę nei 6 mėnesių terminą būtų sudėtinga, o kai kuriais atvejais ir neįmanoma pasiekti nustatytų rezultatų.</p>
		<p>8. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekte (24 straipsnis) valstybės tarnautojui nustatyta teisė teikti paaiškinimus dėl jo galimai padaryto tarnybinio nusižengimo.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad praktikoje pasitaiko atvejų, kai, neturint duomenų, sudėtinga iš asmenų, kurių veiksmų tinkamumas vertinamas, surinkti objektyvius duomenis jų patikrai tyrimo metu ir išvadų pateikimui, siūlome nustatyti valstybės tarnautojo pareigą, o ne teisę teikti paaiškinimus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Teisė į gynybą yra konstitucinė. Pagal Konstitucijos 31 straipsnio 3 dalį draudžiama versti duoti parodymus prieš save, savo šeimos narius ar artimus giminaičius.</p>
		<p>9. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekto 25 straipsnio 7 dalyje nustatyta, kad valstybės tarnautojas laikomas nebaustu tarnybine nuobauda, kai po</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekte siekiama mažinti teisinį reguliavimą ir nekurti papildomų taisyklių</p>

		<p>tarnybinės nuobaudos paskyrimo datos praėjo vieni metai. Siūlome apsvarstyti galimybę atsakomybės poveikio adekvatumo požiūriu, laiko atžvilgiu diferencijuoti skirtos nuobaudos galiojimą (pvz. pastaba – 6 mėn.; papeikimas – 1 metai ir t.t.).</p>	
		<p>12. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekto 31 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad jeigu iki šios išmokos išmokėjimo asmuo pradėjo eiti valstybės tarnautojo pareigas ar buvo priimtas į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke, išeitinė išmoka mokama tik už laikotarpį iki asmens priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas ar priėmimo į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke dienos.</p> <p>Pastebėtina, kad taikant šią nuostatą kyla praktinio taikymo problemų, kadangi Sodra teikia informaciją tik apie asmens įsidarbinimo faktą, o ne apie darbovietę. Siūlytume tobulinti teisinį reglamentavimą įpareigojant Sodrą plėsti teikiamos informacijos apimtį.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pastaba yra susijusi su įgyvendinamaisiais teisės aktais. Įgyvendinant teisės aktų nuostatas šiuo aspektu bus tobulinamos IT sistemos.</p>
		<p>13. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekto 31 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad šalių susitarimu atleidžiama įstaigos vadovui gali būti mokama kompensacija, kuri yra ne didesnė negu šio straipsnio 2 dalyje nurodyta išeitinė išmoka.</p> <p>Siūlytume nustatyti tik maksimalų leidžiamą kompensacijos dydį dėl kurio šalys gali susitarti sudarydamos šalių susitarimą.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekto 31 straipsnio 6 dalyje siūloma nustatyti, kad šio įstatymo 34 straipsnio 1 dalies 18 punkte nurodytu pagrindų atleidžiamam iš pareigų įstaigos vadovui (išskyrus įstaigos vadovą, priimamą į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindų) ir karjeros valstybės tarnautojui gali būti mokama kompensacija, kuri yra ne didesnė</p>

			negu šio straipsnio 2 dalyje nurodyta išeitinė išmoka ir kuri išmokama tokiam valstybės tarnautojui jo atleidimo iš pareigų dieną. Maksimalios išmokos siejimas su valstybės tarnautojo tarnybos valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje stažu yra teisingas ir proporcingas valstybės tarnautojo teisėtiems lūkesčiams.
		14. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatymo 1 priede, tiek VTĮ projekto 1 priede nustatyta ministro patarėjo pareigybė. Siūlytina svartyti galimybę nustatyti tiek ministro vyriausiojo patarėjo, tiek ministro vyresniojo patarėjo pareigybes.	Neatsižvelgta. Manome, kad ministro politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigybių skaičius yra pakankamas.
		16. Tiek dabar galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme, tiek VTĮ projekte nėra nustatyta galimybė nustatyti aukštesnį pareiginės algos koeficientą po vaiko priežiūros atostogų grįžusiems darbuotojams. Atsižvelgdami į VTĮ projekto rengėjų siekį mažinti atotrūkį tarp valstybės tarnybos reglamentavimo ir Darbo kodekso nuostatų, siūlome pagal analogiją su Darbo kodekso 131 straipsnio 2 dalimi VTĮ projekte nustatyti galimybę į pareigas priimančiam asmeniui pagal poreikį priimti sprendimus dėl pareiginės algos koeficiento	Neatsižvelgta. VTĮ projekte numatytas eilinis ir neeilinis vertinimas, kurio metu valstybės tarnautojui, grįžusiam po vaiko priežiūros atostogų, galės būti didinamas pareiginės algos koeficientas.
	Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija	5. Projekto 10 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens gali skirti jam išbandymo laikotarpį, bet čia pat nurodoma, kad „išbandymo laikotarpiui ir rezultatams <i>mutatis mutandis</i> taikomas Darbo kodekso 36 straipsnis“, tačiau šio įstatymo projekte numatytos išbandymo laikotarpio skyrimo nuostatos nederina su minimo Darbo kodekso straipsnio nuostatomis ne tik laikotarpio ir rezultatų požiūriu.	Neatsižvelgta. Neaiškus pastabos turinys, nes Projektas nukreipia į Darbo kodekso 36 straipsnį, kuris reglamentuoja išbandymo rezultatus. Projekte tik nustatytas savarankiškas atleidimo pagrindas, t.y. kai išbandymo rezultatai yra nepatenkinami.
		6. Projekto 12 straipsnio 3 dalį siūlome papildyti dar viena aplinkybe, kada galima skelbti konkursą į įstaigos vadovo	Neatsižvelgta. Vien tik ta aplinkybė, kad priimtas sprendimas (sutikimas) steigti naują

		pareigas – kai priimtas sprendimas (sutikimas) steigti naują įstaigą arba reorganizuoti įstaigą išdalavimo būdu įsteigiant naują įstaigą. Šios aplinkybės įteisinimas užtikrins sklandžią ir laiku naujos įstaigos veiklos pradžią.	įstaigą arba reorganizuoti įstaigą išdalavimo būdu įsteigiant naują įstaigą, nereiškia, kad yra priimti įstaigos nuostatai, patvirtinta įstaigos struktūra, įsteigta vadovo pareigybė. Ir galiojančiame teisiniame reguliavime ir Projekte yra nustatyta, kad konkursas į įstaigos vadovo pareigas skelbiamas ne vėliau kaip per vieną mėnesį <...> naujos pareigybės įsteigimo dienos. Manytina, kad ši nuostata užtikrina sklandžią naujos įstaigos veiklos pradžią.
		7. Projekto 18 straipsnio 6 dalyje siūlome įteisinti, kad įstaigos vadovo tarnybinę veiklą gali vertinti šį valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmuo arba jo įgaliotais asmuo (pvz., viceministras, kuriojantis atitinkamą sritį, susijusią su vertinamos įstaigos vadovo veikla).	Neatsižvelgta. Siekiant neišbalansuoti vertinimo sistemos, t. y. kad karjeros valstybės tarnautoją vertina jo tiesioginis vadovas, analogiškai turi būti vertinamas ir įstaigos vadovas, kurio tiesioginis vadovas yra į pareigas priimančio asmuo. Taip pat Projekte siūloma nustatyti, kad įstaigos vadovo tarnybinės veiklos vertinimo tikslas – nustatyta tvarka įvertinti jo pasiektus rezultatus įgyvendinant susitarimą dėl pagrindinių kadencijos laikotarpio veiklos tikslų ir rezultatų. Atsižvelgus, kad susitarimą sudarys įstaigos vadovas ir į pareigas priimančio asmuo, manome, kad ir tarnybinę veiklą turi vertinti į pareigas priimančio asmuo.
	Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerija	Įstatymo pakeitimo projekto 5 straipsnio 1 dalies „ Su valstybės tarnautojo pareigomis nesuderinama veikla “ turi būti suderinta su Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 23 ¹ straipsnio 1 dalies 1 punktu (Valstybės ir savivaldybių valdomos bendrovės visuotinio akcininkų susirinkimo renkamame kolegialiaame priežiūros ar valdymo organe turi būti: 1) bent vienas valstybės tarnautojas, atitinkantis šio straipsnio 5 ir 6 dalyse nustatytus bendruosius ir specialiuosius reikalavimus;) arba turi būti teikiami atitinkami minėto įstatymo pakeitimai, kadangi siūlomą	Neatsižvelgta. Neaiškus pastabos turinys. VT, kaip valdybos nariui yra apribojimas dirbti tik bendrovėje, kurios valdybos nariu jis yra.

		nuostatą galimai gali būti sudėtinga įgyvendinti, arba yra rizika, kad gali būti neįgyvendinama minėto įstatymo nuostata, nes institucijoje gali nebūti tokių valstybės tarnautojų.	
		Siūlytume palikti dabartinę tvarką, kai konkursus organizuoja Valstybės tarnybos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos.	Neatsižvelgta. Centralizuotos valstybės tarnautojų atrankos procesas yra ilgas ^[1] . Valstybės tarnautojų atrankose dalyvauja per mažai tinkamų kandidatų, dėl ko didelė dalis ^[2] konkursų neįvyksta. Siekiant suderinti atrankos skaidrumo, profesionalumo, efektyvumo ir atrankos organizavimo greičio aspektus, siūloma įdiegti iš dalies centralizuotą valstybės tarnautojų atrankos sistemą: aukštesniuosius valstybės tarnautojus ar vadovaujančias pareigas užimančius valstybės tarnautojus atrinktų valstybės tarnybos politiką įgyvendinanti institucija ^[3] , o specialistų lygmens valstybės tarnautojus – įstaigos.
	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	4. VTĮ siūlomi pokyčiai, susiję su konkursų į karjeros valstybės tarnautojų (išskyrus įstaigų vadovų) pareigas decentralizavimu (VTĮ 10 str. 2 d.), nesprendžia įstatymo projekto rengėjų įvardintos problemos – „žmogiškųjų išteklių valdymas kelia administracinę naštą įstaigoms“, o priešingai – ją didina. Pažymime, kad šiuo metu nustatyta konkursų organizavimo ir vykdymo tvarka yra aiški, konkreti ir tenkinanti konkursus inicijuojančias savivaldybių įstaigas. Savivaldybės džiaugiasi išstobulėjusia, profesionalia ir skaidria centralizuota valstybės tarnautojų atrankos sistema.	^[1] 201 institucijos apklausos duomenys: 23 proc. institucijų ^[2] Nuo 2016 m. neįvykusių konkursų dalis sudaro 40 proc. į karjeros valstybės tarnautojų pareigybes ir 55 proc. į įstaigų vadovų pareigybes ^[3] bus suformuota 2023 m. I ketv.
	Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos	3. Siūlytina tikslinti VTĮ projekto 4 straipsnio 4 dalį, nes joje nurodytas reglamentavimas sukelia dviprasmybę, kad jeigu nebuvo nusiųpta informacija apie nepriekaištingą reputaciją ar lojalumą Lietuvos valstybei – tai tokio valstybės tarnautojo jau nebegalima atleisti iš valstybės tarnautojo pareigų.	Neatsižvelgta. Jei asmuo nenuslėpė minėtos informacijos, jis negali būti priimamas į valstybės tarnautojo pareigas.

		2. Siekiant užtikrinti skaidrumo principus ir efektyviai planuoti valstybės išteklius, siūlytina VTĮ projekte tikslinti, kokiais kriterijais vadovaujantis valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos turi teikti prašymus, kad atranką į karjeros valstybės tarnautojo pareigas atliktų Vyriausybės įgaliota įstaiga.	Neatsižvelgta. VTĮ projektu siūloma palikti valstybės ar savivaldybių institucijoms ar įstaigoms teisę savo nuožiūra kreiptis į Vyriausybės įgaliotą įstaigą dėl valstybės tarnautojų atrankos į karjeros valstybės tarnautojo pareigas, nevaržant jokiais formaliais kriterijais ar atvejais.
		3. Siūlome VTĮ projekte apibrėžti pretendentų į aukštesnius vadovus rezervo sąvoką, paskirtį, tikslinti rezervo instituto veikimo principus ir jo valdymo sąlygas.	Neatsižvelgta. Projekte siūloma nustatyti, kad Vyriausybės įgaliota įstaiga Vyriausybės nustatyta tvarka sudaro ir tvarko pretendentų į aukštesniųjų vadovų pareigas rezervą.
		4. Siekiant teisinio aiškumo ir atsižvelgiant į tai, kad VTĮ projekto 10 straipsnio 3 dalyje nustatytas priėmimas į laikino valstybės tarnautojo pareigas, siūlome patikslinti VTĮ projekto 10 straipsnio 6 dalį, nurodant, kad išbandymo laikotarpis taip pat gali būti taikomas VTĮ projekto 10 straipsnio 3 dalyje nustatytu atveju į laikino valstybės tarnautojo pareigas priimamam asmeniui, o ne į karjeros valstybės tarnautojo pareigas priimamam asmeniui.	Neatsižvelgta. Laikinas valstybės tarnautojas gali būti priimamas ir vieno mėnesio terminui, todėl nustatyti išbandymo laikotarpį būtų neracionalu.
		1. Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje yra poreikis karjeros valstybės tarnautoją perkelti ne tik į įstaigos vadovo, bet ir į kitas aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas, pvz. į patarėjų, struktūrinio padalinio vadovo ar įstaigos vadovo pavaduotojo ir kt. pareigas, siūlome VTĮ projekto 14 straipsnį papildyti nuostatomis, reglamentuojančiomis laikiną karjeros valstybės tarnautojo perkėlimą ir į kitas aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas.	Neatsižvelgta. Tai reglamentuota 14 str. 10d.: Į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas be konkurso karjeros valstybės tarnautojas, išskyrus kadencijai priimtą valstybės tarnautoją, gali būti perkeltas jį į pareigas priimančio asmens sprendimu tik tuo atveju, kai karjeros valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama labai gerai ir jis atitinka toms pareigoms nustatytus specialiuosius reikalavimus.
		2. Atsižvelgiant į tai, kad praktikoje yra poreikis karjeros valstybės tarnautoją laikinai perkelti ne tik į karjeros valstybės tarnautojo ar įstaigos vadovo (išskyrus įstaigos vadovą, priimamą	Neatsižvelgta. Reglamentuota 14 str. 4 d. Valstybės tarnautoją į pareigas priimantis asmuo turi teisę karjeros valstybės tarnautoją su jo

	į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu), laikinai negalinčio eiti pareigų, pareigas, bet ir į laisvas karjeros valstybės tarnautojo pareigas, siūlome VTĮ projekto 14 straipsnį papildyti nuostatomis, reglamentuojančiomis laikiną karjeros valstybės tarnautojo perkėlimą ir į laisvas karjeros valstybės tarnautojo pareigas.	sutikimu <u>nuolatos</u> ar <u>laikina</u> perkelti į kitas lygiavertes ar žemesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas toje pačioje ar kitoje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, jeigu jis atitinka toms pareigoms nustatytus specialiuosius reikalavimus.
	5. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome VTĮ projekto 18 straipsnio 5 dalyje nurodyti, kad valstybės tarnautojo tarnybinė veikla vertinama kiekvienais metais.	Neatsižvelgta. OVC?
	Manome, kad atsisakius priedo už tarnybos Lietuvos valstybei stažą bus pažeistas teisinio saugumo principas ir valstybės tarnautojų teisės bei jų teisėti lūkesčiai, nes asmenys rinkdamiesi darbą valstybės tarnyboje aiškiai žinojo, kad jų darbas valstybės tarnyboje užtikrina tam tikras jų finansines garantijas, t. y. gauti priedą už lojalumą valstybės tarnybai, tai nors kiek kompensuodavo sparčiai augančią infliaciją.	Neatsižvelgta. Argumentai prie bendrų institucijų pastabų dėl stažo atsisakymo.
	6. Siūlome svarstyti, ar netikslinga VTĮ projekto 21 straipsnyje nustatyti maksimalaus priemonių dydžio.	Neatsižvelgta. Įstaigos vadovas maksimalius priemonių dydžius galės nusistatyti darbo apmokėjimo sistemoje.
	2. VTĮ projekto 23 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad tarnybiniu nusižengimu laikomas valstybės tarnautojo pareigų neatlikimas ar netinkamas atlikimas dėl valstybės tarnautojo kaltės. VTĮ projekte nebeliko valstybės tarnautojo pareigų skyriaus, todėl bus neaišku už kokių pareigų nevykdymą grės tarnybinė atsakomybė. Siūlome projektą papildyti nuostatomis, reglamentuojančiomis valstybės tarnautojų pareigas. Taip pat siūlome neatsisakyti ir galiojančio Valstybės tarnybos įstatymo 17 straipsnyje nurodytų valstybės tarnautojų teisių.	Neatsižvelgta. Nėra pagrindo papildomai reglamentuoti teises ir pareigas, nes pareigos yra reglamentuotos pareigybės aprašyme.
	4. Siūlome VTĮ projekto 25 straipsnio 1 dalyje į senaties terminus neįskaityti laiko, per kurį Administracinių bylų teisenos įstatymo	Neatsižvelgta. Kadangi tai ir sureguliuota, t.y. minėti laikotarpiai neįskaitomi.

		<p>nustatyta tvarka turi būti išnagrinėtas skundas dėl profesinės sąjungos atstovaujamojo ir (arba) valdymo organo nesutikimo dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo valstybės tarnautojui. Taip pat neįskaityti į senaties terminus laiko, kai buvo sustabdytas tarnybinio nusižengimo tyrimas dėl administracinės ar baudžiamosios atsakomybės požymių nustatymo ir perdavimo ikiteisminio tyrimo pareigūnams.</p>	
		<p>3. Siekiant suderinti išeitinių išmokų mokėjimo tvarkos nuostatas su DK, siūlome VTĮ projekto 31 straipsnio 1 ir 4 dalyse išbraukti šias nuostatas dėl išeitinės išmokos mokėjimo nutraukimo:</p> <p>1) „Jeigu iki šios išmokos išmokėjimo asmuo pradėjo eiti valstybės tarnautojo pareigas ar buvo priimtas į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke, išeitinė išmoka mokama tik už laikotarpį iki asmens priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas ar priėmimo į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke dienos.“ ir</p> <p>2) „Jos mokėjimas nutraukiamas, jeigu asmuo pradeda eiti valstybės tarnautojo pareigas ar priimamas į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke. Jeigu asmuo pradeda eiti valstybės tarnautojo pareigas ne pirmą mėnesio dieną, išeitinė išmoka mokama tik už to mėnesio dienas iki priėmimo į valstybės</p>	<p>Neatsižvelgta. Minėtų išmokų nutraukimo tikslas yra siekis išvengti dvigubo apmokėjimo iš valstybės biudžeto.</p>

		tarnautojo pareigas ar priėmimo į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke dienos.“	
		5. VTĮ projekto 31 straipsnio 6 dalyje siūlome nustatyti ne galimybę mokėti kompensaciją, o imperatyvą, kad kompensacija mokama privalomai.	Neatsižvelgta. Aptariamam atveju kompensacija gali būti mokama atleidžiant iš pareigų šalių tarpusavio susitarimu. Šalims paliekama galimybė susitarti dėl galimybės gauti kompensaciją.
		Siūlome VTĮ projekto 34 straipsnio 1 dalį papildyti šiais atleidimo iš valstybės tarnautojo pareigų pagrindais: per įstatyme nustatytą terminą neįgyja einamoms pareigoms būtino išsilavinimo ir valstybės tarnautojui mirus.	Neatsižvelgta. Atleidimo pagrindas dėl neįgyto išsilavinimo nustatytu terminu yra nustatytas įgyvendinamosiose nuostatose. Pildyti projektą vienkartinio atleidimo pagrindu iš esmės pagrindo nėra. Dėl atleidimo pagrindo valstybės tarnautojui mirus, pažymėtina, kad nebelieka subjekto, kurį galima atleisti, be to tarnybos santykiai pasibaigia analogiškai, kaip ir DK 53 str. 5p. Darbo sutartis pasibaigia mirus fiziniam asmeniui.
		Siūlome VTĮ projekto 35 straipsnyje įtvirtinti Valstybės tarnybos departamento statusą, kaip biudžetinės įstaigos, dalyvaujančios formuojant ir įgyvendinant valstybės politiką valstybės tarnybos srityje, bei įstatyme nustatyti pagrindinius uždavinius, funkcijas, taip pat esminius principinius paties Valstybės tarnybos departamento tarnautojų atrankos principus (kriterijus). Pažymėtina, kad kituose įstatymuose įvardytos konkrečios įstaigos, nurodytas jų teisinis statusas, uždaviniai, funkcijos, atsakomybės ir kt., pvz., Mokslo ir studijų įstatymas, Veterinarijos įstatymas, Mokesčių administravimo įstatymas ir kt.	Neatsižvelgta. Numatoma VTD transformacija į Viešojo valdymo agentūrą.
		Siūlytina VTĮ projekte suformuluoti nuostatas, apibūrinančias	Neatsižvelgta. Ne VTĮ reguliavimo dalykas. Bus

	<p>Vyriausybės įgaliotos įstaigos ir konkursą į įstaigos vadovo pareigas inicijavusios įstaigos atsakomybės už pretendentų paiešką. Taip pat būtų tikslinga suderinti 35 straipsnio 2 dalies 1 punktą su 12 straipsnio 2 dalimi, kurioje nurodyta, kad „Konkursus į įstaigų vadovų pareigas Vyriausybės nustatyta tvarka centralizuotai organizuoja, kandidatų į įstaigų vadovų paiešką ir jų atranką vykdo Vyriausybės įgaliota įstaiga.”</p>	sureguliuota įstaigos nuostatuose.
	<p>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, ir į Specialiųjų tyrimų tarnybos korupcijos rizikos analizės išvadas, siūlome grąžinti Valstybės tarnybos departamentui skundų dėl Valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo nagrinėjimą bei priežiūros funkcijas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pertvarkius VTD nenumatoma būsima agentūrai suteikti tokių įgaliojimų. Atkreiptinas dėmesys, kad jau ne kartą svarstyta, kad tarnybinius ginčus kaip išankstinę ginčus ne teismo tvarka institucija nagrinėtų Administracinių ginčų komisija, kurios nariai turi tam būtiną išsilavinimą ir pan.</p>
	<p>Valstybės tarnybos departamentas yra itin glaudžiai susijęs su Valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų praktiniu įgyvendinimu, vykdo metodinę pagalbą, todėl siūlome grąžinti Valstybės tarnybos departamentui funkciją – dalyvavimą rengiant su valstybės tarnyba ir žmoniškųjų išteklių valdymu valstybės tarnyboje susijusių teisės aktų projektus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Numatomuose VTD pokyčiuose tokia funkcija nenumatyta.</p>
	<p>Siūlome ne tik aukštesniųjų vadovų, bet ir kitų valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo koordinavimą pavesti vykdyti Valstybės tarnybos departamentui. Tokiu būdu efektyviau būtų įgyvendinami Vyriausybės nustatyti kvalifikacijos tobulinimo prioritetai.</p>	<p>Neatsižvelgta. Koordinuos agentūra.</p>
	<p>3. Siekiant išsaugoti valstybės tarnautojų teisėtus lūkesčius ir užtikrinti įstaigų veiklos tinkamą funkcionavimą ir nepertraukiamumą, siūlome Projekto 7 straipsnio 12 dalyje nustatyti, kad iki šio įstatymo įsigaliojimo į pareigas priimti valstybės tarnautojai, kurie neturi aukštojo išsilavinimo, toliau eina pareigas iki kol jas eina. Tai ypač aktualu ilgametę darbo patirtį turintiems valstybės tarnautojams, einantiems pvz., teismo</p>	<p>Neatsižvelgta. 2019 m. sausio 1 d. įsigaliojusios Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1370 3 straipsnio 17 dalies nuostatos, nustatydamos galimybę iki 2024 m. sausio 1 d. įgyti aukštąjį išsilavinimą, apsaugojo valstybės tarnautojų teises ir interesus, nes nustatė pakankamą terminą įgyti aukštąjį</p>

		posėdžių sekretorių ir kitas žemesnes pareigas, kuriuos priimant nebuvo keliamas reikalavimas turėti aukštąjį išsilavinimą.	išsilavinimą ir leido orientuoti savo elgesį pagal nustatytą naują teisinį reguliavimą. Pažymime, kad, įvertindamas mokymosi visą gyvenimą principą, asmuo pats įvertina aukštojo išsilavinimo neįgijimo pasekmes ir priima geriausiai jo interesus atitinkantį sprendimą – arba iki 2024 m. sausio 1 d. įgyti aukštąjį išsilavinimą (nes tam numatytas pakankamas terminas), arba pasitraukti iš valstybės tarnybos be išeitinės išmokos.
	Finansų ministerija (2022-08-03 Nr. ((12.21Mr)-5K- 2210955)-6K- 2204716)	1. VTĮ projekto 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžiama aukštesniojo vadovo sąvoka („valstybės tarnautojas, šio įstatymo nustatyta tvarka priimtas vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai <...>“), ir to paties straipsnio 2 dalyje nurodyta valstybės įstaigos vadovo sąvoka („valstybės tarnautojas, priimtas vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai“) apibrėžiamos vienodai. Siūlytina tikslinti šias sąvokas.	Neatsižvelgta. Į aukštesniojo vadovo sąvoka patenka įstaigos vadovas-valstybės tarnautojas ir įstaigos vadovas-valstybės pareigūnas. Tuo tarpu įstaigos vadovo sąvoka apibrėžiama kaip valstybės tarnautojas, priimtas vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai.
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)	Įvertinus Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo projekte (toliau – VTĮ) 2 str. 1 ir 2 d. pateiktas aukštesniojo vadovo ir įstaigos vadovo sąvokas, darytina išvada, kad dalis įstaigų vadovų pateks į aukštesniųjų įstaigų vadovų imtį, nes ir aukštesnieji įstaigų vadovai bus valstybės tarnautojai, priimti vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai. Tuo atveju, jei siekiama atskirti šias įstaigų vadovų rūšis, tikslintinos VTĮ pateiktos sąvokos. Tikslinti VTĮ 2 str. 1 ir 2 d. nurodytas sąvokas.	
	Finansų ministerija (2022-08-03 Nr. ((12.21Mr)-5K- 2210955)-6K- 2204716)	5. Atsižvelgdami į tai, kad VTĮ projekto 18 str. 3 ir 4 d. nurodytas analogiškas karjeros valstybės tarnautojo, einančio struktūrinio padalinio vadovo bei karjeros valstybės tarnautojo (išskyrus įstaigos padalinio vadovą) tarnybinės veiklos vertinimo tikslas, siūlome VTĮ projekto 18 str. 3 ir 4 d. nuostatas pateikti vienoje straipsnio dalyje.	Iš dalies atsižvelgta. Patikslintas VTĮ projekto 18 straipsnio 3 ir 4 dalių nuostatos nurodant įstaigos vadovo tarnybinės veiklos vertinimo tikslą ir karjeros valstybės tarnautojo ir laikinojo valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo tikslą.

	Užsienio reikalų ministerija	<p>Keičiamo įstatymo 17 straipsnio 17 dalies nuostata, kad „valstybės tarnautojui, deleguotam į kitą įstaigą ar organizaciją, darbo užmokestis mokamas ir kitos garantijos užtikrinamos iš įstaigos, iš kurios valstybės tarnautojas deleguotas, lėšų“, nėra pagrįsta. Siūlome nustatyti, kad darbo užmokestį mokėtų ir kitas garantijas užtikrintų institucija ar organizacija, į kurią valstybės tarnautojas yra „deleguotas“. Pažymėtina, kad iš siūlomo teisinio reguliavimo nėra aiškus šių „deleguotų“ valstybės tarnautojų atsakomybės, veiklos vertinimo, darbo laiko apskaitos ir kitų jų tarnybos aspektų reglamentavimas. Atkreipiame dėmesį, kad Lietuvos Respublikos asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo 2 straipsnio 1 punkte yra apibrėžta delegavimo sąvoka, pagal kurią delegavimas yra karjeros valstybės tarnautojų, statutinių valstybės tarnautojų ir valstybės pareigūnų perkėlimas ar siuntimas ir kitų asmenų siuntimas dirbti į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas. Todėl siūlome tikslinti keičiamo įstatymo 14 straipsnio 17 dalį, vietoje žodžio „delegavimas“ naudojant kitą terminą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Pastabose padaryta techninė klaida, turi būti 14 straipsnio 17 dalis. Vietoje žodžio „delegavimas“ naudojamas terminas „pasitelkimas“ Atsižvelgus į tai, kad valstybės tarnautojas deleguojamas laikinai ir tik esant tarnybinei būtinybei padėti įgyvendinti šios įstaigos ar organizacijos funkcijas (pvz. susidūrus su Migracijos krize valstybės tarnautojai buvo deleguojami į Migracijos departamentą padėti atlikti jų funkcijas), akivaizdu, kad institucija, į kurią valstybės tarnautojas yra deleguotas susidurtų su papildomų lėšų poreikiu, kurio iš anksto nebuvo galima numatyti.</p>
		<p>Siūlytume atsisakyti patekimo į aukštesniųjų vadovų rezervą per vertinimą galimybės. Manytume, kad ši galimybė galėtų būti kaip papildoma. Taip pat siūlytume sumažinti reikalavimus struktūrinio padalinio vadovui būti teikiamam į aukštesniųjų vadovų rezervą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Rezervo tikslas turėti profesionalius, kompetentingus ir geriausiai vertinamus vadovus.</p>
		<p>Atsižvelgiant į tai, kad pagal Asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymo 9 straipsnio 1 dalį, atrankas į paminėtas institucijas vykdo ir Valstybės tarnybos departamentas, siūlytume papildyti keičiamo 35 straipsnio 2 dalį, nurodant, kad Vyriausybės įgaliota įstaiga organizuoja ir vykdo deleguojamų asmenų atrankas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Ne VTĮ reguliavimo dalykas. Dabar numatyta nuostatuose: Vyriausybės nustatyta tvarka organizuoja informacijos apie laisvas pareigas tarptautinėse organizacijose ir institucijose, Europos Sąjungos institucijose ir įstaigose, Europos Komisijos ar Tarybos įsteigtose institucijose, Europos Komisijos ir Europos Sąjungos valstybių narių bendrai įsteigtose organizacijose (konsorciumuose),</p>

			civilinėse tarptautinėse ir Europos Sąjungos operacijose ar misijose, užsienio valstybių institucijose sklaidą, organizuoja pretendentų į pareigas šiame papunktyje nurodytose institucijose, organizacijose, operacijose, misijose ir delegavimo rezervą atrankas ir juos atrenka;
		Atsižvelgiant į tai, kad pagal keičiamas įstatymas numatoma konkursus į valstybės tarnautojo pareigas leisti organizuoti pačioms institucijoms ar įstaigoms, analogiškai siūlytume apsvarstyti galimybę valstybės tarnautojui pirmame etape dėl statuso atkūrimo taip pat leisti kreiptis tiesiai į instituciją ar įstaigą, iš kurios jis buvo atleistas (turintiems teisę atkurti valstybės tarnautojo statusą pagal keičiamo įstatymo 32 straipsnį).	Neatsižvelgta. Procedūra nustatoma Vyriausybės tvarkoje.
		Įvertinę keičiamo įstatymo nuostatas, susijusias su valstybės tarnautojų vertinimu, siūlytume palikti reguliavimą tokį, koks nustatytas šiuo metu galiojančiame Valstybės tarnybos įstatyme arba aiškiau apibrėžti, ar valstybės tarnautojų veikla vertinama kasmet (kai kurios keičiamo įstatymo 18 straipsnio nuostatos suponuoja, kad valstybės tarnautojo veikla gali būti ir nevertinama kasmet), taip pat papildyti nuostatomis, kokia konkrečiai veikla bus vertinama. Manytume, kad tikslinga palikti ne tik pasiektus veiklos rezultatus, bet kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas arba papildyti aiškinamąjį raštą detaliau nurodant, kaip vyks valstybės tarnautojų kasmetinis vertinimas.	Iš dalies atsižvelgta. Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo procedūros bus nustatytos Vyriausybės nutarime.
		Iš projekto 7 straipsnio 6 dalies nuostatos formuluotės, pagal kurią „Įsigaliojus šiam įstatymui, valstybės tarnautojams iki šio įstatymo įsigaliojimo nustatyta pareiginė alga negali būti sumažinama, kol jie eina tas pačias pareigas <...>“ nėra aišku, ar valstybės tarnautojui, kuris pradėtų eiti kitas pareigas, būtų ir toliau mokamas proporcingai apskaičiuotas gautas priedas už	Neatsižvelgta. Patikslinus, taip kaip siūloma, iš esmės ir toliau atlyginimo sudedamoji dalis būtų priedas už įgytą stažą.

		<p>tarnybos Lietuvos valstybei stažą. Atkreiptinas dėmesys, kad valstybės tarnybos stažas yra siejamas ne su konkrečiomis pareigomis, o su tarnybos valstybei trukme, todėl manytume, kad siekiant užtikrinti valstybės tarnautojų teisėtus lūkesčius, aptarta projekto nuostata turėtų būti tikslinama.</p>	
		<p>Atkreipiame dėmesį, kad keičiamame įstatyme nėra nuostatų dėl valstybės tarnautojų savanoriškos veiklos. Siekiant, kad valstybės tarnautojai ir valstybės institucijos būtų pavyzdys visuomenei, siūlytume nustatyti garantiją valstybės tarnautojams užsiimti savanoriška veikla bent vieną dieną per mėnesį.</p>	<p>Neatsižvelgta. Savanorystė iš esmės yra visuomenei naudinga neatlygintina veikla. Valstybės tarnautojas laisvu nuo darbo metu gali užsiimti savanoryste, tačiau už ją neturėtų būti atlyginama iš valstybės biudžeto.</p>
		<p>Atsižvelgiant į tai, projektu keičiamo įstatymo 22 straipsnio 2 dalies 6 punktu siūloma papildyti valstybės tarnautojų skatinimo priemonių sąrašą, siūlome atitinkamai pakeisti Diplomatinės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1012 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1119:</p> <p>34 straipsniu pakeistą Diplomatinės tarnybos 68 straipsnio 1 dalį ją papildant 10 punktu:</p> <p>„10) kitomis skatinimo priemonėmis užsienio reikalų ministro nustatyta tvarka ne didesne kaip diplomato pareiginės algos dydžio suma per metus.“ (sumos dydį nustatant tokį patį kaip projektu keičiamame įstatyme)</p> <p>34 straipsniu pakeistą Diplomatinės tarnybos 68 straipsnio 2 dalį ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„2. Diplomato skatinimas įforminamas užsienio reikalų ministro įsakymu. Šio straipsnio 1 dalies 1, 2, 4, 5, 6, 7 ir 9 punktuose numatytos skatinimo priemonės įgyvendinamos ne vėliau kaip per 2 mėnesius nuo užsienio reikalų ministro įsakymo įsigaliojimo dienos, o šio straipsnio 1 dalies 3, ir 8 ir 10 punktuose numatytos skatinimo priemonės – per vienus metus nuo užsienio reikalų ministro įsakymo įsigaliojimo dienos.“</p> <p>16 straipsniu pakeistą Diplomatinės tarnybos įstatymo 41 straipsnio 4 dalies 3 punktą ir jį išdėstyti taip:</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte atsisakyta siūlyto valstybės tarnautojų skatinimo įvairiomis socialinėmis priemonėmis, atsižvelgus į tai, kad gali kilti klausimų dėl skaidrumo ir pan.</p>

		„3) taikyti šio įstatymo 68 straipsnio 1 dalies 1–8 ir 10 punktuose nurodytas skatinimo priemonės.“	
Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija	VTĮ projekto įgyvendinamosiose nuostatuose nustatyta pareiga valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų vadovams iki šio įstatymo įsigaliojimo patvirtinti valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą. Manome, kad įstatyme turi būti nustatyti aiškūs reikalavimai ir gairės minėti tvarkai, kuria galėtų vadovautis valstybės institucijos ją tvirtindamos.		Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta projekto 19 str. 3d. ir VTD pavesta parengti pavyzdinį darbo užmokesčio aprašo projektą.
	Siūlome palikti šiuo metu Valstybės tarnybos įstatyme nustatytas valstybės tarnautojų teises ir pareigas, taip pat tarnybinio nusižengimo lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes. Nėra pagrįsta, kodėl šios normos yra naikinamos. Nesant šių nuostatų, nėra aišku, kaip reikės valstybės tarnautojams taikyti tarnybinę atsakomybę. Pažymėtina, kad nuobauda valstybės tarnautojams yra skiriama atsižvelgiant į lengvinančias ir sunkinančias aplinkybes, kurios turi būti nustatytos įstatyme.		Atsižvelgta iš dalies. Projektas papildytas tarnybinio nusižengimo lengvinančiomis ir sunkinančiomis aplinkybėmis. Tarnybinė atsakomybė turės būti taikoma už valstybės tarnautojo pareigų, nustatytų pareigybės aprašyme, neatlikimą ir nustatytų valstybės tarnautojų veiklos ir tarnybinės etikos principų nesilaikymą.
	VTĮ projekto 18 straipsnio 9 dalyje nurodyta, kad kai valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama labai gerai, tiesioginio vadovo rašytiniu motyvuotu pasiūlymu valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu valstybės tarnautojui gali būti nustatoma didesnė pareiginė alga, tačiau nenurodoma kokiame intervale ji gali būti padidinta. Siekiant aiškumo, siūlytina patikslinti nuostatą, kiek didesnė valstybės tarnautojui gali būti nustatoma pareiginė alga, jei jo tarnybinė veikla įvertinama labai gerai.		Neatsižvelgta. Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU. Todėl įstaigų vadovams sudaromo galimybės nuspręsti dėl didesnės pareiginės algos valstybės tarnautojui nustatymo, valstybės tarnautojo veiklą įvertinus labai gerai.
Ekonomikos ir inovacijų ministerija (2022-07-12 Nr. 3-2765)	1. Projekto 4 straipsnyje nustatytus nepriekaištingos reputacijos kriterijus siūlytina papildyti sąlyga, kad asmuo nelaikomas nepriekaištingos reputacijos tuo atveju, jei iš jo, vadovaujantis Civilinio turto konfiskavimo įstatymu, buvo konfiskuotas nepagrįstai jo turėtas turtas, taip pat jeigu Darbo inspekcija,		Neatsižvelgta. Asmens nepriekaištinga reputacija siejama su asmens baudžiamojo nusikaltimo ar nusižengimo padarymu.

	<p>Darbo kodekse nustatyta tvarka atlikusi tyrimą, priima sprendimą pripažinti asmenį padariusiu tarnybinį pažeidimą (pvz., mobingo atveju) ir jeigu nuo tokio sprendimo praėjo mažiau negu 3 metai.</p>	
	<p>3. Šiuo metu galiojančio Valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) 17 straipsnio 1 dalies 1 punkto d papunktyje nustatyta, kad valstybės tarnautojai turi teisę gauti įstatymų nustatytą darbo užmokestį, taip pat gauti įstatymų ir kitų teisės aktų pagrindu nustatytą atlyginimą už veiklą einant valstybės ar savivaldybės valdomos įmonės ar jos dukterinės bendrovės kolegialaus organo nario pareigas. Už šiame papunktyje nurodytą veiklą atlyginama valstybės ar savivaldybės valdomos įmonės ar jos patronuojamosios (dukterinės) bendrovės lėšomis Vyriausybės nustatyta tvarka. Atkreipiame dėmesį, kad derinti pateiktame Projekte minėtos nuostatos nebėra, todėl nebeliks teisinio pagrindo Vyriausybei nustatyti tvarką, kuria vadovaujantis turi būti atlyginama valstybės tarnautojams už veiklą einant valstybės ar savivaldybės valdomos įmonės ar jos patronuojamosios (dukterinės) bendrovės kolegialaus organo nario pareigas. Todėl siūlome papildyti Projektą nuostata, įtvirtinančia, kad valstybės tarnautojams už veiklą einant valstybės ar savivaldybės valdomos įmonės ar jos dukterinės bendrovės kolegialaus organo nario pareigas atlyginama valstybės ar savivaldybės valdomos įmonės ar jos dukterinės bendrovės lėšomis Vyriausybės nustatyta tvarka, arba tokią nuostatą įtvirtinti lydimuosiuose įstatymų projektuose.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ 5 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad valstybės tarnautojui leidžiama eiti daugiau negu vienas valstybės tarnautojo pareigas ir (ar) dirbti pagal darbo sutartį valstybės ir savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kitose įmonėse, įstaigose, organizacijose, nepaisant jų nuosavybės formos, teisinės formos, rūšies bei veiklos pobūdžio, ar užsiimti kita veikla, jeigu tai nesukelia interesų konflikto, nesudaro prielaidų tarnybinę padėtį panaudoti privačiais interesais, nediskredituoja valstybės tarnybos autoriteto, nekliudo valstybės tarnautojui tinkamai atlikti jo pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, taip pat kai tai nėra kitos pareigos, kitas darbas ar kita veikla tose įmonėse, įstaigose, organizacijose, kurių atžvilgiu valstybės tarnautojas turi valdingus įgaliojimus arba kontroliuoja, prižiūri jų veiklą arba priima kokius nors kitus sprendimus dėl tos įmonės, įstaigos ar organizacijos.</p>
	<p>4. Pritariame Projekto 10 straipsnio 2 dalies nuostatoms dėl konkursų į karjeros valstybės tarnautojų pareigas decentralizavimo, tačiau tai lemtų papildomas funkcijas, kurias šiuo metu atlieka Nacionalinis bendrųjų funkcijų centras (toliau – NBFC) bei Valstybės tarnybos departamentas prie Vidaus reikalų ministerijos. Pažymime pavyzdį, kad nuo 2018 m. liepos 3 d. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija,</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ 10 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad konkursus Vyriausybės nustatyta tvarka organizuoja valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos. Valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos prašymu į karjeros valstybės tarnautojo pareigas valstybės tarnautojus atrinka Vyriausybės įgaliota įstaiga.</p>

		vykdydama personalo administravimo funkcijų konsolidavimą, kartu su pareigybėmis išlaikyti faktiškai skirtais asignavimais panaikino 3 personalo administravimo skyriaus etatus ir perdavė turėtus asignavimus NBFC. Manome, kad, grąžinant dalį funkcijų ministerijai, turėtų būti sugrąžinta dalis asignavimų.	Taigi, ministerijai neturint pakankamų išteklių organizuoti konkursą, būtų numatyta galimybė prašyti Vyriausybės įgaliotos įstaigos atrinkti valstybės tarnautoją.
		7. Pažymime, kad nėra aiškumo dėl valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo sistemos 2023 metams, kadangi pastariesiems bus nustatomas atskiras bazinis dydis. Reglamentavimo pokytis gali sudaryti prielaidas valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, apmokėjimo sistemų nelygiavertiškumui.	Neatsižvelgta. Siekiant pasiūlyti duomenimis ir jų analize pagrįstus sprendimus, DU konkurencingumo klausimą siūloma spręsti etapiškai. Valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginėms algoms (atlyginimams) VDU bus taikomas nuo 2024 m. sausio 1 d.
	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija	2.Siūlytina patikslinti VTĮ projekto 3 straipsnio 3 dalies nuostatą, nurodant, ar valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos vadovas, vadovaudamasis šiame įstatyme įtvirtintais valstybės tarnautojų veiklos ir tarnybinės etikos principais, turi formuoti tarnybinės etikos politiką priimdamas konkretų teisės aktą (pvz., analogiškai kaip tvirtindamas darbo apmokėjimo sistemą), ar ši politika gali atsiskleisti per skirtingus vidinius įstaigos teisės aktus.	Neatsižvelgta. Nurodytos VTĮ projekto nuostatos tikslas –įtvirtinti bendro pobūdžio nuostatą, įpareigojančią institucijos ar įstaigos vadovą nustatyti tarnybinės etikos politiką valstybės ar savivaldybės institucijoje. Kokiame teisės akte ji bus nustatyta, ar tai bus vienas ar keli vidiniai įstaigos teisės aktai nėra esminis dalykas.
		3.Egzistuojant dabartinei situacijai sutiktina su siūlymu nustatyti papildomą kriterijų valstybės tarnautojams – būti lojaliems Lietuvos valstybei, tačiau manome, kad VTĮ projekto 4 straipsnio 3 dalies nuostatos tikėtina neatitinka teisinio aiškumo, lygybės prieš įstatymą, teisės į pažeistų teisių gynimą ir kitų teisinės valstybės principų. VTĮ projekte iš esmės nėra atskleista, kas laikoma ryšių palaikymu su užsienio tarnybomis ar teroristinėmis grupėmis; nėra įtvirtintas terminas, kada asmuo būtų vėl laikomas lojaliu Lietuvos valstybei; nėra aišku, ar būtina sąlyga yra valstybės tarnautojo supratimas, kad jis bendrauja su tokiu asmeniu arba gauna pajamų iš tokios organizacijos. Pagal siūlomą VTĮ projekto nuostatų redakciją asmuo laikomas	Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į daugelio institucijų keliamas abejones, kritines pastabas ir keliamus klausimus dėl lojalumo valstybei patikros mechanizmo, galimų žmogaus teisių pažeidimų ir pan., siūlytina šio instituto (kaip atskiros, šalia neprikaištingos reputacijos), atsisakyti, lojalumą valstybei ir jos konstitucinei santvarkai paliekant prie bendrųjų valstybės tarnautojų veiklos ir tarnybinės etikos principų

		<p>nelojaliu, kai jis arba bendradarbiauja (-iavo) su užsienio valstybių slaptosiomis ar karinėmis tarnybomis, arba siejamas su teroristinėmis grupėmis/organizacijomis, arba veikia (-ė) prieš Lietuvos valstybę. Visos šios veikos yra įtvirtintos Baudžiamajame kodekse kaip nusikaltimai, taigi, valstybės institucijoms turint pakankamai duomenų, kad buvo padaryta nusikalstama veika, asmeniui būtų pritaikyta baudžiamoji atsakomybė ir jis negalėtų būti valstybės tarnautoju, nes nebūtų laikomas nepriekaištingos reputacijos pagal to paties straipsnio 2 dalį, t. y., kol neišnyks ar nebus panaikintas teistumas. Taigi, reglamentuojant valstybės tarnautojo lojalumo Lietuvos valstybei kriterijus VTĮ projekte nebuvo įtvirtintas valstybės tarnautojo reputacijos apsaugos mechanizmas, numatantis aiškų jo (ne-)lojalumo pagrindimo/įrodymo mechanizmą bei jo rezultatų apskundimo procedūrą. Dėl šios priežasties siūlytina aptariamą nuostatą detalizuoti ir tikslinti.</p>	
		<p>4.Siūlytina patikslinti VTĮ projekto 9 straipsnio 1 dalies 1 punktą ir jį išdėstyti taip: „1) valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose – tų institucijų ir įstaigų vadovai ir (ar) jų įgalioti asmenys“.</p>	<p>Atsižvelgtina iš dalies. Siūlytina palikti tik jungtuką „ar“</p>
		<p>5. Siūlytina patikslinti VTĮ projekto 10 straipsnio 2 dalies nuostatas, nurodant konkrečius atvejus, kada Valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos įgyja teisę kreiptis į Vyriausybės įgaliotą įstaigą dėl valstybės tarnautojų atrankos į karjeros valstybės tarnautojo pareigas.</p>	<p>Neatsižvelgtina. VTĮ projektu siūloma palikti valstybės ar savivaldybių institucijoms ar įstaigoms teisę savo nuožiūra kreiptis į Vyriausybės įgaliotą įstaigą dėl valstybės tarnautojų atrankos į karjeros valstybės tarnautojo pareigas, nevaržant jokiais formaliais kriterijais ar atvejais.</p>
		<p>6. Siūlytina detalizuoti VTĮ projekto 13 straipsnio 2 dalies 4 punkte vartojamos sąvokos <i>labai gerai pasirodę</i> reikšmę ir kriterijus.</p>	<p>Neatsižvelgtina. Nurodytos nuostatos, kaip ir viso pretendentų į aukštesniuosis vadovus rezervo sudarymo tikslas – pritraukti į valstybės tarnybos vadovų pareigas geriausius pretendentes. Tačiau</p>

			<p>pats buvimas rezerve automatiškai nereiškia, kad jie bus paskirti į šias pareigas - sąraše įrašyti pretendentai būtų informuojami apie paskelbtus konkursus į vadovų pareigas ir kviečiami dalyvauti juose. Ir tik juos laimėję skiriami į šias pareigas. Centralizuotus konkursus į įstaigų vadovų pareigas rengs Vyriausybės įgaliota įstaiga. Konkurso metu būtų vertinama, kurie iš galimų pretendentų, nelaimėjusių konkursų, galėtų būti tinkamai kandidatais dalyvauti konkursuose ir pretenduoti į vadovų pareigas. Ir tik su jų sutikimu galėtų būti įrašyti į rezervą vieneriems metams. Tad manytina, kad formalizuoti šią sąvoką netikslinga.</p>
		<p>8. Atsižvelgiant į tai, kad VTĮ projekto 18 straipsnio 9 dalies 4 punkte numatyta skatinimo už labai gerai įvertintą veiklą priemonė savo motyvacinė vertė akivaizdžiai neprilygsta kitoms Įstatymo 18 straipsnio 9 dalies 1-3 punktuose numatytoms skatinimo priemonėms, tikėtina ji nesukels prognozuojamų tiesioginių ir realių pozityvių pasekmių. Dėl šios priežasties diskutuotina, kiek prasminga ją laikyti lygiaverčiai alternatyviu valstybės tarnautojo motyvavimo būdu.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. VTĮ projektas patikslintas, nustatant, kad šis siūlymas gali būti teikiamas papildomai kartu su šios dalies 1 – 3 punktuose teikiamais siūlymais</p>
		<p>10. VTĮ projekto 23 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad mažareikšmiu tarnybiniu nusižengimu laikomas tarnybinis nusižengimas, kurio tyrimą atlikus nustatyta, kad jis yra formalus pobūdžio, nesukėlęs neigiamų pasekmių, o tarnybinės nuobaudos paskyrimas būtų neproporcingas tarnybinio nusižengimo sunkumui. To paties straipsnio 3 dalyje yra išvardintos keturios galimos tarnybinės nuobaudos: pastaba, papeikimas, griežtas papeikimas ir atleidimas iš pareigų. Taigi, konstatavus, kad valstybės tarnautojas padarė tarnybinių nusižengimų, galimi net 5 variantai: konstatavimas, kad tarnybinis nusižengimas buvo mažareikšmis, arba vienos iš 4</p>	<p>Neatsižvelgta. Tarp mažareikšmio tarnybinio nusižengimo ir šiurkštaus tarnybinio nusižengimo, už kurį galima skirti tarnybinių nuobaudą – atleidimą iš pareigų, yra dideli skirtumai atsižvelgiant į tarnybinio nusižengimo sunkumą ir kitas aplinkybes, turinčias reikšmės tarnybinės nuobaudos parinkimui. VTĮ projektas papildytas nuostatomis, nustatančiomis tarnybinių nusižengimų sunkinančiomis ir lengvinančiomis aplinkybėmis, kurios leidžia diferencijuoti tarnybinių nuobaudą pagal padarytą tarnybinių</p>

		<p>nuobaudų skyrimas. Atsižvelgiant į tai, jog tarnybinių nuobaudų gradacijos (išskyrus griežtą papeikimą ir atleidimą iš pareigų) tikslingumas teisinių pasekmių prasme yra abejotinas, be to, praktikoje sudėtinga nustatyti aiškią tarnybinių nusižengimų sudėtingumo takoskyrą ir pasitaiko bylų, kai ginčijama tik paskirtos tarnybinės nuobaudos rūšis, siūlytina įvertinti, ar VTĮ projekto 23 straipsnio 3 dalyje išdėstyta tarnybinių nuobaudų skalė negalėtų būti sumažinta iki 2 (pvz., papeikimas ir atleidimas iš pareigų) pagal analogiją su Darbo kodekso 58 straipsniu.</p>	<p>nusižengimą. Todėl manytina, kad nėra tikslinga tarnybinių atsakomybę apriboti tik dviem tarnybinių nuobaudų rūšimis.</p>
Krašto apsaugos ministerija		<p>1. Dėl aukštesniojo vadovo ir įstaigos vadovo sąvokos</p> <p>Projekto 2 str. 2 d. į apibrėžtą įstaigos vadovo sąvoką patenka ir politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojas, priimtas vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai, todėl, siekiant tikslo – stiprinti įstaigų vadovų grupę, siūlytina aukštesniųjų vadovų sąvoką tikslinti, neišskiriant įstaigos vadovo, priimto į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu. Tikslintinos 2 str. 1 ir 2 d. aprašomos aukštesniojo vadovo ir įstaigos vadovo sąvokos, nes dabartinėse formuluotėse neaiškus šių dviejų sąvokų skirtumas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Siekiant įstatymo projekto tikslų stiprinti įstaigų vadovų grupę – suformuojant profesionalių vadovų korpusą, VRM nuomone labiau šį tikslą atitinka profesionalių vadovų korpuso formavimas iš vadovų, kurie į šias pareigas skiriami atrankos būdu – t. y. per viešą konkursą, kurio metu tikrinamas asmens tinkamumas eiti karjeros valstybės tarnautojo pareigas, įvertinamos asmens turimos kompetencijos ir gebėjimai atlikti karjeros valstybės tarnautojo pareigybes aprašyme nurodytas funkcijas. Vadovų, priimtų į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu, tinkamumą einamoms pareigoms turi užtikrinti į pareigas priimančio asmens, tačiau pagrindinis kriterijus šiuo atveju vis dėlto yra politinis (asmeninis) pasitikėjimas.</p>
		<p>3. Dėl priėmimo į valstybės tarnautojų pareigas</p> <p>Projekto 8 str. nuostatose priimant į valstybės tarnautojo pareigas neliko reikalavimo būti ne vyresniam nei 65 metų amžiaus (išskyrus priimant į įstaigos vadovo pareigas). Siūlytina palikti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme galiojantį</p>	<p>Atsižvelgta. Reikalavimą būti ne vyresniam nei 65 metų amžiaus (išskyrus priimant į įstaigos vadovo pareigas) VTĮ projekte siūlytina palikti, taip pat nustatyti ir galimybę pratęsti karjeros valstybės tarnautojo valstybės tarnybą dar iki 5</p>

	<p>reikalavimą, kad priimant į valstybės tarnautojo pareigas asmuo turi atitikti reikalavimą būti ne vyresnis kaip 65 metų arba nustatyti kitą viršutinę amžiaus ribą taip, kaip tai nustatyta įstaigų vadovo priėmimo atveju. Jeigu būtų nustatyta viršutinė amžiaus riba, siūlome sudaryti galimybę pratęsti karjeros valstybės tarnautojo valstybės tarnybą dar iki 5 metų.</p>	metų.
	<p>Projekto 8 str. 5 d. įtvirtinama nuostata, nurodanti, kaip/kada turi būti priimama į pareigas tais atvejais, kai valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme yra nustatytas specialusis reikalavimas atitikti reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, ar reikalavimus, būtinus suteikiant teisę dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“. Tačiau pareigybės aprašyme gali būti nurodytos ir kitos žymos („Konfidencialiai“, „Slaptai“ arba „Visiškai slaptai“). Su tokio pobūdžio įslaptinta informacija gali dirbti tik atitinkamus leidimus dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija turintys asmenys. Todėl siūlytina šią dalį keisti, nustatant, kad jei pareigybės aprašyme nustatytas specialusis reikalavimas atitikti reikalavimus, keliamus asmeniui, pretenduojančiam gauti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija/turėti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima <i>visomis slaptumo žymomis</i>, jis priimamas tik gavęs atitinkamą leidimą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Dabartinė Projekto 8 str. 5 d. formuluo­­tė apima tiek atvejus, kai pareigybės aprašyme yra nustatytas specialusis reikalavimas atitikti reikalavimus, būtinus <u>išduodant leidimą</u> dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija (su žyma „Konfidencialiai“, „Slaptai“ arba „Visiškai slaptai“), tiek reikalavimus, būtinus <u>suteikiant teisę dirbti</u> ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“. Pažymėtina, kad pagal Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymą, dirbti su įslaptinta informacija (su žyma „Konfidencialiai“, „Slaptai“ arba „Visiškai slaptai“) išduodamas leidimas, o susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“ suteikiama teisė.</p>
	<p>Dėl išbandymo laikotarpio. Projekto 10 str. 6 d. įtvirtinama galimybė nustatyti išbandymo laikotarpį, taikant DK 36 str. Kadangi DK nereglamentuoja susitarimo dėl rezultatų išbandymo laikotarpiu ir jų vertinimo procedūrų, siūlytina tai nustatyti Projekte, t. y. papildyti nuostatomis, nustatančiomis, kaip, kada,</p>	<p>Atsižvelgtina iš dalies. Dėl išbaldymo rezultatų vertinimo pažymėtina, kad projekto 10 str. 6 d. nustatyta, kad išbandymo laikotarpiui ir rezultatams mutatis mutandis taikomas Darbo kodekso 36 straipsnis. DK 36 straipsnio 3d.</p>

		dėl ko turėtų būti susitariama ir kaip išbandymo rezultatai turėtų būti vertinami.	nustatyta, kad „Pripažinęs, kad išbandymo rezultatai nepatenkinami, darbdavys iki išbandymo termino pabaigos gali priimti sprendimą nutraukti darbo sutartį, apie tai raštu įspėjęs darbuotoją prieš tris darbo dienas iki darbo sutarties pasibaigimo, ir nemokėti išeitinės išmokos.“ Tad jeigu valstybės tarnautojas į pareigas priimančio asmens išbandymo laikotarpiu nustatys, kad valstybės tarnautojas netinkamai atlieka pareigybę, į kurią priimtas, funkcija ir yra netinkamas šiam darbui, tokį valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens galės atleisti VTĮ 35 straipsnio 1 dalies 19 punkto pagrindu
		<p>6. Dėl valstybės tarnautojų perkėlimo į kitas valstybės tarnautojų pareigas</p> <p>Projekto 14 str. yra daug neišskumų dėl nuostatų, susijusių su laikinu perkėlimu, ir nuostatų, reglamentuojančių nuolatinį perkėlimą, todėl būtų tikslinga jas atskirti. Taip pat atskirai vartojamos sąvokos „laikiniai“ ir „esant tarnybinei būtinybei“. Kadangi laikinas perkėlimas nesiejamas su tarnybine būtinybe ir Projekte nėra apibrėžiamas laikinumas, siūlytina nuostatas tikslinti.</p>	<p>Neatsižvelgta</p> <p>Siekiant sudaryti daugiau lankstumo valdant žmogiškuosius išteklius, VTĮ projektu siūloma nesietai laikinojo perkėlimo su tarnybine būtinybe, išskyrus 14 straipsnio 12-15 dalyse nustatytus atvejus, kurie yra susiję su statutinio valstybės tarnautojo perkėlimu į karjeros valstybės tarnautojo pareigas. Pažymėtina, kad šie atvejai yra susiję su statytinių valstybės tarnautojų tarnybos ypatumais ir detaliau reglamentuojami specialiuose įstatymuose. VTĮ siūloma nustatyti tik apribojimą perkelti valstybės tarnautoją be jo sutikimo (išskyrus karo padėties, nepaprastosios padėties, ekstremaliųjų įvykių ar ekstremaliųjų situacijų atvejus) bei reglamentuoti laikinai perkelti valstybės tarnautojo darbo apmokėjimo sąlygas (VTĮ 20 straipsnio 4 dalis).</p>
		Projekto 14 str. 4 d. nurodyta, kad valstybės tarnautoją į pareigas	Neatsižvelgta. Siekiant sudaryti daugiau

	<p>priimančias asmuo turi teisę karjeros valstybės tarnautoją <i>su jo sutikimu</i> nuolatos ar laikinai perkelti į kitas pareigas. Lieka neaišku, kokiais atvejais valstybės tarnautojas gali būti perkeliamas į nuolatines pareigas ne savo prašymu, o į pareigas priimančio asmens sprendimu su valstybės tarnautojo sutikimu.</p>	<p>lankstumo valdant žmogiškuosius išteklius, VTĮ projektu siūloma sudaryti galimybę įstaigos vadovui laisviau disponuoti žmogiškaisiais ištekliais. Siūloma <u>supaprastinti valstybės tarnautojo perkėlimą</u> į kitas karjeros valstybės tarnautojo pareigas jo sutikimu toje pačioje ar kitoje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje su sąlyga, kad jis tos pareigybės aprašyme nustatytus specialiuosius reikalavimus.</p>
	<p>Atkreiptinas dėmesys, kad dėl krašto apsaugos sistemos specifikos, t. y. dėl pareigybės aprašyme nustatyto specialiojo reikalavimo atitikti reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, ar reikalavimus, būtinus suteikiant teisę dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, praktikoje sunkiai įgyvendinamos nuostatos dėl valstybės tarnautojo laikino perkėlimo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Išlieka galimybė būti laikinam perkeltam į tas pareigas, kurios šio reikalavimo nereikia arba kai valstybės tarnautojas jau turi leidimą dirbti su atitinkamo slaptumo lygmens informacija.</p>
	<p>10. Dėl valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo Projektas neatspindi Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijos nuostatų. Koncepcijoje aprašomas poreikis keisti tarnybinės veiklos vertinimo sistemą, kuri neužtikrina orientacijos į rezultatus, tačiau Projekte paliktos tos pačios nuostatos ir nėra jokių esminių pakeitimų. Koncepcijoje nurodomas pokyčių poreikis, nes nėra centralizuoto karjeros valdymo mechanizmo, tačiau Projektu ši problema nėra sprendžiama iš esmės.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekte siūloma iš esmės keisti veiklos vertinimo sampratą, reglamentuojant, kad vertinimo tikslas – pasiektų rezultatų įvertinimas, atsisakant privalomo vertinimo pagal kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas. Siūloma atsisakyti metinių veiklos užduočių formulavimo visiems valstybės tarnautojams, išskyrus įstaigų vadovus ir vidurinės grandies vadovus. Valstybės tarnautojų veiklą siūloma vertinti pagal tam tikrus kriterijus, t. y. veiklos atlikimo kokybę, laikas ir savarankiškumas. Veiklos rezultatams viršijus lūkesčius, siūlomas platesnis piniginių skatinimo priemonių spektras. Valstybės tarnautojas nesutikdamas su tiesioginio vadovo atliktu tarnybinės veiklos vertinimu, turi teisę kreiptis į vadovo vadovą (į</p>

			pareigas priimančią asmenį), o nesutikdamas su šio asmens sprendimu, turi teisę kreiptis į teisimą Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.
		Iš 18 str. nuostatų nėra aišku, koku periodiškumu turės būti atliekamas vertinimas, todėl siūloma tikslinti ir nustatyti, pvz., kasmetinį vertinimą. Taip pat tikslinga atskira nuostata įtvirtinti, kad vertinimas būna kasmetinis ir neeilinis (13 d. minimas kasmetinis tarnybinės veiklos vertinimas, nors prieš tai niekur tokios sąvokos vartota nebuvo).	Atsižvelgta iš dalies. Nuostata „kasmetinis“ pakeista į „eilinis“. VTĮ 18 str. 15 d. nustatyta, kad Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarką nustato Vyriausybė. Projekte paliekama vertinimo periodiškumą nustatyti šioje tvarkoje.
		Karjeros valstybės tarnautojo, einančio įstaigos struktūrinio padalinio vadovo ir karjeros valstybės tarnautojo (ne padalinio vadovo) pareigas, vertinimo tikslas yra toks pat, todėl būtų tikslinga dvi nuostatas sujungti į vieną. Be to, Projekte nėra atskirų nuostatų, taikomų išskirtinai karjeros valstybės tarnautojams, einantiems įstaigos padalinio vadovo pareigas, todėl lieka neaiškus jų išskyrimas šio straipsnio 3 d.	Neatsižvelgta. Tai ne įstatymo, bet vertinimo tvarko aprašo, kurį tvirtins LRV, reguliavimo dalykas.
		Projekto 18 str. 9 d. numatyta viena iš galimų poveikio priemonių įvertinus įstaigos padalinio vadovo veiklą „labai gerai“ – jei jo tarnybinė veikla bent 3 metus iš eilės buvo vertinta labai gerai, gali būti siūlomas įrašyti į įstaigos vadovų rezervą. Įstaigos vadovų rezervas nėra numatomas, todėl turėtų būti taisoma taip, kaip nustatyta 13 str. – į pretendentų į aukštesniuosius vadovus rezervą. Tokia poveikio priemonė yra abejotina. Kitų pretendentų įrašymas į šį rezervą nesietinas su veiklos vertinimo metu priimamu sprendimu, todėl sąlygos pretendents tampa nevienodos. 13 str. nustatyta sąlyga, kad į pretendentų į aukštesniųjų vadovų pareigas rezervą gali būti įtraukti karjeros valstybės tarnautojai, einantys valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos administracijos struktūrinio padalinio vadovo pareigas, kurių tarnybinė veikla bent 3 metus iš eilės buvo įvertinta labai gerai. Taigi Projekto 13 ir 18 st. nuostatos	Atsižvelgta iš dalies. Nuostatos (formuluotės) suderintos. 13 straipsnyje nurodyta, kad į pretendentų į aukštesniųjų vadovų rezervą šio straipsnio 2 dalyje nurodyti asmenys įrašomi <u>su jų sutikimu</u> vienu metų laikotarpiui. Ši priemonė būtų taikoma kaip papildoma priemonė (kartu su kitomis Projekto 18 str. 9 d. numatytomis poveikio priemonėmis) siekiant paskatinti kompetentingus žemesniųjų grandžių vadovus siekti karjeros ir postų aukštesniojoje valstybės tarnyboje, tuo pačiu siekiant pritraukti kuo daugiau pretendentų dalyvauti konkursuose į aukštesniuosius vadovus.

		nėra suderintos. Pretendentų įrašymas į aukštesniųjų vadovų rezervą turėtų būti pirmiausia siejamas su pačių asmenų valia ir noru, o ne kitų asmenų priimamais sprendimais, siūlymais būti į jį įrašytiems.	
		<p>11.Dėl darbo užmokesčio ir valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemos</p> <p>Projekto 19 str. 2 d. reglamentuotas apmokėjimas valstybės tarnautojams už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties ir viršvalandinį darbą. Siūlome įtraukti ir budėjimą bei pasyvaus budėjimo apmokėjimo nuostatas bei teikti nuorodą į DK 118 str. 4 d. Taip pat siūlome atsisakyti nuostatos, kad valstybės tarnautojui už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties ir viršvalandinį darbą taikomas darbo užmokestis, susidedantis iš pareiginės algos. DK ir Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatyme šiais atvejais taikomas darbo užmokestis, todėl siūlome nustatyti analogišką reglamentavimą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Teisė gauti apmokėjimą už budėjimą yra nurodyta Projekto 19 str. 2 d. 3p. Projekto 19 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad kiekviena įstaiga nusistato savo DU sistemą atsižvelgdama tiek į VTĮ, tiek ir į DK nuostatas.</p>
		<p>Pažymėtina, kad DK 34 str. 3 d. nustatyta, kad „darbo sutartyje šalys nustato darbo užmokestį per mėnesį (mėnesio algą) ar darbo valandą (valandinį atlygį), kuris negali būti mažesnis už Lietuvos Respublikos Vyriausybės patvirtintą minimaliąją mėnesinę algą ar minimalųjį valandinį atlygį. Darbo sutarties šalys <u>gali sulygti ir dėl priedų, priemokų, premijų ar kitokio papildomo apmokėjimo pagal įvairias darbo apmokėjimo sistemas</u>“. Taip pat DK 139 str. 2 d. 2 p. nustatyta, kad „papildoma darbo užmokesčio dalis, nustatyta šalių susitarimu ar mokama pagal darbo teisės normas ar darbovietėje taikomą darbo apmokėjimo sistemą“, 5 p. nustatyta, kad „premijos už atliktą darbą, nustatytos šalių susitarimu ar mokamos pagal darbo teisės normas ar darbovietėje taikomą darbo apmokėjimo sistemą“. DK nustatoma, kad pagal darbo apmokėjimo sistemas gali būti nustatomi papildomi darbo užmokesčio elementai: priedai, priemokos, premijos ar kitoks</p>	<p>Neatsižvelgta. Projektu nesiūloma nustatyti kitų darbo užmokesčio elementų, nei numatyta VTĮ projekte.</p>

		<p>papildomas apmokėjimas, tačiau ne pagrindinis darbo užmokestis, valstybės tarnautojų atveju, ne pareiginės algos dydis ar jo maksimalus dydis. Todėl siūlome įvertinti, ar Projekto 19 str. 1 d. nebūtų tikslinga nustatyti papildomų darbo užmokesčio elementų.</p>	
		<p>Projekto 21 str. nustatyta, kad gali būti skiriamos 2 rūšių priemokos ir kad jų dydis negali būti mažesnis nei 10 proc. pareiginės algos. Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs, kad iš konstitucinio teisinės valstybės principo kylančių teisingumo ir protingumo reikalavimų neatitiktų, taip pat sudarytų prielaidas iškreipti hierarchinę valstybės tarnautojų sistemą atitinkantį jų atlyginimų dydžių diferencijavimą toks valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo teisinis reguliavimas, pagal kurį valstybės tarnautojams už papildomą darbą, vykdomą neviršijant nustatytos darbo laiko trukmės, galėtų būti apmokama taip pat, kaip už darbą viršijant nustatytą darbo laiko trukmę, inter alia, toks teisinis reguliavimas, pagal kurį valstybės tarnautojų atlyginimo sudedamoji dalis – apmokėjimas už tam tikrą papildomą darbą (inter alia, už įprastą darbo krūvį viršijančią veiklą), vykdomą neviršijant nustatytos darbo laiko trukmės, savo dydžiu galėtų prilygti pagrindinei atlyginimo daliai, juolab ją viršyti. Atsižvelgdami į formuojamą konstitucinę doktriną, manytume, kad Projekte turėtų būti įtvirtintas ir maksimalus konkrečios priemokos dydis.</p>	<p>Neatsižvelgta. Kaip jau minėta, VTĮ projektu siekiama nustatyti daugiau diskrecijos ir lankstumo įstaigų vadovams nusistatant savo DU sistemas. VTĮ projekte nustatoma, kad priemonų mokėjimo tvarka ir jų dydžiai detalizuojami DU sistemoje.</p>
		<p>Dėl valstybės tarnautojų skatinimo ir atsakomybės Projekto 22 str. 2 d. 3 p. minimas asmeninis išskirtinis indėlis įgyvendinant įstaigai nustatytus tikslus arba pasiektus rezultatus ir įgyvendintus uždavinius, tačiau nėra apibrėžta, kas tai yra. Praktikoje ši nuostata gali būti interpretuojama labai skirtingai, todėl siūloma apibrėžti.</p>	<p>Neatsižvelgta. Kiekvienos įstaigos veiklos tikslai yra labai skirtingi, tad ir tai, koks konkretus valstybės tarnautojo asmeninis indėlis siekiant pasiekti šiuos veiklos tikslus laikytinas išskirtiniu negali būti apibrėžiama konkrečiais kriterijais. Kiekvienu atveju tai turėtų būti individualaus vertinimo dalykas.</p>
		<p>Tikslintina Projekto 25 str. 8 d. papildant ją formuluote, kokiais</p>	<p>Neatsižvelgta. Neaišku, kam ta tvarka yra</p>

		atvejais gali būti panaikinta tarnybinė nuobauda, reglamentuojant, kad tvarką nustato Vyriausybė	reikalinga, nes “tvarka” reikštų procedūrinės normas, o pastaboje nurodoma, kad reikėtų apibrėžti atvejus, kai tarnybinė nuobauda yra panaikinama, o tai jau materialinės normos, kurios negali būti reglamentuotos minėtoje tvarkoje.
		<p>14. Dėl valstybės tarnautojų atleidimo iš pareigų</p> <p>Siūlytina Projekto 34 str. 1 d. papildyti dar vienu atleidimo pagrindu – mirus tarnautojui.</p> <p>Pažymėtina, kad 34 str. 2 d. numatyti atleidimo iš pareigų apribojimai (kad taikomas DK), tačiau nenumatyta valstybės tarnautojų atleidimo procedūra dėl pareigybės panaikinimo (įspėjimo terminai, įspėjimo turinys ir kt. sąlygos). Siūlytina aprašyti Projekte nuostatas arba teikti konkrečias nuorodas į DK</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Nėra aišku, kam reikalingas siūlomas naujas atleidimo iš VT pagrindas –mirus. Pagal DK tokiu atveju konstatuojamas darbo sutarties pasibaigimas. Manytina, kad tokiu atveju DK galėtų būti taikomas mutatis mutandis.</p> <p>Dėl atleidimo procedūrų -yra aptarta VTĮ projekte.</p>
		<p>15. Dėl valstybės tarnybos politikos formavimo ir įgyvendinimo</p> <p>Projekto aiškinamajame rašte rašoma, kad „VTĮ projekte siūloma išgryninti <i>valstybės tarnybos valdymą</i>, atskiriant valstybės tarnybos politiką formuojančią ir įgyvendinančią institucijas. Įstatymo projekte siūloma nustatyti, kad valstybės tarnybos politiką formuoja vidaus reikalų ministras, valstybės tarnybos politikos įgyvendinimą – paskirta atsakinga institucija, o valdyti žmogiškuosius išteklius pavedama įstaigoms“. Tačiau Projekte minima tik Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija bei Vyriausybės įgaliota įstaiga, neminint įstaigų ir jų pareigos valdyti žmogiškuosius išteklius.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į “politikos formavimo” ir “politikos įgyvendinimo” reikšmes, manytina, kad įstaigų pareiga valdyti žmogiškuosius išteklius nelaikytina nė viena iš jų, tad jų nurodymas VTĮ projekte šiame kontekste netikslingas</p>
		Projekte vartojamos skirtingos sąvokos – kompetencijų ugdymas, mokymas ir kvalifikacijos tobulinimas. Siūlytina vartoti vieną – kompetencijų ugdymo – sąvoką.	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekte vartojamas sąvokos nėra tapačios ir vartojamos tinkamame kontekste.</p> <p>Kvalifikacija suprantama kaip teisės aktų nustatyta tvarka pripažįstama asmens turimų kompetencijų arba profesinės patirties ir turimų kompetencijų, reikalingų tam tikrai veiklai,</p>

			visuma. Kompetencija yra asmens gebėjimas, kurio ugdymas dažniausiai pagrįstas asmens savybėmis. Bendrosioms kompetencijoms priklauso, pvz., kūrybiškumas, analitinis mąstymas, atsakingumas, sąžiningumas, gebėjimas bendrauti ir pan.), mokymas yra kvalifikacijos tobulinimo ar kompetencijų ugdymo procesas.
		Projekte nėra nuostatų, reglamentuojančių valstybės tarnautojų teises ir pareigas (tik kai kurios iš jų, pvz., statuso atkūrimas), todėl neaišku, kokios yra valstybės tarnautojų teisės ir pareigos. Siūlome Projektą papildyti šiomis nuostatomis.	Neatsižvelgta. Valstybės tarnautojų pareigos atspindi per veiklos ir tarnybinės etikos principus, o pareigos ir teisės - taip pat ir per kitus įstatymus, tad jų kartoti ir vardinti VTĮ (juolab pateikiant nebaigtinį jų sąrašą) nėra tikslinga.
		Siūlytina reglamentuoti vidurinėsios grandies vadovų, t. y. karjeros valstybės tarnautojų, einančių valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos administracijos struktūrinio padalinio vadovo pareigas, rotaciją, kad būtų geriau užtikrinama valstybės tarnautojų teisė į karjerą.	Neatsižvelgta. Šiuo VTĮ projektu to daryti nesiūloma, nes tai nėra susiję su esminiais projekto tikslais. Manytina, kad šiuo metu tą iš dalies kompensuoja tarnybinio kaitumo galimybė.
		19. Dėl poreikio keisti kitus įstatymus, susijusius su pateiktu Projektu Atsižvelgiant į tai, kad atsisakoma ribinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų skaičių, atitinkamai turėtų būti keičiamos ir Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo nuostatos, numatančios krašto apsaugos ministro teises, pareigas ir atsakomybę (11 str.) teikti Lietuvos Respublikos principinės kariuomenės struktūros, karių ir Lietuvos Respublikos principinės kariuomenės darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų (išskyrus darbuotojus, gaunančius darbo užmokestį iš Europos Sąjungos struktūrinės, kitos Europos Sąjungos finansinės paramos ir tarptautinės finansinės paramos lėšų	Neatsižvelgta. VTĮ projektu siūloma panaikinti nuostatą, dėl Vyriausybės tvirtinamų ribinių pareigybių skaičiaus valstybės institucijose ir įstaigose dydžių, paliekant šią teisę patiems įstaigų vadovams. Teikiami siūlymai nėra susiję su siūloma pataisa.

		<p>(išskyrus techninės paramos lėšas), ribinio skaičiaus patvirtinimo įstatyme (toliau – Principinės kariuomenės struktūros įstatymas) nustatytus ir ribinius Lietuvos kariuomenės darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičius, taip pat krašto apsaugos ministro pareigą teikti Lietuvos Respublikos Seimo Nacionalinio saugumo ir gynybos komitetui informaciją apie Lietuvos kariuomenės darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų (išskyrus darbuotojus, gaunančius darbo užmokestį iš Europos Sąjungos struktūrinės, kitos Europos Sąjungos finansinės paramos ir tarptautinės finansinės paramos lėšų (išskyrus techninės paramos lėšas), skaičių (10 str. 2 d. 11¹ p.). Taip pat turėtų būti keičiamas ir pats Principinės kariuomenės struktūros įstatymas, atsisakant jame nurodyti Lietuvos kariuomenės darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičių – tiek pačiame įstatymo pavadinime, tiek įstatymo straipsnyje. Taip pat turėtų būti atitinkamai keičiamos ir Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo priedėlio 15 skyriaus nuostatos.</p>	
		<p>4. Kartu su Projektu turėtų būti pateiktas ir Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo pakeitimo įstatymo projektas, nes siejasi su baziniu dydžiu.</p>	<p>Neatsižvelgtina. Valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybiniams atlyginimams apskaičiuoti Pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo nuostatos bus taikomos nuo 2024 m. sausio 1 d. iki to laiko SADM parengs Valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymo pakeitimo įstatymo projektą.</p>
		<p>DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO 28, 29, 37, 50, 64 STRAIPSNIŲ, ĮSTATYMO PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 2 PRIEDU ĮSTATYMO PROJEKTO (TOLIAU – ŽĮ PROJEKTAS)</p>	<p>Neatsižvelgta. Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų, karių tarnybiniams</p>

		<p>Atsižvelgiant į tai, kad aiškinamajame rašte pasisakoma apie žvalgybos pareigūnų atlyginimo sistemos keitimą kitame etape, siūlytina ŽĮ projekto šiame etape atsisakyti. Be to, pažymėtina tai, kad ŽĮ pakeitimo projektas 2022 m. balandžio 22 d. yra registruotas Seime (Nr. XIVP-1603) ir šiuo metu dėl jo yra rengiama/derinama Vyriausybės išvada. Nesutiktina su teikiamo derinti ŽĮ projekto nuostatomis apie DK taikymą žvalgybos pareigūnams (ŽĮ projekto 2 str.), nes žvalgybos pareigūnų, kaip specialaus statuso darbuotojų, tarnybos santykiai turi išlikti reglamentuoti pirmiausia ŽĮ su ir šiuo metu nustatytomis nukreipiančiosiomis nuostatomis į DK (pvz., ŽĮ 70 str. 4 d. garantijos tėvams, auginantiems vaikus), nes bendrosios visiems darbuotojams taikomos darbo sąlygos iš esmės iškreiptų specialaus statuso pareigūnų tarnybos ypatumų teisinį reguliavimą.</p>	<p>atlyginimams, įstatymų pagrindais sudarytų komisijų narių atlygiams apskaičiuoti su vidutiniu mėnesiniu bruto darbo užmokesčiu pareiginės algos (atlyginimo) bazė bus susiejama kitame etape, t. y. įsigaliojant nuo 2024 m. sausio 1 d. Dėl horizontalios ir didelės pokyčio apimties tikslinga sudaryti darbo grupę šioje pastraipoje paminėtų dirbančiųjų kategorijų darbo apmokėjimo sistemoms išanalizuoti, siekiant pasiūlyti duomenimis grįstus sprendimus darbo apmokėjimo konkurencingumui didinti. Iki 2023 m. vidurio atsakingos institucijos parengs pokyčiui įgyvendinti reikalingus teisės aktų projektus, įskaitant ir sistemišką bazinių koeficientų pagal naująją bazinį dydį perskaičiavimą.</p>
	<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)</p>	<p>Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 228 straipsnyje apibrėžta, kas laikoma piktnaudžiavimu. Už nurodytą nusikalstamą veiką valstybės tarnautojams kyla baudžiamoji atsakomybė, todėl netikslinga VTĮ pakartotinai apibrėžti piktnaudžiavimo tarnyba sąvoką.</p> <p>Atsisakyti sąvokos apibrėžimo</p>	<p>Neatsižvelgta. Baudžiamojo kodekso 228 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės tarnautojas ar jam prilygintas asmuo, piktnaudžiavęs tarnybine padėtimi arba viršijęs įgaliojimus, jeigu dėl to didelės žalos patyrė valstybė, Europos Sąjunga, tarptautinė viešoji organizacija, juridinis ar fizinis asmuo, baudžiamas bauda arba areštu, arba laisvės atėmimu iki penkerių metų.</p> <p>Tuo tarpu VTĮ 2 straipsnio 6 dalyje siūloma apibrėžti, kas yra laikoma piktnaudžiavimu tarnyba. BK 228 straipsnio 1 dalyje apibrėžta piktnaudžiavimo sąlyga yra griežtesnė (kas yra normalu kilti baudžiamajai atsakomybei) lyginant su VTĮ 2 straipsnio 6 dalyje siūloma nustatyti piktnaudžiavimo tarnyba sąvoka.</p>

		<p>Atsižvelgiant į tai, kad asmens teisė dirbti kitą darbą negali būti ribojama nepagrįstai, taip pat pažymint, kad atliekant bet kokią darbą yra priimami atitinkami sprendimai, kaip teisiškai neapibrėžtų siūlytina atsisakyti frazių „arba priima kokius nors kitus sprendimus“ ir „arba kai yra kitų aplinkybių“ VTĮ 5 str. 1 d. atsisakyti teisiškai neapibrėžtų frazių.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į tai, kad neįmanoma sureglamentuoti įv. Situacijų (pvz., valstybės tarnautojas dalyvauja (rengia) dokumentus, susijusius su įstaigos pertvarkymu ar pan.) susijusių su valstybės tarnautojo veikla kitose įmonėse, įstaigose ar organizacijose, manome, kad baigtinis atvejų sąrašas šiuo atveju yra netikslingas.</p>
		<p>VTĮ 1 priede specialiojo atašė pareigybė priskirta 6 grupei. Pastebėtina, kad specialiajam atašė keliamai aukšti reikalavimai ir priskirtos atsakingos funkcijos: padėti institucijai formuoti Lietuvos poziciją tam tikrais priskirtos srities klausimais, atstovauti ir ginti Lietuvos poziciją Europos Sąjungos institucijose, ieškoti sąjungininkų tarp kitų Europos Sąjungos valstybių narių atstovų, siekiant palaikymo Lietuvos pozicijoms ir pan. Nuo specialiojo atašė kompetencijų priklausos, kaip seksis suformuoti bei atstovauti Lietuvos pozicijas, nuo kurių tiesiogiai priklausys, kaip keisis tam tikrų sričių teisinis reguliavimas nacionalinėje teisėje.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siekiant pabrėžti specialiųjų atašė darbo svarbą, siūlytina nurodytą pareigybę VTĮ 1 priede priskirti 5 grupei, kuriai priskiriamas skyriaus, kuris nėra kitame struktūriniame padalinyje, vedėjas bei vyresnysis patarėjas.</p> <p>VTĮ 1 priede specialiojo atašė pareigybę perkelti iš 6 į 5 grupę.</p>	<p>Neatsižvelgta. Manome, kad pareigybių hierarchija yra tinkama, o specialiojo atašė pareigybės vieta dera visoje valstybės tarnautojų pareigybių sistemoje.</p>
		<p>Aštuonioliktosios Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos, kuriai pritarta Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. XIV-72, 131.2 papunktyje įtvirtintas siekis plėtoti socialinį dialogą, didinti žmonių įsitraukimą į profesinių sąjungų ir asociacijų veiklą. Paminėtina, kad VTĮ projekte yra siūloma numatyti didesnes įstaigų vadovų galias (atsisakoma didžiausio leistino pareigybių skaičiaus, maksimalių pareiginės algos koeficientų ribų, pavedant tai numatyti įstaigų vadovams), todėl manome, kad kaip atsvara įstaigos vadovo galioms VTĮ turėtų būti numatytas didesnis darbuotojų atstovų įtraukimas į</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Organizuojant konkursus į valstybės tarnautojo pareigas profesinės sąjungos atstovo, darbo tarybos atstovo ar darbuotojų patikėtinio dalyvavimas konkurso komisijos darbe yra netikslingas, nes šiuo atveju nėra atstovaujamas įstaigos darbuotojas.</p>

	<p>sprendimų priėmimo ir įgyvendinimo procesą, skatinant bendro sutarimo paieškas valstybės tarnautojams aktualiais klausimais.</p> <p>Tikslinti VTĮ nustatant, kad, organizuojant konkursus į valstybės tarnybą (VTĮ 10 str.), skiriant tarnybines nuobaudas (VTĮ 23 str.), o ypač – nustatant darbo užmokesčio sistemas (VTĮ 19 str. 3 d.) turi dalyvauti darbuotojų atstovai, kurie Lietuvos Respublikos darbo kodekso nustatyta tvarka turi teisę vykdyti darbuotojų informavimo ir konsultavimo funkcijas.</p>	
	<p>VTĮ 11 str. nustatyta galimybė be konkurso priimti į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautoją, tokiu būdu siekiant supaprastinti politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų priėmimo į pareigas procedūrą.</p> <p>Praktikoje susiklosto situacijos, kai politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojui pagal pareigybės aprašymą ar kitus įstatymus nustatytas reikalavimas, būtinas išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, ar reikalavimas, būtinas suteikiant teisę dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, asmuo tokiu atveju į šias pareigas gali būti priimtas tik gavus leidimą dirbti su įslaptinta informacija. Atitinkamai keičiantis ministrui apribojamos jo galimybės operatyviai priimti savo komandos narius bei užtikrinti tinkamą institucijos veikimą, nes atitinkamos tikrinimo procedūros užtrunka iki keleto mėnesių, todėl siūlome apsvarstyti galimybę VTĮ įtvirtinti teisę priimti politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautoją iki leidimo dirbti su įslaptinta informacija išdavimo ar teisės dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, suteikimo, numatant sąlygą, kad vadovas privalo užtikrinti, kad įslaptinta informacija nebus atskleista šiam asmeniui iki leidimo išdavimo ar teisės suteikimo dienos.</p> <p>Pritarus pateiktam siūlymui, atitinkamai reikėtų tikslinti VTĮ nustatytus valstybės tarnautojų atleidimo pagrindus, jeigu gaunamas neigiamas sprendimas ir leidimas dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija tokiam asmeniui neišduodamas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Minėtą problemą galima išspręsti administracinėmis priemonėmis, pavyzdžiui, pakeičiant pareigybės aprašymą ir išbraukiant reikalavimą turėti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija iki kol valstybės tarnautojas tokią teisę įgis. Siekiant nedidinti administracinio reglamentavimo siūlytina į šį pasiūlymą Neatsižvelgta.</p>

	<p>Pakeisti VTĮ 11 str. 2 d. ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„2. Asmenų, pasirinktų į politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojų pareigas, atitikti šio įstatymo 4 ir 8 straipsniuose nustatytiems reikalavimams, privalo užtikrinti valstybės politikas, kurio pasitikėjimo pagrindu priimamas valstybės tarnautojas, arba kolegialios valstybės ar savivaldybės institucijos, kurios pasitikėjimo pagrindu priimamas valstybės tarnautojas, vadovas. Jeigu politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme yra nustatytas specialusis reikalavimas atitikti reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, ar reikalavimas, būtiną suteikiant teisę dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, toks asmuo gali būti priimtas į politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigas šiame straipsnyje nustatyta tvarka iki kol jam bus suteikta teisė dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, tačiau valstybės politikas, kurio pasitikėjimo pagrindu priimamas valstybės tarnautojas, arba kolegialios valstybės ar savivaldybės institucijos, kurios pasitikėjimo pagrindu priimamas valstybės tarnautojas, vadovas privalo užtikrinti, kad politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojui nebus suteikta galimybė susipažinti su įslaptinta informacija iki tokio leidimo išdavimo ar teisės suteikimo teisės aktų nustatyta tvarka.“</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad karo padėtį, nepaprastąją padėtį, ekstremaliųjų ir ekstremaliųjų situacijų specifiką reglamentuoja specialieji įstatymai, siūlome tikslinti šią dalį.</p> <p>Taip pat siūlytina peržiūrėti Civilinės saugos įstatymo, Mobilizacijos ir priimančios šalies paramos įstatymo, Nepaprastosios padėties įstatymo ir Karo padėties įstatymo nuostatas, kiek tai susiję su galimybe laikinai perkelti karjeros valstybės tarnautoją į kitas pareigas esant VTĮ 14 str. 9 d. numatytiems išimtims, konkrečias sąlygas ir tvarką nustatyti</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ yra specialusis įstatymas, nustatantis valstybės tarnautojų perkėlimo į kitas valstybės tarnautojo sąlygas ir tvarką.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>specialiuosiuose įstatymuose, įvertinus konkrečios situacijos (padėties) specifiką, juose pateikiant ir blanketines teisės normas į VTĮ 14 str. 9 d. nustatytą išimtį.</p> <p>Pakeisti VTĮ 14 str. 9 d. ir ją išdėstyti taip:</p> <p>„9. Karjeros valstybės tarnautoją laikinai perkelti į kitas pareigas galima tik su jo rašytiniu sutikimu, išskyrus karo padėties, nepaprastosios padėties, ekstremaliųjų įvykių ar ekstremaliųjų situacijų atvejus mobilizaciją, karo padėtį, nepaprastąją padėtį, krizių valdymą ir civilinę saugą reglamentuojančių įstatymų nustatytus atvejus.“</p>	
	<p>VTĮ nesudarytos teisinės prielaidos perkelti diplomatus, žvalgybos, krašto apsaugos sistemos, vidaus tarnybos darbuotojus vadovų susitarimu į savivaldybės institucijas ir įstaigas.</p> <p>1. Įvertinti, ar nėra / nebus poreikio įvardintų kategorijų viešojo sektoriaus darbuotojus perkelti į savivaldybės institucijas ir įstaigas, pvz., ekstremalios situacijos, nepaprastosios padėties ir kitais atvejais.</p> <p>2. Nusprendus į pastabą atsižvelgti, papildomai tikslinti ir lydinčiuosius įstatymų projektus, o nusprendus neatsižvelgti, aiškinamajame rašte pagrįsti tokį diferencijuotą teisinį reguliavimą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nuostatos yra suderintos su URM, KAM, žvalgybos institucijomis ir poreikio perkelti diplomatus, žvalgybos, krašto apsaugos sistemos, vidaus tarnybos darbuotojus į savivaldybės institucijas ir įstaigas poreikio nėra.</p>
	<p>Atsižvelgiant į tai, kad karo padėtį, nepaprastąją padėtį, ekstremaliųjų ir ekstremaliųjų situacijų specifiką reglamentuoja specialūs įstatymai, siūlome tikslinti VTĮ 15 str. 3 dalį.</p> <p>Taip pat siūlytina peržiūrėti Civilinės saugos įstatymo, Mobilizacijos ir priimančios šalies paramos įstatymo, Nepaprastosios padėties įstatymo ir Karo padėties įstatymo nuostatas, kiek tai susiję su galimybe laikinai perkelti karjeros valstybės tarnautoją į kitas pareigas esant VTĮ 14 str. 9 d. numatytais išimtims, konkrečias sąlygas ir tvarką nustatyti specialiuosiuose įstatymuose, įvertinus konkrečios situacijos (padėties) specifiką, juose pateikiant ir blanketines teisės normas į VTĮ 14 str. 9 d. nustatytą išimtį.</p> <p>Pakeisti VTĮ 15 str. 3 d. ir ją išdėstyti taip:</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ yra specialusis įstatymas, nustatantis valstybės tarnautojų perkėlimo į kitas valstybės tarnautojo sąlygas ir tvarką.</p>

	<p>„3. Valstybės tarnautoją laikinai perkelti į kitas pareigas galima tik su jo rašytiniu sutikimu, išskyrus karo padėties, nepaprastosios padėties, ekstremaliųjų įvykių ar ekstremaliųjų situacijų atvejus mobilizaciją, karo padėtį, nepaprastąją padėtį, krizių valdymą ir civilinę saugą reglamentuojančių įstatymų nustatytus atvejus. Jeigu valstybės tarnautojas raštu nesutinka būti perkeltas į kitas pareigas, jis nušalinamas nuo pareigų šio įstatymo nustatyta tvarka.“</p>	
	<p>VTĮ 18 str. 1 d. siūloma nustatyti, kad vertinama įstaigų vadovų ir karjeros valstybės tarnautojų tarnybinė veikla, tačiau to paties straipsnio 2–4 dalyse jau nurodoma, jog yra vertinami pasiekti veiklos rezultatai. Pažymime, kad tarnybinė veikla yra platesnė sąvoka ir turi būti vertinami ne tik rezultatai, bet ir pasitikėjimo pagrindų grįžti įstaigos darbuotojų santykiai (pvz., mobingo nebuvimas); vyraujančio autoritarinio vadovavimo stiliaus nebuvimas; ryškios darbuotojų kaitos nebuvimas (darbuotojai turi dirbti kartu mažiausiai 1 metus), tarnybinių nuobaudų nebuvimas (pvz., gauta už informacinių sistemų neatnaujinimą) ir darbo etiką, gebėjimai tinkamai įgyvendinti užduotis ir organizuoti darbą, ir t. t., kai tuo tarpu valstybės tarnautojų ir vadovų tik rezultatų vertinimas apima tik siaurą valstybės tarnautojų ir vadovų veiklos dalį, t. y. tik pasiektus konkrečius nustatytus rezultatus. Vienareikšmiškas valstybės tarnautojų ir vadovų pasiektų rezultatų vertinimas neatspindi tikrųjų valstybės tarnautojų ir vadovų gebėjimų, t. y. neparodo valstybės tarnautojo ir vadovo, kaip visapusiško ir kompetentingo specialisto turimų gebėjimų vykdyti kitas funkcijas vertinimo, todėl siūlytina apsvarstyti galimybę VTĮ 18 str. 2–4 d. nustatyti, kad vertinimo metu vertinami būtų ne tik veiklos rezultatus, bet ir kiti gebėjimai. Taip pat paminėtina, kad panaikinus didžiausią leistiną pareigybių skaičių ir leidus tai nuspręsti įstaigos vadovui, nėra aišku, kas ir kaip vertins, kad įstaigos valdymo modelis yra optimalus ir pareigybių poreikis pagrįstas. O tai kaip tik galėtų būti vertinama tarnybinės veiklos vertinimo metu.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. VTĮ 18 straipsnyje siūloma nustatyti, kad be rezultatų valstybės tarnautojų kasmetinio ir neeilinio vertinimo metu bus vertinamos ir kompetencijos.</p>

		Tikslinti VTĮ 18 str. 2-4 d., jose vartojamą frazę „tarnybinės veiklos rezultatai“ pakeičiant į „tarnybinę veiklą“	
	Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarija (2022-08-17 Nr. (8D-2285)-2D-3284)	<p>2. VTĮ projekto 1 straipsnyje dėstomo 7 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių ir pareigybių sąrašą valstybės ar savivaldybės institucijose ar įstaigose nustato valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų <i>vadovai</i>, jeigu kiti įstatymai nenustato kitaip. Toks siūlymas keičia galiojantį reguliavimą iš esmės, nes Valstybės tarnybos įstatymo 8 straipsnis nustato, kad didžiausią leistiną valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis ir gaunančių darbo užmokestį iš valstybės biudžeto ir valstybės pinigų fondų pareigybių skaičių tvirtina įstatyme nurodytos institucijos, o valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių poreikis nustatomas vadovaujantis Vyriausybės patvirtintais <i>kriterijais</i>.</p> <p>Konstitucinio Teismo 2004 m. gruodžio 13 d. nutarime konstatuojama, kad valstybės tarnautojų pareigybių hierarchijos nustatymas ar kitoks klasifikavimas, suskirstymas į kategorijas ar pan. privalo būti vieningas, grindžiamas tais pačiais kriterijais; neleistina, kad atskiros valstybės institucijos ar atskiros valstybės valdžios šakos kiekviena pati sau nusistatytų atskirą valstybės tarnautojų pareigybių kategorijų sistemą (klasifikaciją), kuri nebūtų grindžiama visai valstybės tarnybai bendrais įstatymu nustatytais kriterijais. Nustatant minėtą vieningą sistemą būtina paisyti valdžių padalijimo principo, suponuojančio <i>inter alia</i> tai, kad visos valstybės valdžios – įstatymų leidžiamoji, vykdomoji ir teisminė – yra lygios savo valstybiniu statusu. Konstitucinis Teismas taip pat pasisakęs, kad sistemos funkcionavimo veiksmingumas priklauso ir nuo materialinio bei finansinio užtikrinimo. Valstybės tarnyba yra išlaikoma iš valstybės (savivaldybių) biudžeto. Minėta, kad iš valstybės (savivaldybių) biudžeto turi būti atlyginama ir valstybės tarnautojų profesinė veikla. Todėl visoms</p>	Neatsižvelgta. VTĮ projektu daugiau diskrecijos siekiama suteikti įstaigų vadovams valdant jų įstaigos žmogiškuosius išteklius.

		<p>valstybės užduotims turi būti numatomas biudžeto finansavimas, antraip valstybės tarnyba taptų neveiksminga, o tai mažintų visuomenės, piliečių pasitikėjimą valstybės tarnybos sistema, menkintų ar net suvis pakirstų jos autoritetą, taigi galiausiai mažintų žmonių pasitikėjimą pačia valstybe ir jos teise. Lėšų skyrimas valstybės tarnybai, jos materialinis aprūpinimas ir paskirtų lėšų naudojimas sietinas su valstybės tarnybai keliamais teisėtumo, viešumo reikalavimais, su būtinumu užtikrinti viešojo intereso dominavimą prieš privačius interesus, išvengti viešųjų ir privačių interesų konflikto.</p> <p>Atsižvelgiant į konstitucinę doktriną, siūlomas pakeitimas kelia abejonių, nes skirtingos institucijos pačios sau nusistatytų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių ir pareigybių sąrašą, nesivadovaujant sisteminiiais kriterijais, kas reikalaujama pagal konstitucinę doktriną. Be to, atsisakius Valstybės tarybos įstatymo 8 straipsnio nuostatos, lieka neaišku, kaip bus nustatomas (paskaičiuojamas) kiekvienais metais įstaigoms būtinas ir adekvatus darbuotojų darbo užmokesčio fondo dydis.</p>	
	<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)</p>	<p>VTĮ 21 str. 1–2 d. numatoma tik minimalioji priemonių riba, tačiau nėra numatoma maksimali galima skirti priemonių riba. Pažymėtina, kad valstybės tarnautojams skiriamos priemonės turėtų sudaryti mažesniąją darbo užmokesčio dalį, o numatytoji pastovioji darbo užmokesčio dalis – didžiąją darbo užmokesčio dalį. VTĮ įtvirtinus tik minimaliąją priemonių ribą, ateityje gali suformuoti ydinga valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo praktika, kai priemonės galimai sudarys didžiąją darbo užmokesčio dalį.</p> <p>VTĮ 21 str. nustatyti VTĮ 21 str. 1–2 d. nurodytų priemonių maksimalią ribą</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ 19 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą (įskaitant ir priemonių mokėjimo dydžius ir tvarką) vadovaudamasis Vyriausybės nustatytais rekomendacijomis.</p>
		<p>Siūlytina apsvaistyti VTĮ 22 str. 2 d. 3, 5 ir 6 p. suderinamumą tarpusavyje, kadangi nėra aišku, kodėl minėto straipsnio 2 d. 3 ir 6 p. numatomos vienkartinės piniginės išmokos valstybės</p>	<p>Neatsižvelgta. Vienkartinių piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės</p>

	<p>tarnautojo skatinimui yra aiškiai apibrėžtos VTĮ, o kitos, VTĮ neaptartos piniginių išmokos (minimo straipsnio 2 d. 5 p.) yra nustatomos Vyriausybės nutarimu.</p> <p>Siekiant teisinio aiškumo, tikslinga visus vienkartinį išmokų mokėjimo atvejus nustatyti VTĮ.</p>	<p>2002 m. liepos 19 d. nutarimu Nr. 1167 „Dėl Vienkartinį piniginių išmokų valstybės tarnautojams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ yra taikomas ne tik valstybės tarnautojams, bet ir diplomatams ir statutiniais valstybės tarnautojams dėl šių darbuotojų specifinės skatinimo sistemos.</p>
	<p>Atsižvelgiant į tai, kad VTĮ siūloma atsisakyti stažo už tarnybą Lietuvos valstybei bei siekiant sudaryti prielaidas įstaigos vadovams taikyti platesnio pobūdžio valstybės tarnautojų skatinimo priemonės, siekiant išlaikyti įstaigos konkurencingumą, palyginus su privačiu sektoriumi (pvz., apmokėti už gyvybės draudimą, sporto klubą, įmokas į pensijų fondus), VTĮ 22 str. 2 d. 6 p. siūlytina atsisakyti žodžio „socialinėmis“. Kartu siūlytina atsisakyti šios skatinimo priemonės ribojimo pagal valstybės tarnautojo pareiginės algos dydį, įrašant nuostatą, kad kitomis skatinimo priemonės valstybės tarnautojus galima skatinti neviršijant įstaigos darbo užmokesčio fondo.</p> <p>Tikslinti VTĮ 22 str. 2 d. 6 p.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekto 22 straipsnio 2 dalyje siūloma daugiau orientuotis į pinigines skatinimo priemones paliekant padėką ir papildomas poilsio dienas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad valstybės tarnybos santykiams bus taikomos ir Darbo kodekso nuostatos, profesinės sąjungos galės susitarti su darbdaviu ir dėl kitokių skatinimo priemonių.</p>
	<p>Siūlytina VTĮ 22 str. papildyti 4 d., numatančia, kad kolektyvinėse sutartyse gali būti nustatyti kitų rūšių skatinimo būdai, didesni piniginių išmokų dydžiai, ilgesnės atostogos negu garantuoja šis įstatymas bei kitos garantijos, kaip pavyzdžiui, sveikatos draudimas, įmokos į pensijų fondus ir kt.</p> <p>Papildyti VTĮ 22 str. 4 d.</p>	
	<p>VTĮ siūlomas teisinis reguliavimas įvertintinas proporcingumo principo kontekste. Abejotina, ar asmuo turėtų būti atleidžiamas iš pareigų, jei prieš 12 mėnesių jam buvo skirtas giežtas papeikimas, o dabar – pastaba ar papeikimas, nes skiriasi jo veiksmais (neveikimu) kilusių neigiamų padarinių apimtis.</p> <p>Pakeisti VTĮ 23 str. 4 d. ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„4. Tarnybinė nuobauda – atleidimas iš pareigų gali būti</p>	<p>Neatsižvelgta. Praktikoje pakankamai retai valstybės tarnautojai per vienerius metus padaro tarnybinius nusižengimus, už kuriuos skiriamos tarnybinės nuobaudos. Manome, kad valstybės tarnautojui per vienerius metus skyrus kelias tarnybines nuobaudas, o vieną iš jų griežtą papeikimą, valstybės tarnautojas turėtų būti</p>

	<p>skiriama:</p> <p>1) už šiurkštų tarnybinį nusižengimą arba</p> <p>2) kai valstybės tarnautojui už tarnybinį nusižengimą paskirta tarnybinė nuobauda - griežtas papeikimas, ir prieš tai jam per pastaruosius 12 mėnesių buvo taikyta tarnybinė nuobauda – griežtas papeikimas.”</p>	<p>atleidžiamas iš valstybės tarnautojo pareigų.</p>
	<p>Aštuonioliktoji Vyriausybė priemonių plane yra numačiusi vykdyti informacinę kampaniją apie papildomų pensinių garantijų svarbą ir galimybę darbdaviams prisidėti prie darbuotojų pensinio aprūpinimo. Nors ir Vakarų Europos valstybėse svarbus (o neretai – ir pagrindinis) pensijų sistemos elementas yra darbdavio lėšomis finansuojamos įmokos būsimai darbuotojų pensijos, Lietuvoje ši praktika yra gana reta, o viešajame sektoriuje dėl esamo teisinio reguliavimo ji išvis nepritaikoma.</p> <p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos darbuotojų profesinė sąjunga yra kreipusi į Finansų ministeriją, prašydama pateikti išaiškinimą, ar už valstybės tarnautojus darbdavio lėšomis gali būti mokamos papildomos įmokos į pensijų fondus. Finansų ministerija, atsakydama į šį paklausimą, pateikė nuomonę, kad visas valstybės tarnautojų garantijas nustato VTĮ, o papildomo pensinio kaupimo šis įstatymas nenumato.</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kad dėl tokio teisinio reguliavimo asmenys, kurių darbdavys yra valstybė, yra prastesnėje situacijoje už tuos, kurių darbdavys yra privatus subjektas, nes negali naudotis papildomomis darbdavio teikiamomis garantijomis, siekiant didinti viešojo sektoriaus konkurencingumą, palyginus su privačiu sektoriumi, siūlytina VTĮ nustatyti galimybę mokėti papildomas įmokas už valstybės tarnautojus ar juos drausti papildomu sveikatos draudimu.</p> <p>VTĮ 33 str. prie kitų garantijų nustatyti ir galimybę darbdavio lėšomis mokėti papildomas pensijų įmokas į II arba III pakopos pensijų fondą, drausti darbuotojus papildomu sveikatos draudimu.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekto 22 straipsnio 2 dalyje siūloma daugiau orientuotis į pinigines skatinimo priemones paliekant padėką ir papildomas poilsio dienas.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad valstybės tarnybos santykiams bus taikomos ir Darbo kodekso nuostatos, profesinės sąjungos galės susitarti su darbdaviu ir dėl kitokių skatinimo priemonių, įskaitant ir papildomas įmokas į pensijų fondus.</p>
	<p>Atsižvelgiant į tai, kad valstybės tarnautojams, teisėjams, politikams priedas už stažą Lietuvos valstybei, kaip darbo</p>	<p>Neatsižvelgta. Pažymėtina, kad valstybės tarnybos pertvarka yra vykdoma dalimis, todėl</p>

		<p>užmokesčio dalis, yra naikinamas, siūlytina priedą už stažą Lietuvos valstybei naikinti ir pareigūnams, kadangi manome, jog darbo užmokestis turi priklausyti nuo darbo funkcijų sudėtingumo, keliamų reikalavimų, atsakomybės lygio ir darbo kokybės, o ne nuo stažo.</p> <p>Pripažinti netekusiais galios Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 52 str. 1 d. 3 p. ir 55 str.</p>	<p>kitų viešojo sektoriaus darbuotojų, įskaitant ir statutinius valstybės tarnautojus, teisinis reguliavimas (įskaitant ir stažo Lietuvos valstybei klausimą) bus sprendžiamas 2023 metais rengiant Vidaus tarnybos statuto pakeitimo ir kitų įstatymų pakeitimų projektus.</p>
		<p>7. Pagal VTĮ projekto 13 straipsnyje siūlomą pretendentų į aukštesniuosius vadovus rezervo reguliavimą nėra aišku, ar prokuratūros kancleris galėtų būti įrašytas į šį rezervą.</p> <p>Galiojančio Prokuratūros įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad generalinis prokuroras kitam valstybės tarnautojui ar darbuotojui gali deleguoti atsakomybę už prokuratūros ūkinę ir finansinę veiklą, kuri šiuo metu yra deleguota prokuratūros kancleriui.</p> <p>Generalinės prokuratūros struktūra lemia, kad prokuratūros kancleris nėra tiesioginis atskiros prokuratūros struktūrinio padalinio vadovas, tačiau vadovaudamasis generalinio prokuroro įsakymų nustatytais veiklos sritimis kuruoja Generalinės prokuratūros Dokumentų valdymo ir asmenų aptarnavimo skyriaus, Finansų ir buhalterinės apskaitos skyriaus, Informacinių technologijų skyriaus, Turto valdymo skyriaus, Vertimų skyriaus veiklą, koordinuoja teritorinių prokuratūrų Bendrųjų reikalų skyrių, Dokumentų valdymo skyrių, vertėjų ir informacinių technologijų specialistų veiklą, t. y. eina vadovaujančias pareigas. Nesant prokuratūros kanclerio, nustatytas funkcijas vykdo generalinis prokuroras.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, tikslintinos VTĮ projekto 13 straipsnio nuostatos aiškiai įtvirtinant, kad institucijos kancleris gali būti įrašomas į pretendentų į aukštesniuosius vadovus rezervą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal aukštesniojo vadovo apibrėžimą (aukštesnysis vadovas – įstaigos vadovas (išskyrus įstaigos vadovą, priimamą į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu) ar valstybės pareigūnas, Seimo, Respublikos Prezidento ar Vyriausybės paskirtas vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai kitų įstatymų nustatyta tvarka) prokuratūros kancleris nebūtų laikomas aukštesniuoju vadovu.</p>
	Teisingumo ministerija	<p>1.VTĮ projektu nauja redakcija dėstomo Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo (toliau – VTĮ) 1 straipsnio 2 dalyje</p>	<p>Neatsižvelgta. Nurodytuose įstatymuose šios nuostatos tikslinamos siekiant jų suderinamumo</p>

Teisingumo ministerija	<p>siūloma įtvirtinti, kad tiek, kiek nereglamentuoja VTĮ, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti, ar apskritai būtina keisti Lietuvos Respublikos Vyriausiosios rinkimų komisijos įstatymą, Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymo 24 straipsnio 4 dalį, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymą, kai šios siūlomos nuostatos iš esmės yra įtvirtintos VTĮ įstatymo 1 straipsnio 2 dalyje.</p>	<p>su VTĮ, nes jose pateikiamomis nuorodomis į VTĮ pasakoma, kad taikomos darbo sąlygos ir socialinės garantijos, kurias nustato Valstybės tarnybos įstatymas. O kadangi VTĮ projektu nustatoma, kad valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai, siekiant išvengti klaidinimo, siūloma tikslinti ir šiuos aktus.</p>
	<p>3.VTĮ projektu siūlomoje VTĮ 2 straipsnio 1 dalyje siekiama įvesti naują aukštesniojo vadovo sąvoką. Pažymėtina, kad pagal siūlomą reguliavimą siekiant neprarasti kompetentingų įstaigų vadovų pasibaigus jų kadencijai ir kuo geriau panaudoti sukauptą patirtį, buvę įstaigų vadovai būtų pritraukiami dalyvauti atrankose į įstaigų vadovų pareigas, t. y. aukštesniesiems vadovams sudaromos palankesnės sąlygos išlikti valstybės tarnyboje pasibaigus jų kadencijai – VTĮ projektu siūloma steigti pretendentų į aukštesniųjų vadovų pareigas rezervą. Į pretendentų į aukštesniųjų vadovų pareigas rezervą gali būti įrašomi ne tik aukštesnieji vadovai (išskyrus priimamus į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu ar įstatymuose nustatytai kadencijai), bet ir asmenys, šiame įstatyme nustatyta tvarka turintys teisę atkurti įstaigos vadovo (išskyrus įstaigos vadovą, priimamą į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu ar įstatymuose nustatytai kadencijai) statusą; konkursuose į įstaigų vadovų pareigas labai gerai pasirodę, tačiau nelaimėję konkursų asmenys; karjeros valstybės tarnautojai, einantys valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos administracijos struktūrinio padalinio vadovo pareigas, kurių tarnybinė veikla bent 3 metus iš eilės buvo įvertinta labai gerai. Atkreiptinas dėmesys, kad aiškinamajame rašte nėra pateikiami motyvai, kodėl į aukštesnio vadovo sąvoką nepatenka aukštesnieji vadovai,</p>	<p>Neatsižvelgta. Siekiant įstatymo projekto tikslų stiprinti įstaigų vadovų grupę – suformuojant profesionalių vadovų korpusą, VRM nuomone labiau šį tikslą atitinka profesionalių vadovų korpuso formavimas iš vadovų, kurie į šias pareigas skiriami atrankos būdu – t. y per viešą konkursą, kurio metu tikrinamas asmens tinkamumas eiti karjeros valstybės tarnautojo pareigas, įvertinamos asmens turimos kompetencijos ir gebėjimai atlikti karjeros valstybės tarnautojo pareigybes aprašyme nurodytas funkcijas. Vadovų, priimtų į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu, tinkamumą einamoms pareigoms turi užtikrinti į pareigas priimantis asmuo, tačiau pagrindinis kriterijus šiuo atveju vis dėlto yra politinis (asmeninis) pasitikėjimas.</p>

	<p>priimami į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu ar įstatymuose nustatyta kadencijai, taip pat nėra pagrindžiama, dėl kokios priežasties nenumatomos galimybės į pretendentų į aukštesniųjų vadovų pareigas rezervą įtraukti asmenis, priimamus į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu ar įstatymuose nustatyta kadencijai, pavyzdžiui, ministerijų kanclerius. Pabrėžtina, kad prie aiškinamajame rašte deklaruojamo siekio neprarasti kompetentingų įstaigų vadovų (asmenų, turinčių vadovavimo gebėjimų bei kompetenciją) ir kuo geriau panaudoti jų sukaupią patirtį valstybės tarnyboje, neabejotinai prisidėtų ir atitinkamo statuso bei galimybių suteikimas ministerijų kancleriams. Pažymėtina, jog Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija rekomendacijose dėl viešojo sektoriaus vadovų bei gebėjimų (toliau – EBPO rekomendacijos)^[1] yra atkreipusi dėmesį, kad iš aukšto rango valstybės tarnautojų turi būti tikimasi, jog jie bus politiškai nešališki lyderiai, patikimai įgyvendinantys vyriausybės prioritetus, besilaikantys ir atitinkantys aukščiausius sąžiningumo standartus, nebijantys politiškai motyvuoto atpildo. Atsižvelgiant į tai, siūlome įvertinti galimybę ateityje praplėsti aukštesniųjų vadovų sąvoką, pavyzdžiui, nuo 2025 m. liepos 1 d. grįžtant prie karjeros principo ir ministerijų administracijos valdyme.</p> <p>^[1] OECD, Recommendation of the Council on Public Service Leadership and Capability, OECD/LEGAL/0445</p>	
	<p>4.VTĮ 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžiama aukštesniojo vadovo sąvoka („valstybės tarnautojas, šio įstatymo nustatyta tvarka <i>priimtas vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai</i>“) ir 2 dalyje apibrėžiama valstybės įstaigos vadovo sąvoka („valstybės tarnautojas, priimtas vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai“) apibrėžiamos vienodai. Siūlytina tikslinti sąvokų apibrėžtis ir aiškiai atriboti šių sąvokų reikšmę.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies, atsisakant pasikartojančių nuostatų</p>

	<p>6.VTĮ projekte siūloma patikslinti valstybės tarnautojo sąvoką, sujungiant su valstybės tarnybos sąvoka. Visgi, turint omenyje teisėkūros aiškumo principą, abejotina, ar turėtų būti atsisakoma valstybės tarnybos sąvokos, nes VTĮ ji nuosekliai ir toliau vartojama.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projektu iš esmės siekiama “išgryninti” valstybės tarnautojo sąvoką, nustatant pagrindinius jo požymius. “Valstybės tarnautojo” sąvoką papildžius nuostatomis, kurios dabar yra sąvokos “valstybės tarnyba” apibrėžtyje, atskira sąvokos apibrėžtis, kuri galėtų būti apibrėžiama kaip “valstybės tarnautojų profesinė veikla” iš esmės neturi prasmės.</p>
	<p>11-16 pastabos.</p> <p>11.Siūlomą VTĮ 4 straipsniu detalizuojamas lojalumo Lietuvos valstybei principo realizavimas valstybės tarnyboje, tačiau pastebėtina, kad nustatomas vienodas reglamentavimo taikymas visiems valstybės tarnautojams, nepriklausomai nuo užimamų pareigų bei atsakomybių. Aiškinamajame rašte nėra atskleidžiama dėl kokių priežasčių šį reikalavimą turi vienodai atitikti be išimties visi valstybės tarnautojai, ne tik užimantys aukštas pareigas ar dirbantys su įslaptinta ar riboto naudojimo informacija. Atsižvelgiant į tai, siūlytina įvertinti šio reikalavimo proporcingumą ir pagrįstumą – atitinkamai patikslinti aiškinamąjį raštą, o nustačius, kad reikalavimas turėtų būti taikomas atsižvelgiant į užimamas pareigas ir atsakomybes, patikslinti VTĮ projektą diferencijuojant šio reikalavimo taikymą valstybės tarnautojams (ar apibrėžiant kriterijus, kaip šis reikalavimas taikomas atitinkamo lygmens pareigas einantiems valstybės tarnautojams). Taip pat svarbu paminėti, kad detalizuojant atvejus, kada valstybės tarnautojas ar asmuo, pretenduojantis juo tapti, būtų laikomas nelojaliu Lietuvos valstybei nėra nurodomas šių aplinkybių galimo egzistavimo laikotarpis. Manytina, kad toks reikalavimas galimai neatitiktų proporcingumo reikalavimo ir šiuo aspektu, todėl siūlome įvertinti ir šią aplinkybę.</p> <p>12.VTĮ 4 straipsnio 3 dalies 1 ir 2 punktuose nustatomi atvejai, kai valstybės tarnautojas nelaikomas lojaliu - kai asmuo palaiko ar palaikė ryšius su asmeniu, bendradarbiaujančiu ar palaikančiu</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgiant į daugelio institucijų keliamas abejones, kritines pastabas ir keliamus klausimus dėl lojalumo valstybei patikros mechanizmo, galimų žmogaus teisių pažeidimų ir pan., siūlytina šio instituto (kaip atskiro, šalia nepriklaištingos reputacijos), atsisakyti, lojalumą valstybei ir jos konstitucinei santvarkai paliekant prie bendrųjų valstybės tarnautojų veiklos ir tarnybinės etikos principų.</p>

		<p>ryšius su užsienio valstybės žvalgybos ar saugumo tarnyba, arba asmeniu, priklausančiu teroristinei organizacijai ar grupei. Įvertintinas tokio reguliavimo proporcingumas tais atvejais, kai valstybės tarnautojas ar asmuo, pretenduojantis tapti valstybės tarnautoju, nors ir bendravo su asmeniu, priklausančiu teroristinei organizacijai ar grupei, tačiau to nežinojo.</p> <p>13. Be to, atsižvelgiant į tai, kad teisės aktuose formuluotė „teroristinė organizacija“ nėra vartojama, siūlytina, atsižvelgiant į baudžiamajame įstatyme įtvirtintas ir visuotinai priimtinas formuluotes, tikslinti VTĮ projekto 4 straipsnio 3 dalies 2 punktą, formuluotę „teroristinė organizacija“ pakeičiant kitu terminu – „organizuota grupė, kurios tikslas daryti teroristinius nusikaltimus“ (šis terminas vartojamas, pavyzdžiui, BK 249-1 straipsnyje).</p> <p>14. VTĮ 4 straipsnio 3 dalies 5 punkte nustatomas atvejis, kai valstybės tarnautojas nelaikomas lojaliu („užsiima arba užsiėmė kita veikla ar turi ryšių, ar yra kitų su asmeniu susijusių aplinkybių ar faktų, kurie sudaro pagrindą manyti, kad asmens tarnyba būtų nesuderinama su nacionalinio saugumo interesais“) yra platus ir neapibrėžtas. Atsižvelgiant į tai, kad atitiktis šiems kriterijams yra siejama su galimybe eiti valstybės tarnautojo pareigas, taikomi kriterijai turi būti aiškūs, konkretūs ir apibrėžti. Be to, neapibrėžta ir tai, koks subjektas būtų kompetentingas įvertinti tokio neapibrėžto kriterijaus egzistavimą, t. y. kvestionuotina, ar tuomet visais atvejais (dėl kiekvieno į pareigas priimamo valstybės tarnautojo) neturėtų būti kreipiamasi į teisėsaugos, kontrolės institucijas, taip didinant jų administracinę naštą. Taip pat lieka neapibrėžta, kuo remiantis apie tokio kriterijaus egzistavimą turėtų nuspręsti pretendentas į valstybės tarnautojo pareigas, pildydamas anketą.</p> <p>15. Jei numatoma, kad asmens, siekiančio tapti valstybės tarnautoju, deklaracijos formą tvirtins ne Vyriausybė, o, pavyzdžiui, ministerija, VTĮ 4 straipsnio 4 dalyje taip ir turėtų būti nurodoma, o ne paliekama pareiga Vyriausybei įgalioti</p>	
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>atitinkamą instituciją, taip didinant Vyriausybės priimamų teisės aktų skaičių.</p> <p>16. VTĮ projekto 4 straipsnio 3 dalimi siūloma įtvirtinti valstybės tarnautojams lojalumo Lietuvos valstybei reikalavimą, o 5 dalimi – valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui – pareigą užtikrinti, kad į valstybės tarnautojo pareigas būtų priimti tik nepriekaištingos reputacijos reikalavimus atitinkantys ir lojalūs Lietuvos valstybei asmenys. Vykdydamas šioje dalyje nustatytą pareigą, valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens įstatymų nustatytais atvejais privalės, o kitais atvejais turės teisę motyvuotu rašytiniu prašymu kreiptis į teisėsaugos, kontrolės ir kitas institucijas, įstaigas, valstybės ar savivaldybės valdomas įmones, kad šios pateiktų apie tokį asmenį jų turimą informaciją.</p> <p>Lieka neapibrėžta, koks šių nuostatų santykis su Korupcijos prevencijos įstatyme nustatyto personalo patikimumo užtikrinimo institutu, kuriuo vadovaujantis renkama ir į pareigas asmenį skiriančiam, teikiančiam ar paskyrusiam viešojo sektoriaus subjekto vadovui teikiama informacija apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas viešojo sektoriaus subjekte arba siekiantį eiti pareigas Europos Sąjungos ar tarptautinėse teisminėse ir kitose institucijose. Korupcijos prevencijos įstatymo 16 straipsnis nustato, kad STT surenka ir į pareigas asmenį skiriančiam, teikiančiam ar paskyrusiam subjektui pateikia šiame straipsnyje išvardintą informaciją, įskaitant žvalgybos, kriminalinės žvalgybos, analitinės antikorupcinės žvalgybos informaciją apie asmens rengiamą, daromą ar padarytą nusikalstamą veiką arba su asmeniu susijusius korupcijos rizikos veiksnius, dėl kurių gali pasireikšti korupcijos rizika valstybės ar savivaldybės veiklos srityje, kurioje asmuo siekia eiti arba eina pareigas (informacija pateikiama už paskutinius dešimt metų, skaičiuojant nuo rašytinio prašymo pateikti informaciją apie asmenį gavimo STT dienos). Pagal Korupcijos prevencijos įstatymo 17 straipsnio 5 ir 6 dalis, į pareigas skiriantis ar teikiantis subjektas patvirtina sąrašą pareigybių, dėl kurių teikiamas prašymas STT pateikti</p>	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

	<p>informaciją; dėl asmenų, skiriamų ar teikiamų į pareigas, neįtrauktas į šį sąrašą, prašymas STT pateikti informaciją negali būti teikiamas. Atsižvelgiant į šias Korupcijos prevencijos įstatymo nuostatas, kyla klausimai, ar STT surenkama informacija neapims informacijos, kuria remiantis bus vertinama valstybės tarnautojo atitiktis lojalumo valstybei reikalavimams; jeigu taip, į kokias kitas institucijas, nurodytas VTĮ projekto 4 straipsnio 5 dalyje, valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens turės kreiptis; ar nebus dubliuojamas informacijos apie asmenį rinkimas (kas reikštų prieštaravimą dar ir Bendrajam duomenų apsaugos reglamentui); ar į minėtą sąrašą į pareigas skiriantis ar teikiantis subjektas privalės įtraukti visus be išimties valstybės tarnautojus; ar tai nesukels neproporcingos administracinės naštos ir/ar kitokių problemų šiuos įstatymus taikant praktikoje. Siūlytina peržiūrėti VTĮ projekto nuostatas šiais aspektais ir/ar svarstyti įgyvendinamųjų teisės aktų numatymą. Tuo atveju, jei šiuos klausimus spręs įgyvendinamasis teisės aktas, siūlome VTĮ projekte aiškia duoti nuorodą į jį.</p>	
	<p>21. VTĮ projektu (atitinkamai tikslinant susijusius kartu teikiamus įstatymų projektus) atsisakoma didžiausio leistino pareigybių skaičiaus, tokiu būdu, kaip nurodoma aiškinamajame rašte, sudarant prielaidas įstaigų vadovams disponuoti žmogiškaisiais ištekliais, laisvai nusprendžiant, kiek ir kokių pareigybių reikia veiklai vykdyti ir iškeltiems tikslams pasiekti, atsižvelgiant į darbo užmokesčio fondo asignavimus. Norėtume atkreipti dėmesį, kad panaikinus didžiausio leistino pareigybių skaičiaus apribojimus ir suteikus įstaigų vadovams galimybes laisviau disponuoti darbo užmokesčio fondu, išlieka neišspręstas kitas klausimas – poreikio objektyviai įvertinti kiekvienai įstaigos funkcijai vykdyti reikalingų žmogiškųjų išteklių apimtį. Pažymėtina, kas kiekvienos įstaigos darbo užmokesčio fondo fiksavimas 2022 m. lygyje reiškia, kad preziumuojama, jog šis fondo dydis yra optimalus ir pakankamas, tačiau iš tiesų taip nėra,</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU, t.y. pirmiausia peržiūrint turimus etatus ir optimizuojant administracijų struktūras, siekiant jas susimažinti, o likusiems mokant daugiau (tuo pačiu užsitikrinant iš FM ne mažesnę kaip 2022 metais biudžetinių finansavimą). O kad DU sistemos labai nesiskirtų tam pertvarkomas VTD, kuris vietoje vienos – konkursų organizavimo - funkcijos įgauna papildomų funkcijų, tarp jų ir žmogiškųjų išteklių metodikos (ten ir DU tipinė politika). Be to, viena susitarimo dėl įstaigos</p>

		dalies įstaigų darbo užmokesčio fondas yra deficitinis ir nepadengia visų įstaigai patvirtintų pareigybių. Tokiu atveju, užfiksavus asignavimus darbo užmokesčiui 2022 m. lygyje ir nesant jokios metodikos ir kriterijų, kurie leistų sieti vykdomų funkcijų apimtį ir tos apimties pokyčius su įstaigos darbo užmokesčio fondo dydžiu, būtų nuolat biudžeto rengimo procedūroje susiduriama su papildomo valstybės biudžeto lėšų poreikio funkcijoms vykdyti teikimu ir šio poreikio subjektyviu vertinimu.	vadovo pagrindinių kadencijos laikotarpio veiklos tikslų ir rezultatų ir (ar) tam tikrų jo etapų veiklos tikslų ir rezultatų VTĮ projekte atsiradimo priežasčių ir yra siekis užkirsti kelią galimiems labai subjektyviems vadovų sprendimams, taip pat ir dėl DU.
	Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija (2022-07-18 Nr. S-2022-3249)	4) <i>atsisakyti didžiausio leistino pareigybių skaičiaus</i> . Tai laikytina formalios procedūros atsisakymu, tačiau tai savaime niekaip nepagerina žmoniškųjų išteklių valdymo. Be to, tai nesuponuoja, kad įstaigų vadovai įgytą diskreciją priimti į pareigas tiek valstybės tarnautojų ir darbuotojų, koks yra realus poreikis, nes didžiausio leistino pareigybių skaičiaus naikinimas savaime nesuponuoja didesnių biudžeto asignavimų;	
Teisingumo ministerija Teisingumo ministerija	24. Pažymėtina, kad lieka nepagrįsta, dėl ko siūloma VTĮ 8 straipsnio 1 dalies 5 punkto nuostatą papildyti išsilavinimo kvalifikaciniais laipsniais. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad VTĮ projektu siūloma praplėsti bendrųjų reikalavimų sąrašą ir priimti į valstybės tarnautojo pareigas asmenis, turinčius aukštąjį koleginių išsilavinimą su profesinio bakalauro kvalifikaciniu laipsniu ar jam prilygintą išsilavinimą. Visgi, pažymėtina, kad iš aiškinamojo rašto vis tiek nėra aišku, kokios tokio siūlymo priežastys. Be to, aiškinamajame rašte apskritai neužsimenama, kodėl siūlomi tikslinimai dėl aukštojo universitetinio išsilavinimo. Aiškinamajame rašte turėtų būti pagrįsta, kodėl nepakanka tiesiog aukštojo universitetinio ar koleginio išsilavinimo.	Atsižvelgta iš dalies. Pakoreguota pagal ŠMSM pastabas. Siekiant didesnio įstaigų vadovų korpuso profesionalumo ir kompetencijos, įstaigų vadovams turėtų būti keliami aukštesni išsilavinimo reikalavimai. Todėl jiems siūloma taikyti šio straipsnio 2 dalyje nustatytą reikalavimą turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą ir magistro kvalifikacinį laipsnį arba jam lygiavertę kvalifikaciją, kai tuo tarpu kitiems valstybės tarnautojams - turėti aukštojo mokslo kvalifikaciją arba jai lygiavertę kvalifikaciją	
	25. VTĮ 8 straipsnio 3 dalyje nustatomi atvejai kai asmuo negali būti <i>priimamas</i> į valstybės tarnautojo pareigas. Pastebėtina, jog	Neatsižvelgta. Šiuo atveju būtų taikomas VTĮ 34 straipsnio 1 dalies 8 punktas	

	<p>derinamo VTĮ 34 straipsnio 1 dalyje nurodyti atvejai, kada valstybės tarnautojas atleidžiamas iš pareigų, tarp kurių nėra VTĮ 8 straipsnio 3 dalies 3 ir 4 punktuose nurodytų aplinkybių, jei jos išaiškėjo ar atsirado jau priėmus asmenį į valstybės tarnautojo pareigas. Siūlome šiomis aplinkybėmis papildyti VTĮ 34 straipsnio 1 dalį.</p>	
	<p>28. Neaišku, kokių tikslų naujos redakcijos VTĮ 10 straipsnio 2 dalyje siūloma įtvirtinti, kad Valstybės ar savivaldybių institucijos ar įstaigos prašymu į karjeros valstybės tarnautojo pareigas valstybės tarnautojus atranka Vyriausybės įgaliota įstaiga. Nuostatą siūlytina sukonkretinti, nurodant atvejus, kada su tokiu prašymu gali būti kreipiamasi į Vyriausybės įgaliotą instituciją, arba, jei planuojama, jog tai numatys Vyriausybės nutarimu, nurodyti, kad Vyriausybės nurodytais atvejais. Visgi, kadangi tai susiję su esminiais konkurso organizavimo klausimais bei išimtimis iš bendro reglamentavimo, prioritetą turėtų būti teikiamas įstatyminiam reglamentavimui.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projektu siūloma palikti valstybės ar savivaldybių institucijoms ar įstaigoms teisę savo nuožiūra kreiptis į Vyriausybės įgaliotą įstaigą dėl valstybės tarnautojų atrankos į karjeros valstybės tarnautojo pareigas, nevaržant jokiais formaliais kriterijais ar atvejais.</p>
	<p>34. Teikiamoje VTĮ 14 straipsnio 9 dalyje įtvirtinama, jog karjeros valstybės tarnautoją laikinai perkelti į kitas pareigas galima tik su jo rašytiniu sutikimu, išskyrus karo padėties, nepaprastosios padėties, ekstremaliųjų įvykių ar ekstremaliųjų situacijų atvejus. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo Nr. VIII-971 pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-1819 numatoma reglamentuoti valstybės tarnautojų pasitelkimą (siūlomas 31 straipsnis), todėl <u>minėta VTĮ 14 straipsnio 9 dalies nuostata turi būti suderinta su nurodyto projekto nuostatomis</u>. Be to, kadangi tai yra kitų įstatymų reguliavimo dalykas (naujos redakcijos Lietuvos Respublikos civilinės saugos ir krizių valdymo įstatymo Lietuvos Respublikos nepaprastosios padėties įstatymo, Lietuvos Respublikos karo padėties įstatymo), siūlytina daryti nuorodas į juos, jei reikia, atitinkamai tikslinant šiuo metu keičiamus naujos redakcijos Civilinės saugos ir krizių valdymo įstatymo,</p>	<p>Neatsižvelgta. Lietuvos Respublikos civilinės saugos įstatymo Nr. VIII-971 pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-1819 numatoma reglamentuoti valstybės tarnautojų pasitelkimą (siūlomas 31 straipsnis). Jame nustatyta, kad valstybės institucijos ar įstaigos, kurioje numatomi pasitelkti valstybės tarnautojai, vadovas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo šio prašymo gavimo dienos <i>atleidžia valstybės tarnautojus nuo pareigos vykdyti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas</i> ir paveda valstybės tarnautojams vykdyti Nacionalinio krizių valdymo centro vadovo arba jo įgalioto asmens pavestas užduotis. Tačiau tai nėra tolygi situacija VTĮ 14 straipsnyje reglamentuojamam valstybės tarnautojo <i>perkėlimui į kitas pareigas</i></p>

		<p>Nepaprastosios padėties įstatymo, Karo padėties įstatymo nuostatas. Atitinkamai turėtų būti tikslinama ir siūloma VTĮ 15 straipsnio 3 dalis.</p>	<p><i>t.y. šiuo atveju pasikeičia ne tik valstybės tarnautojo atliekamos funkcijos, bet ir jo pareigybė,</i></p>
		<p>38.VTĮ 18 straipsnio 9 dalies 4 punktu yra siūloma valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu numatyti galimybę įstaigos padalinio vadovą, kurio tarnybinė veikla bent 3 metus iš eilės buvo įvertinta labai gerai, siūlyti įrašyti į pretendentų į įstaigų vadovų pareigas rezervą. Tokiu siūlymu būtų įtvirtinama, kad siūlymas įrašyti į pretendentų į įstaigų vadovų pareigas rezervą taptų skatinimo (apdovanojimo) priemone vadovams, kurių veikla įvertinama labai gerai. Visgi manytina, kad veiklos įvertinimu turėtų būti vienas iš šios dalies 1-3 punktuose nurodytų būdų (paaukštinimas pareigose, atlyginimo padidinimas, atostogų suteikimas ir kt.), o siūlymas (juk siūlymo galima ir nepriimti) įtraukti į pretendentų į įstaigų vadovų pareigas rezervą yra priemonė įgyvendinti karjeros galimybes ateityje, tačiau negarantuojanti jokių pareigų bei nesuteikia teisių (įrašymu į rezervą sudaromos tik sąlygos lengviau gauti informaciją). Be to, jei šios nuostatos tikslas yra pritraukti kuo daugiau kvalifikuotų asmenų galinčių eiti vadovų pareigas, įrašymas į rezervą neturėtų priklausyti nuo tiesioginio vadovo (siūloma priemonė neatitiktų siekiamo tikslo). Dėl šių priežasčių siūlome atsisakyti VTĮ 18 straipsnio 9 dalies 4 punkte siūlymo įrašymo į pretendentų į įstaigų vadovų pareigas rezervą šioje nuostatoje nurodytais atvejais kaip skatinimo priemonės, VTĮ projektu numatant, kad įstaigos padalinio vadovas, kurio tarnybinė veikla bent 3 metus iš eilės buvo įvertinta labai gerai, įrašomas į pretendentų į įstaigų vadovų pareigas rezervą visais atvejais (be tiesioginio vadovo siūlymo ir ne kaip skatinimo priemonė).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Ši priemonė būtų taikoma kaip papildoma priemonė (kartu su kitomis Projekto 18 str. 9 d. numatytais skatinimo priemonėmis) siekiant paskatinti kompetentingus žemesniųjų grandžių vadovus siekti karjeros ir postų aukštesniojoje valstybės tarnyboje, tuo pačiu siekiant pritraukti kuo daugiau pretendentų dalyvauti konkursuose į aukštesnius vadovus. VTĮ 13 straipsnyje nurodyta, kad į pretendentų į aukštesniųjų vadovų rezervą šio straipsnio 2 dalyje nurodyti asmenys įrašomi <u>su jų sutikimu</u> vienų metų laikotarpiui.</p>
		<p>40. Siūlomose VTĮ 21 straipsnio nuostatose įtvirtinama, kad priemokos gali būti skiriamos už pavadavimą arba papildomų</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos</p>

	<p>užduočių, suformuluotų raštu, atlikimą, o priemokos dydį abiem atvejais nustato valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo, tačiau ši priemoka negali būti mažesnė kaip 10 procentų pareiginės algos, t. y. VTĮ projektu atsisakoma viršutinės priemokos dydžio ribos. Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra pažymėjęs (pavyzdžiui, 2016 m. spalio 27 d. nutarime Nr. KT29-N15/2016), jog pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją įstatymų leidėjas turi plačią diskreciją pasirinkti ir įstatymuose įtvirtinti tam tikrą valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą, <i>inter alia</i> nustatyti valstybės tarnautojų atlyginimo sudedamąsias dalis, neprivalo nustatyti tokių sudedamųjų dalių kaip priedai ir (arba) priemokos, tačiau nustatęs tokį teisinį reguliavimą, pagal kurį priedai ir (arba) priemokos yra valstybės tarnautojams mokamo atlyginimo sudedamosios dalys, įstatymų leidėjas turi diskreciją nustatyti maksimalius jų (ar jų sumos) dydžius. Nors vadovaujantis minėtu Konstitucinio Teismo nutarimu įstatymų leidėjas turi diskreciją nustatyti maksimalias priemokų dydžius (ribas), tačiau įgyvendindamas šią diskreciją, įstatymų leidėjas turi paisyti iš Konstitucijos 48 straipsnio 1 dalies kylančio reikalavimo užtikrinti valstybės tarnautojų teisę gauti teisingą apmokėjimą už darbą: negali būti nustatytas toks teisinis reguliavimas, pagal kurį už tam tikrą darbą valstybės tarnautojui būtų nemokama arba būtų apmokama neteisingai. Turint omenyje tai, kad nors viršutinės ribos nustatymas yra įstatymų leidėjo diskrecija, siūlytina įvertinti, ar siūlomu reguliavimu, kai nebūtų nustatoma priemokos viršutinė riba, valstybės tarnautojams būtų apmokama teisingai, t. y. ar skiriama priemoka galėtų (turėtų) viršyti pavaduojamojo pareiginį atlyginimą? Tai pat, įvertinant tai, kad įvertinant stažą valstybei, didės tarnautojams taikomi koeficientai, nuo kurių bus skaičiuojamas priemokos dydis, siūlytina įvertinti, ar neturėtų būti peržiūrėta ir priemokos žemutinė riba.</p>	<p>tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU, t.y. pirmiausia peržiūrint turimus etatus ir optimizuojant administracijų struktūras, siekiant jas susimažinti, o likusiems mokant daugiau (tuo pačiu užsitikrinant iš FM ne mažesnę kaip 2022 metais biudžetinį finansavimą). O kad DU sistemos labai nesiskirtų tam pertvarkomas VTD, kuris vietoje vienos – konkursų organizavimo - funkcijos įgauna eilę papildomų funkcijų, tarp jų ir žmogiškųjų išteklių metodikos (ten ir DU tipinė politika). Pažymėtina, kad priemokos yra DU politikos dalis, ir jų mokėjimo tvarka bei dydžiai nustatomi DU politikoje. Įstaigų vadovams sudaromo galimybės nustatyti DU politikoje pareiginių algų koeficientų intervalus ir jų maksimalius dydžius atsižvelgiant į konkrečių valstybės tarnautojų funkcijų sudėtingumą ir apimtį, tenkančią atsakomybę už tų funkcijų vykdymą, užimamų pareigybių ypatumus, valstybės tarnautojo profesinio lygį, kvalifikaciją ir kitas tarnybos sąlygas bei ypatumus. Tinkamai nustačius šiuos koeficientus neliks ir poreikio nustatyti pareiginės algos dydį viršijančias priemokas.</p> <p>Be to, viena susitarimo dėl įstaigos vadovo pagrindinių kadencijos laikotarpio veiklos tikslų ir rezultatų ir (ar) tam tikrų jo etapų veiklos tikslų ir rezultatų VTĮ projekte atsiradimo priežasčių ir yra siekis užkirsti kelią galimiems labai subjektyviems vadovų sprendimams, taip pat ir dėl DU</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>45. Pastebėtina, kad VTĮ 20 straipsnio 4 dalies 2 punkto nuostata neatitinka bendro principo, jog nors pareigos ir yra lygiavertės, tačiau atsižvelgiant į jų specifiką, apmokėjimas už jas gali ženkliai skirtis. Tokia nuostata lems ir tai, kad asmuo, priimamas į valstybės tarnautojo pareigas konkurso tvarka, gali pretenduoti į didesnę tokioms pareigoms nustatytą atlyginimą, nei valstybės tarnautojas, į tokias pareigas perkeliamas.</p>	<p>Neatsižvelgta. Aptariamoje VTĮ nuostatoje reglamentuojam, kaip turi būti nustatoma pareiginė alga perkėlimo atveju. Bendras principas, kad pareiginės algos koeficientas negali būti mažesnis, negu tai pareigybei nustatytas mažiausias pareiginės algos koeficientas. Pažymėtina, kad mažiausi pareiginės algos koeficientai nustatyti VTĮ 1 priede. Įstaigos vadovui suteikiama diskrecijos teisė nusistatyti darbo užmokesčio politiką vadovaujantis Vyriausybės rekomendacijomis.</p>
		<p>46. Pažymėtina, jog Darbo kodeksas reguliuoja apmokėjimo principus, o ne pareiginės algos apskaičiavimą. Todėl pagal siūlomą VTĮ 20 straipsnio 5 dalį neaišku, kaip apskaičiuojama dirbusio viršvalandžius ir per šventes valstybės tarnautojo pareiginė alga. Manytina, kad VTĮ turėtų būti papildytas nuostata dėl to, kad šiais atvejais pridedama atitinkamai apskaičiuota suma arba nukreipti į įgyvendinamąjį teisės aktą.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ 20 straipsnio 5 dalyje kalbama ne apie viršvalandžių ar darbo per šventes apmokėjimą, bet apie tai, kaip apskaičiuojama ne visas mėnesio darbo dienas ar dirbančių ne visą darbo dieną, pareiginė alga. Tad arba pastaboje nurodoma netinkama VTĮ projekto nuostata, arba nepakankamai aiškiai suformuluota pastabos/pasiūlymo esmė.</p>
		<p>50. VTĮ 28 straipsnio 1 dalyje nustatoma galimybė valstybės tarnautoją nušalinti nuo pareigų jei valstybės tarnautojas įtariamas ar kaltinamas padaręs tyčinį sunkų arba labai sunkų nusikaltimą arba įtariamas ar kaltinamas padaręs nusikaltimą arba baudžiamąjį nusizengimą valstybės tarnybai ar viešiesiems interesams. Tačiau VTĮ 28 straipsnio 5 dalyje siūloma nustatyti, kad šiuo pagrindu nušalintas nuo pareigų valstybės tarnautojas su jo sutikimu <i>gali būti perkeltas</i> į lygiavertes ar žemesnes pareigas, jei toks perkėlimas neprieštarauja nušalinimo tikslui. Lieka neapibrėžta, koks turimas omenyje nušalinimo šiuo pagrindu tikslas ir koks tikslas būtų laikomas prieštaraujančiu ar neprieštaraujančiu.</p>	<p>Neatsižvelgta. BPK 157 str. nustatyta, kad nusikalstamos veikos tyrimo metu ikiteisminio tyrimo teisėjas, gavęs prokuroro prašymą, nutartimi turi teisę laikinai nušalinti įtariamąjį nuo pareigų ar laikinai sustabdyti teisę užsiimti tam tikra veikla, jei tai būtina, kad būtų greičiau ir nešališkiau ištirta nusikalstama veika ar <i>užkirsta įtariamajam galimybė daryti naujas nusikalstamas veikas</i>. Nutartis laikinai nušalinti įtariamąjį nuo pareigų siunčiama įtariamojo darbdaviui vykdyti. Nurodytosios VTĮ nuostatos tikslas – nustatyti galimybę valstybės tarnautoją, kuris yra įtariamasis pvz. turto pasisavinimu arba jo iššvaistymu, nušalinimo laikotarpiu perkelti į</p>

			<p>tokias pareigas, kuriose jis negalėtų daryti panašaus pobūdžio nusikalstamų veikų ar trukdyti tyrimui, slepiant ar naikinant įrodymus (pvz. Valstybės tarnautoją, kurio einamos pareigos yra susiję su ES lėšų administravimu, įtariamą jų pasisavinimu, perkelti į pareigas, kuriose jis neturėtų galimybės administruoti šias lėšas). Manytina, kad ši VTĮ norma turėtų būti vertinama atsižvelgiant į minėtos BPK normos tikslus ir kiekvieno valstybės tarnautojo individualų atvejį.</p>
		<p>52. Siūlomomis VTĮ 28 straipsnio 5 dalies nuostatomis reglamentuojama, kad už nušalinimo laikotarpį valstybės tarnautojui darbo užmokestis nemokamas, o jei valstybės tarnautojas, nuo tarnybos nušalintas nepagrįstai ar nepasitvirtinus aplinkybėms, lėmusioms nušalinimą, grąžinamas į eitas pareigas ir jam išmokamas darbo užmokestis už laikotarpį, kurį jis buvo nušalintas nuo tarnybos, taip pat delspinigiai. Atkreiptinas dėmesys, jog Konstitucinis Teismas 2021 m. gruodžio 22 d. nutarimu Nr. KT201-A-N15/2021 pažymėjo, jog įstatymų leidėjas, atsižvelgdamas į nušalintų nuo pareigų valstybės tarnautojų teisinio statuso, be kita ko, teisės dirbti kitą darbą ir gauti socialinę apsaugą nedarbo atveju, įgyvendinimo ypatumus, negali nustatyti tokio teisinio reguliavimo, pagal kurį ilgą laiką nuo pareigų nušalintam valstybės tarnautojui, praėjus tam tikram įstatymų leidėjo nustatytam protingam laikui nuo nušalinimo pradžios, atlyginimas (ar jo dalis) ir toliau nebūtų mokamas, taip neužtikrinant jam net jo minimalių socialiai priimtinių poreikių. Konstitucinis Teismas pažymėjo ir tai, kad įstatymų leidėjas, nustatydamas atlyginimo dydį tokiems asmenims, turi atsižvelgti, be kita ko, į tai, kad jie nušalinimo laikotarpiu nevykdo valstybės tarnautojo pareigų, taip pat įvertinti jiems taikomų teisės dirbti kitą darbą ar užsiimti kita veikla ribojimų apimtį. Teisingumo ministerija 2022 m. vasario 7 d. raštu Nr. (1.11E) 7R-640 „Dėl</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte numatyta, kad įstaigos vadovui gavus informaciją iš pagal Baudžiamojo proceso kodeksą pareikšti įtarimus ar kaltinimus įgaliojimus turinčio pareigūno, kad valstybės tarnautojas įtariamasis ar kaltinamas padaręs tyčinį nusikaltimą arba įtariamasis ar kaltinamas padaręs nusikaltimą arba baudžiamąjį nusižengimą valstybės tarnybai ar viešiesiems interesams. Šiuo atveju, įvertinus valstybės tarnautojo einamų pareigų pobūdį, atliekamas funkcijas ir kitas svarbias aplinkybes, dėl kurių tolesnis jo pareigų vykdymas būtų nesuderinamas su pareikštais įtarimais ar kaltinimais, valstybės tarnautojas gali būti nušalinamas iki 3 mėnesių laikotarpiui. Prireikus šios priemonės taikymas gali būti pratęstas dar 1 mėnesiui. Pratesimų skaičius neribojamas, bet visais atvejais nušalinimas negali trukti ilgiau kaip iki baudžiamojo proceso pabaigos. Manome, kad tokia įstatymo nuostata, kuria nustatomas pakankamai trumpas terminas nušalinimui, sudarytų prielaidas asmeniui, priėmusiam sprendimą dėl nušalinimo,</p>

		<p>nuomonės pateikimo dėl įstatymo straipsnio dalies pripažinimo prieštaraujančia Lietuvos Respublikos Konstitucijai pasekmių“ (toliau – Raštas) į šias aplinkybes yra atkreipusi Vidaus reikalų ministerijos dėmesį ir nurodžiusi, kad įstatymų leidėjas, įvertinęs šiuos aspektus, turi nuspręsti dėl darbo užmokesčio mokėjimo. Be to, manytina, kad sprendžiant šią situaciją ir VTĮ nustatant reikiamą teisinį reguliavimą, turėtų būti sprendžiama dar ir dėl nepagrįstai nemokėto darbo užmokesčio (jo dalies) kompensavimo už laikotarpį, viršijantį protingą darbo užmokesčio nemokėjimo terminą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina atitinkamai tikslinti VTĮ projektą</p>	<p>pasibaigus nušalinimo terminui kaskart įvertinti, ar aplinkybės, dėl kurių buvo nušalinta, nėra pasikeitusios ir prireikus atšaukti šį sprendimą ir gražinti į eitas pareigas. Be to, projektu numatoma galimybė nušalintą asmenį laikinai perkelti į kitas lygiavertes ar žemesnes pareigas, jeigu toks perkėlimas neprieštarauja nušalinimo tikslui. Laikinai perkeltam į kitas pareigas valstybės tarnautojui būtų mokamas darbo užmokestis už pareigų, į kurias perkelta, funkcijų vykdymą. Tokiu būdu būtų sudarytos prielaidos nušalintam asmeniui dirbti ir gauti darbo užmokestį, tuo pačiu išvengiant nepagrįsto apmokėjimo už nušalinimo laikotarpį, kai nušalintas valstybės tarnautojas nedirba ir jokių funkcijų nevykdo. Priešingu atveju, jeigu jam atlyginimas ar jo dalis už nušalinimo laikotarpį mokamas, nėra aišku, kokių būdu jam išmokėtas darbo užmokestis galėtų būti susigrąžintas, jeigu vis tik paaiškėtų, kad nušalintas jis buvo pagrįstai. Atkreiptinas dėmesys, kad tuo atveju, kai asmuo nušalinamas teismo sprendimu, atlyginimas jam nemokamas už visą nušalinimo laikotarpį. Tokiu būdu, mokant atlyginimą už nušalinimo laikotarpį asmeniui, nušalintam institucijos vadovo sprendimu, valstybės tarnautojai atsidurtų nelygiavertėje padėtyje, kai vienu atveju už nušalinimo laikotarpį atlyginimas būtų mokamas, o kitu – nemokamas.</p>
		<p>53. Pagal galiojantį ir siūlomą teisinį reguliavimą buvęs karjeros valstybės tarnautojas, savo noru atsistatydinęs iš karjeros valstybės tarnautojo pareigų, tačiau turintis kelerių metų tarnybos Lietuvos valstybei stažą, norėdamas grįžti į eitas karjeros valstybės tarnautojo pareigas (o jei nėra galimybės – į lygiavertes</p>	<p>Neatsižvelgta. Tarnybos statuso atkūrimas yra priemonė, kuria siekiama sudaryti galimybę paprastesne tvarka sugrįžti į eitas arba lygiavertes ar jų nesant - žemesnes, pareigas asmenims, kurie laikinai pasitraukė iš valstybės</p>

		<p>ar žemesnes) iš naujo turi dalyvauti konkurse karjeros valstybės tarnautojo pareigoms eiti, nors turi sukaupęs reikšmingos patirties anksčiau einant karjeros valstybės tarnautojo pareigas bei įgijęs tinkamą kvalifikaciją ir pakankamą tarnybos Lietuvos valstybei stažą. VTĮ projektu nauja redakcija dėstomo VTĮ 32 straipsniu reglamentuojamas statuso atkūrimas, kuriuo teisę atkurti valstybės tarnautojo ar įstaigos vadovo (išskyrus įstaigos vadovą, priimamą į pareigas politinio (asmeninio) pasitikėjimo pagrindu ar įstatymo nustatytai kadencijai) statusą siūloma suteikti nurodytoms asmenų grupėms, t. y. iš esmės asmenims, kurie buvo tapę politinio (asmeninio) pasitikėjimo valstybės tarnautojais ar valstybės tarnautojo statusą turinčiais įstaigų vadovais, priimtais į pareigas įstatymo nustatytai kadencijai, taip pat išrinktiems ar paskirtiems politikams, pareigūnams, diplomatų sutuoktiniams ar diplomatams pagal terminuotas sutartis, kitais panašiais atvejais. Siūlytina įvertinti, ar atsižvelgiant į aiškinamajame rašte nurodytą siekį turėti kvalifikuotą ir į tikslus orientuotą valstybės tarnybą, atitinkama teisė neturėtų būti suteikiama ir, pavyzdžiui, tiek į valstybės ar savivaldybės įtaigas, tiek į privatų sektorių dirbti pagal darbo sutartis perėjusiems asmenims (įskaitant ir vadovus), turintiems sukaupę nemažą valstybės tarnybos stažą (pavyzdžiui, 5 metų), kurie nusprendžia grįžti į karjeros valstybės tarnautojo pareigas praėjus tam tikram apibrėžtam laikotarpiui (kuris, atsižvelgiant į siekiamus tikslus ir, kad buvę valstybės tarnautojai nebūtų praradę įgūdžių bei kvalifikacijos, neturėtų būti ilgas). Manytina, kad tokiu būdu galėtų būti pasiektas tikslas į valstybės tarnybą paprasčiau ir palankesnėmis sąlygomis susigrąžinti asmenis, turinčius pakankamą kvalifikaciją, tačiau dėl tam tikrų priežasčių palikusius valstybės tarnybą.</p>	<p>tarnybos dėl to, kad buvo paskirti ar išrinkti į valstybės politiko pareigas, tapo Seimo ar prezidento skiriamų institucijų vadovais, užėmė kitas svarbias pareigas tarptautinėse institucijose ar dirbo darbo viešojo administravimo srityje tarptautinėse organizacijose, taip pat diplomatų sutuoktiniais, kurie dėl jų šeimos narių darbo ir šeiminių aplinkybių buvo priversti laikinai pasitraukti iš valstybės tarnybos. Valstybės tarnautojų, kurie dėl asmeninių priežasčių pasitraukė iš valstybės tarnybos, padėtis jų atžvilgiu yra nelygiavertė. Todėl manytina, kad siūlymas leisti atkurti valstybės tarnautojo statusą ir jiems, nebūtų teisingas.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>54. VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomo VTĮ 38 straipsnio 1 dalyje, kaip vienas iš Valstybės tarnautojų registro steigimo pagrindų nurodomas ir Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas. Pažymėtina, kad minėtas įstatymas nereglamentuoja registrų steigimo klausimų, todėl siūlytina jo neminėti VTĮ 38 straipsnio 1 dalyje. Be to, vadovaujantis Lietuvos Respublikos informacinių išteklių valdymo įstatymo (toliau – VIIVĮ) 18 straipsnio 1 ir 3 dalimis, tam tikrą visuomenės gyvenimo sritį ar registro veiklą reglamentuojančiame įstatyme turi būti nustatyti registro objektai, o registre tvarkomi duomenys detalizuojami registro nuostatuose. Šiais aspektais tikslintina VTĮ 38 straipsnio 1 dalis.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Nuorodos atsisakyta. Pažymėtina, kad pagal VIIVĮ registro objektas - registre registruojamas asmuo, veikla, daiktas, daikto buvimo vieta, daiktinė teisė, teisės suvaržymas, juridinis faktas, dokumentas, teritorija, gamtos ištekliai, kultūros vertybė, intelektinė (pramoninė) nuosavybė, komunikacijų priemonė ir (arba) kitas objektas, o registro duomenys – registro objekto duomenys, surinkti iš objektui registruoti pateiktų duomenų, informacijos, dokumentų ir (arba) jų kopijų, papildyti registro objekto identifikavimo kodu, susijusio registro perduotais ir registravimo procedūrų duomenimis. VTĮ 38 straipsnio 1 dalyje yra išvardinti registro objektai - valstybės tarnautojai ir jų grupės, todėl manome, kad jo nuostatos VIIVĮ neprieštarauja.</p>
		<p>67. Vadovaujantis Rekomendacijų 209 punktu, turėtų būti rengiamas VTĮ projekto lyginamasis variantas (tik dėl VTĮ projekto 1 straipsniu nauja redakcija išdėstyto VTĮ vėliau įsigaliosiančių nuostatų, pakeisiančių laikinąsias).</p>	<p>Neatsižvelgta. Nei iš teisės aktų projektų rekomendacijose pateiktų pavyzdžių, nei iki šiol galiojusios praktikos nėra aišku, kaip tą reikėtų padaryti. Be to, Rekomendacijose kalbama apie teisės akto priedų dėstymą, o ne paties teisės akto (šiuo atveju - <u>Istatymo, kuris dėstomas nauja redakcija</u>). Manytina, kad šiuo atveju turėtų būti taikomas Rekomendacijų 208.1 papunkčio nuostata.</p>
		<p>68. Atsižvelgiant į tai, kad VTĮ projektu (ir kitais kartu teikiamais projektais) siūloma iš esmės pakeisti šiuo metu galiojantį teisinį reguliavimą, susijusį su valstybės tarnyba, vadovaujantis Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 24 straipsnio 1 dalimi, VTĮ projektas turėtų būti papildytas nuostata dėl poreikio atlikti galiojančio teisinio reguliavimo poveikio <i>ex post</i> vertinimą. Atlikus galiojančio teisinio reguliavimo poveikio <i>ex post</i></p>	<p>Neatsižvelgtina. Pagal Teisėkūros pagrindų įstatymą teisinio reguliavimo poveikio <i>ex post</i> vertinimas atliekamas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) kai reglamentuojami iki tol nereglamentuoti visuomeniniai santykiai arba iš esmės keičiamas teisinis reguliavimas; 2) kai nustatoma didelė teisinio reguliavimo

	<p>vertinimą, t. y. įvertinus naujos redakcijos VTĮ veikimą bei taikymą, būtų sudarytos galimybės ateityje tikslinti VTĮ atsižvelgiant į šio vertinimo išvadas.</p>	<p>įtaka tam tikrai teisinio reguliavimo sričiai, asmenims ar jų grupėms;</p> <p>3) kitais atvejais, kai nustatomas toks poreikis.</p> <p>Manytina, kad šiuo atveju įstatymu nustatyti tokio vertinimo poreikį nėra tikslinga.</p> <p>Be to, pagal Teisėkūros įstatymą teisinio reguliavimo galiojimo metu ministras pagal jam pavestą valdymo sritį gali priimti sprendimą dėl poreikio atlikti šio teisinio reguliavimo poveikio <i>ex post</i> vertinimą. Tad jeigu būtų toks poreikis, jis galėtų būti atliktas vidaus reikalų ministro sprendimu.</p>
	<p><i>Dėl VSDRĮ projekto:</i></p> <p>69. Vadovaujantis VIIIVĮ 2 straipsnio 6 dalimi, registrų paskirtis – registruoti registro objektus bei tvarkyti ir naudoti registro duomenis, informaciją, registruoti pateiktus dokumentus ir (arba) jų kopijas, tuo tarpu VSDRĮ projekto 2 straipsnio 2 ir 4 dalyse reglamentuojamos sritys, kuriose bus naudojami VSDR duomenys, o 2 straipsnio 3 dalyje reglamentuojamas žmoniškųjų išteklių, bet ne informacinių išteklių valdymas. Atsižvelgiant į tai, siūlome atsisakyti VSDRĮ projekto 2 straipsnio 2–4 dalių, kaip ne šio įstatymo reguliavimo dalyko, prireikus papildant kartu teikiamus VTĮ bei VTS projektus. Be to, atsisakius 2 straipsnio 2 dalies, būtina tikslinti ir VSDRĮ projekto 5 straipsnio 1 dalies 4 ir 6 punktuose bei 2 dalyje teikiamas nuorodas į 2 straipsnio 2 dalį.</p>	<p>Neatsižvelgta. VSDRĮ 2 straipsnio 2 dalyje nustatoma VSDR paskirtis, o ne sritys, kuriose bus naudojami duomenys. Manome, kad ši dalis turi išlikti šiame projekte.</p>
	<p>70. Atsižvelgiant į tai, kad VSDRĮ projekto 10 straipsnio 1 dalyje jau yra nurodyta įstatymo įsigaliojimo data, kuri kartu reikš ir VSDR įsteigimą (tą pačią dieną įsigalios ir VTĮ bei VTS pakeitimai, naikinantys atskirus registrus), siūlytina atsisakyti VSDRĮ projekto 3 straipsnio 2 dalyje numatyto pavedimo Vyriausybei nustatyti VSDR veiklos pradžią, o visą 3 straipsnio 2 dalį išdėstyti taip:</p>	<p>Neatsižvelgta. VIIIVĮ įstatymo 18 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad Registro nuostatus tvirtina ir registro veiklos pradžią nustato Vyriausybė, o to paties straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad valstybės registro nuostatai patvirtinami per vienus metus nuo Lietuvos Respublikos įstatymo arba Europos Sąjungos teisės akto, nustatančio</p>

	<p>„2. Registrą steigia ir šio Registro nuostatus tvirtina ir Registro veiklos pradžią nustato Lietuvos Respublikos Vyriausybė“.</p>	<p>registro steigimo teisinius pagrindus, įsigaliojimo. Atsižvelgiant į šias nuostatas, manome, kad turi būti paliktos projekte nustatyta reguliavimas.</p>
	<p>74.VSDRĮ projekto 9 straipsnis reglamentuoja asmens elektroninės atpažinties ir kvalifikuoto elektroninio parašo sertifikatų sudarymo ir išdavimo teisinius pagrindus. Atsižvelgiant į tai, siūlytina atsisakyti minėto straipsnio nuostatų, kaip ne šio įstatymo reguliavimo dalyko, prireikus papildant kartu teikiamus VTĮ bei VTS projektus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Šis straipsnis susijęs su VSDRĮ projekte nustatyto VSDR paskirtimi ir jame nurodytų duomenų tvarkymo tikslais, todėl šios nuostatos turi būti šiame projekte.</p>
	<p>75.VSDRĮ projekto 10 straipsnio 2 dalyje nurodyta, jog institucijos šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus priima iki 2024 m. gruodžio 31 d., t. y. terminas baigiasi prieš pat įstatymo įsigaliojimą. Atkreiptinas dėmesys, kad registro steigimas vykdomas keliomis stadijomis, registro iniciavimo stadijoje įsteigiamas registras, parengiami registro nuostatai ir duomenų saugos nuostatai, registro kūrimo stadijoje rengiama techninė specifikacija, vykdomi projektavimo bei programinių ir techninių priemonių kūrimo darbai, todėl yra būtinas teisinis pagrindas. Atsižvelgiant į tai, bei įvertinus galimą VSDRĮ kūrimo trukmę, siūlytina įvertinti galimybę nustatyti ankstesnę datą, iki kada atsakingos institucijos turės priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Be to, VSDRĮ projekto 10 straipsnio 2 dalis tikslintina atsisakant formuluotės „<i>kitos institucijos</i>“ ir konkrečiai įvardijant subjektus, kuriems pavedama priima šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Įstatymo projekte nustatoma jo įgyvendinamųjų teisės aktų priėmimo data siejama su įstatymo įsigaliojimo data, tačiau tai anaipol nereiškia, kad institucijos neturi šio įstatymo įsigaliojimui rengtis iš anksto ir laiku pasitvirtinti visus reikalingus teisės aktus.</p>
	<p>76. Atsižvelgiant į VSDRĮ projektui pirmiau pateiktas pastabas taip pat tikslintinas ir VSDRĮ projekto 1 straipsnis, jį išdėstant taip</p> <p>„1 straipsnis. Įstatymo paskirtis</p> <p>Šis įstatymas nustato Viešojo sektoriaus darbuotojų registro (toliau – Registras) statusą, paskirtį, steigimą o tvarką,</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Žr. Aukščiau pateiktus argumentus dėl kitų TM pastabų.</p>

	<p>Registro valdytoją, Registru tvarkytojų skyrimą tvarką, Registro objektus, jų registravimo ir Registro duomenų, Registro informacijos, Registrui pateiktų dokumentų ir (arba) jų kopijų (toliau – Registro duomenys) tvarkymą pagrindus, Registro finansavimą šaltinius, reorganizavimą ir likvidavimą tvarką, asmens elektroninės atpažinties sertifikatų ir kvalifikuoto elektroninio parašo sertifikatų sudarymo ir išdavimo teisinius pagrindus.“</p>	
	<p><i>Dėl SKĮ projekto:</i> 79.SKĮ projekto 1 straipsniu siūloma keisti Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 28 straipsnį, tačiau tiek pačiame SKĮ projekte, tiek jo lyginamajame variante pateikiama šiuo metu galiojanti Seimo kontrolierių įstatymo 28 straipsnio nuostata.</p>	<p>Neatsižvelgta. Neaiškus pastabos turinys, nes derinti pateiktu Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo Nr. VIII-950 10, 19, 25 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymu nesiūloma keisti jo 28 straipsnio. Matyt turėtas minty 10 straipsnis, kuris iš tiesų nėra kaip nors keičiamas, tad jo keitimo atsisakyta.</p>
	<p><i>Dėl PĮ projekto:</i> 80.PĮ projekto 4 straipsniu siūloma keisti Prokuratūros įstatymo 27 straipsnį, numatant, kad šis keitimas įsigaliotų nuo 2025 m. sausio 1 d. Visgi, pastebėtina, jog ir šiuo metu galiojanti Prokuratūros įstatymo 27 straipsnio redakcija turi būti tikslintina (pavyzdžiui, nebėra ypatingų asmens duomenų). Todėl, vadovaujantis Rekomendacijų 54.1 papunkčiu, siūlome pirmiausia pakeisti Prokuratūros įstatymo 27 straipsnį, ištaisant šiuo metu esančius nesuderinamumus su kitais teisės aktais ir nustatant laikiną šių pakeitimų galiojimą, o po to pateikti nuostatą, kuri galios pasibaigus laikinam galiojimo terminui, t. y. tokią, kokia nurodoma PĮ projekto 4 straipsnyje.</p>	<p>Neatsižvelgta. PĮ keičiamas tiek, kiek yra susijęs su VTĮ ir kitų įstatymų projektų pakeitimu siekimais tikslais. Teikiamais projektais nėra siekiama patikslinti visus teikiamuose projektuose esamus netikslumus.</p>
	<p><i>Dėl SAPI projekto:</i> 85. SAPI projekto 1 straipsniu siūloma keisti Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 2 straipsnio 3 dalį, paliekant šiuo metu galiojančią tvarką dėl galimybės laikinai eiti Vyriausybės atstovo pareigas, kai</p>	<p>Neatsižvelgta. Kai Vyriausybės paskirtas Vyriausybės atstovas, laikinai (pvz., dėl atostogų, laikino nedarbingumo ar kt. priežasčių) negali eiti pareigų, jį pavaduoja kitas Vyriausybės atstovas; tokiais atvejais dėl jau</p>

		<p>Vyriausybės atstovas nepaskirtas (Ministro Pirmininko teikimu Vyriausybė paskiria kitą Vyriausybės atstovą), tačiau paprastinant tvarką, kai Vyriausybės atstovas būtų laikinai pavaduojamas, t. y. numatant, jog tokiu atveju Vyriausybės atstovą pavaduotų kitas Vyriausybės atstovas pagal Ministro Pirmininko patvirtintą grafiką. Atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 2 ir 4 straipsniais, Vyriausybės atstovą Lietuvos Respublikos Ministro Pirmininko teikimu skiria Vyriausybė, jis yra pavaldus ir atskaitingas Vyriausybei, siūlytina aiškiai pagrįsti laikino Vyriausybės atstovo pavadavimo proceso paprastinimo, kai pavaduojama pagal Ministro Pirmininko patvirtintą grafiką, būtinybę.</p>	<p>paskirto Vyriausybės atstovo pavadavimo, siekiant operatyvumo, sprendžia ne Vyriausybė posėdyje, bet Ministras Pirmininkas. Kai Vyriausybės paskirtas Vyriausybės atstovas, laikinai (pvz., dėl atostogų, laikino nedarbingumo ar kt. priežasčių) negali eiti pareigų, jį pavaduoja kitas Vyriausybės atstovas; tokiais atvejais dėl jau paskirto Vyriausybės atstovo pavadavimo, siekiant operatyvumo, sprendžia ne Vyriausybė posėdyje, bet Ministras Pirmininkas.</p>
		<p>90. SAPI projektu taip pat siūloma pakeisti savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 9 straipsnio 1 dalies 5 punktą jį papildant nuostata, jog Vyriausybės atstovas turi teisę dalyvauti ne tik Vyriausybės posėdžiuose Vyriausybės darbo reglamento nustatyta tvarka, bet ir kitų viešojo administravimo subjektų organizuojamuose posėdžiuose. Pastebėtina, kad šiuo atveju nėra aišku, kokiais atvejais, koku tikslu ir kokia tvarka vadovaujantis Vyriausybės atstovai galėtų dalyvauti kitų viešojo administravimo subjektų organizuojamuose posėdžiuose.</p>	<p>Neatsižvelgta. Savivaldybės vykdo funkcijas labai įvairiose srityse (švietimo, socialinės apsaugos, aplinkos apsaugos ir kt.), todėl Vyriausybės atstovų dalyvavimas pvz., ministerijų, kitų viešojo administravimo subjektų organizuojamuose posėdžiuose, kai svarstomi klausimai, susiję su savivaldybėms teisės aktais pavestų funkcijų vykdymu ar šių funkcijų teisinio reguliavimo tobulinimu, yra viena iš priemonių pačios savivaldybių administracinės priežiūros tobulinimui ir šios priežiūros gerosios praktikos formavimui.</p>
	<p>VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS TEISĖS GRUPĖ</p>	<p>5. Pateiktame derinti įstatymų projektų „bloke“ keičiami ne visi įstatymai, kuriuos būtina keisti šiame I etape (ten kur yra nuorodos į bazinį dydį ir/ar atitinkamą atlygį, išlaidų dydį (koeficientus)), pvz., neaišku, kodėl nėra keičiami Regioninės plėtros įstatymas, Pakartotinio sveikatos duomenų naudojimo įstatymas, Asmenų delegavimo į tarptautinės ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymas ir kiti</p>	<p>Neatsižvelgta. Tai antrojo viešojo sektoriaus DU sistemos peržiūros etapo dalykas, darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį biudžetinėse įstaigose, iki 2024 m. bus taikomas esamas bazinis dydis, iki to laiko bus tikslinamos kitų įstatymų nuostatos siekiant suvienodinti darbo užmokesčio bazės dydžio pavadinimą.</p>

		<p>įstatymai. Konstatuotina, kad jei liktų taip kaip siūlo rengėjai, teisės sistemoje 2023 metais būtų du to paties pavadinimo skirtingo dydžio (kardinaliai besiskiriantys) baziniai dydžiai, ir visiškai būtų neaišku, kaip reikėtų skaičiuoti atitinkamus atlygius, išlaidas ir kitus dydžius, kurie siejamai su baziniu dydžiu. Šiuo aspektu reikalinga detali, esminė kiekvieno įstatymo (kur tik paminėtas bazinis dydis) peržiūra, įsivertinimas prie kurio etapo jie priskirtini (mano nuomone, yra ir I etapui priskirtinų įstatymų, kurie nesiūdomi keisti - esminė pastaba dėl sistemiskumo). Taip pat šiame kontekste reikėtų peržiūrėti, ar nėra LRV nutarimų, kuriuose nustatyti tam tikri atlygiai, išlaidos ir pan. siejami su baziniu dydžiu (ar nebus praktinio taikymo problemų).</p>	
		<p>Atkreipiu dėmesį, kad vienur įstatymuose siūloma keisti nuorodą į <i>valstybės tarnybos tvarkymo funkcijas atliekančią įstaigą</i> (pvz., žr. Gyventojų turto deklaravimo įstatymo Nr.I-1338 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, kur siūloma keisti į Vyriausybės įgaliota įstaiga), kitur – nesiūloma keisti (pvz., nėra siūlomas keisti Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo 18 straipsnio 1 dalies 8 punktas ir pan.). Siūlau įvertinti šį aspektą sistemiskumo ir atitikties VTĮ projektui prasme (peržiūrėti atitinkamas nuorodas visuose įstatymuose, kur jos paminėtos).</p> <p>Kai kuriuose įstatymuose yra nuorodų į valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo įstaigas (pvz., Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 9 straipsnis ir kt. įstatymai) ar pagal VTĮ reformos viziją tokios nuostatos neturėtų būti keičiamos? – įsivertinkite šį aspektą - jei taip, reikia peržiūrėti ir keisti atitinkamas nuorodas visuose įstatymuose, kur jos paminėtos).</p> <p>Ar nėra poreikio sureglamentuoti (nustatyti) galimybę gauti materialinę pašalpą, ligos mirties ar pan. atveju (analogiškai kaip nustatyta VTĮ projekte) valstybės pareigūnams? Praktikoje</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Dėl STT įstatymo patikslinimo šiuo aspektu atsižvelgta. Dėl kitų teisės aktų sisteminės peržiūros – pagal galimybes bus atsižvelgta, tačiau reikia turėti minty, kad dėl didelės įstatymų projektų paketų apimties ir siūlomų pakeitimų masto praktiškai neįmanoma įvertinti visų galimų įstatymų, kurie turėtų būti tikslinami ar keičiami vienu ar kitu aspektu.</p>

		<p>LRVK esame sulaukę paklausimų, kodėl nėra sureguliuoti minėti aspektai. Jei toks poreikis būtų, reikia pildyti atitinkamus projektus. Atkreipiu dėmesį, kad kai kuriuose lydinčiuosiuose projektuose (specialiuosiuose įstatymuose) siūlomos atitinkamos nuostatos, pvz., Savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo Nr. VIII-730 2, 7, 8, 9, 11, 13, 14 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 8^l straipsniu įstatymo projekte. Siūlau įvertinti, ar tai neturėtų būti reguliuojama sistemiškai atitinkamame apmokėjimo įstatymo projekte visiems valstybės pareigūnams, kai tai nenumatyta specialiuosiuose įstatymuose.</p>	
		<p>Siūlau dar kartą įsivertinti, ar pasirinkta tinkama projektų įsigaliojimo data – 2023 m. sausio 1 d. (įvertinant projektų svarstymo ir priėmimo procedūras, taip pat tai, kad iki tos datos reikės parengti ir priimti daug įgyvendinančiųjų teisės aktų, - ne tik LRV nutarimų (pvz., turės būti parengtas, suderintas ir priimtas didelės apimties LRV 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimo Nr. 1176 pakeitimo projektas – ir jis turėtų būti priimtas ne paskutinėmis 2022 m. gruodžio dienomis, nes institucijos turi turėti laiko susipažinti, pasirengti ir taikyti nuo 2023 m. sausio 1 d.), ministrų įsakymų, bet ir kiekvienos institucijos ir įstaigos vadovų atitinkamų teisės aktų - pvz., dėl įstaigos darbo apmokėjimo sistemos ir pan.).</p> <p><u>Šiais aspektais turi būti peržiūrėti ir atitinkamai keičiami (pildomi) VTĮ projektas ir lydinčieji įstatymų projektai.</u></p>	<p>Neatsižvelgta. Šiuo metu projektų įsigaliojimo datos keisti neketinama. Ji galės būti koreguojat atsižvelgiant į projektų svarstymų Vyriausybėje ir Seime eigą.</p>
		<p>Siūlau įvertinti, ar VTĮ projekto 9 straipsnis neturėtų būti pildomas ne tik dėl prekybos atstovų priėmimo į pareigas, bet ir <u>specialiųjų atašė, jo pavaduotojų</u> (tais atvejais, kai jie yra valstybės tarnautojai - derinant su nuo 2022-09-01 įsigaliosiančia Diplomatinės tarnybos įstatymo 3 straipsnio 7 dalies redakcija) priėmimo į pareigas. Analogiškas pastebėjimas ir dėl perkėlimo į minėtas pareigas.</p> <p>Taip pat pasižiūrėkit - ar 9 straipsnio 4 dalyje nereikia</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies - pakoreguotas VTĮ 9 straipsnis atsižvelgiant į Diplomatinės tarnybos įstatymo nuostatą, pagal kurią Specialiųjų atašė, tarp jų ir Lietuvos Respublikos gynybos atašė, ir jų pavaduotojų skyrimo ir veiklos tvarka nustatoma Vyriausybės tvirtinamuose Lietuvos Respublikos specialiųjų atašė nuostatuose. Karo padėties įstatymo nuostatos šiuo atveju</p>

	<p>nuorodos į Karo padėties įstatymą (žr. šio įstatymo 1 ir 7 straipsnius).</p>	neaktualios.
	<p>VTĮ projekto 12 str. 4 dalyje nurodoma „<i>Ištaigos vadovas, kurio tarnybinė veikla pareigų eitos kadencijos metu visuose atliktuose tarnybinės veiklos vertinimuose buvo įvertinta gerai ir (arba) labai gerai, į tos pačios valstybės ar savivaldybės institucijos ar ištaigos vadovo pareigas antrai kadencijai gali būti skiriamas be konkurso. Asmuo negali eiti tos pačios valstybės ar savivaldybės institucijos ar ištaigos vadovo pareigų daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės, jeigu kituose įstatymuose nenumatyta kitaip</i>“.</p> <p>Dėl „gali būti“ - vis tik tokia nuostata kelia abejonių dėl atitikties Konstitucinio Teismo jurisprudencijai, kurioje pabrėžiama, kad teisinis reguliavimas turi būti aiškus, suprantamas ir nedviprasmiškas (siūlomas reguliavimas nenumato atitinkamų objektyvių kriterijų ar aplinkybių).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta, kad ištaigos vadovas gali būti skiriamas antrai kadencijai atsižvelgiant į susitarime dėl jo veiklos tikslų ir rezultatų patiektų tikslus ir rezultatus. Atitiktis būtų vertinama LRV nustatyta tvarka.</p>
	<p>VTĮ projekto 19 straipsnio 2 dalis prieštarauja Darbo kodekso 144 straipsniui bei sistemiškai nedera su VTĮ projekto 19 straipsnio 1 dalimi.</p>	<p>Neatsižvelgta. Ši dalis neprieštarauja DK, be to, tokia nuostata galioja ir yra taikoma ir šiuo metu (Žr. galiojančio VTĮ 28 str. 2 d.)</p>
	<p>Aiškinamajame rašte ir teikime nurodoma, kad „<i>VTĮ projekte siūloma skatinti valstybės tarnautojų mobilumą sudarant galimybes eiti ne vienas, o kelias valstybės tarnautojo pareigas</i>“.</p> <p>VTĮ projekte siūlomos labai klaidinančios ir neaišrios formuluotės, iš esmės galima aiškinti, kad lieka draudimas eiti kelias valstybės tarnautojo pareigas, žr. 5 straipsnį??). Jei toks siekis liktų, reikia tikslinti VTĮ projektą, ir aiškinamajame rašte paaiškinti koks būtų šios nuostatos įgyvendinimo mechanizmas (darbo laiko max ribojimai nustatyti Darbo kodekse, mano nuomone, galėtų eiti ne daugiau kaip ½ kitos pareigybės („etato“) ? ar kaip kitaip? Kaip su darbo laiku- jei tai bus kita įstaiga- iš esmės turės dirbti jau pasibaigus tos įstaigos darbo laikui? O jei ir ta pati įstaiga- tai irgi nelabai aišku kaip – 12</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslinta 5 straipsnio formuluotė. Dėl įgyvendinimo mechanizmo, tai jis būtų taikomas laikantis visų darbo teisės normų, susijusių su darbo ir poilsio režimu ir darbo laiko normomis.</p>

	<p>darbo valandų įstaigoje, nuotoliu ar kaip? - <u>neaišku, kokia rengėjų vizija ir įgyvendinimas</u>). Beje, reikėtų peržiūrėti ir kitus įstatymus – ar ten nėra suformuluota analogiško draudimo eiti kelias valstybės tarnautojo pareigas.</p>	
	<p>Dėl Lietuvos Respublikos krašto apsaugos sistemos organizavimo ir karo tarnybos įstatymo Nr. VIII-723 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kodėl nėra keičiama KASOKTĮ 60 straipsnio 3 dalis – „<...>Tarnybinis atlyginimas apskaičiuojamas šio įstatymo 1 priede nustatytą tarnybinio atlyginimo koeficientą, kuris priklauso nuo kario laipsnio ir pagal šį laipsnį išstarnautų metų, padauginus iš Lietuvos Respublikos Seimo patvirtinto atitinkamų metų pareiginės algos bazinio dydžio, kuris taikomas apskaičiuojant valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų ir valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareigines algas (atlyginimus) (toliau – bazinis dydis) <...>“??? Bazinio dydžio pavadinimo ir taikymo 2023 m problema. 2. Ar nereikia keisti KASOKTĮ 10 straipsnio 2 dalies 3 punkto (ministras tvirtina Antrojo operatyvinių tarnybų departamento prie Krašto apsaugos ministerijos didžiausią leistiną žvalgybos pareigūnų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių)? Čia - ne valstybės tarnautojų didžiausias leistinas pareigybių skaičius, bet ar tokia norma reikalinga? 	<p>Neatsižvelgta. Tai antrojo viešojo sektoriaus DU sistemos peržiūros etapo dalykas -šiam tikslui sudaryta darbo grupės, kuris sistemiškai peržiūrės Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginės algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybinių atlyginimų dydžius, jų darbo apmokėjimą, ir pateiks pasiūlymus, prireikus ir dėl reikalingų įstatymų pataisų.</p> <p>Neatsižvelgta. Žvalgybos įstaigų pareigybių skaičiaus reguliavimas nesusijęs su VTĮ projekto tikslais</p>
	<p>Dėl Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo Nr.VIII-1649 11 ir 54 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto:</p>	<p>Neatsižvelgta. STT atlyginimams apskaičiuoti iki 2024 m. bus taikomas ankstesnis Seimo tvirtinamas bazinis dydis. Tai antrojo viešojo</p>

	<p>1. Neaišku, kodėl nėra siūloma keisti STT įstatymo 52 straipsnio 2 dalis, kurioje duodama nuoroda į bazinį dydį, nebeatitinkantį projektuose siūlomo reguliavimo („<i>Pareiginės algos koeficiento vienetas yra Lietuvos Respublikos Seimo patvirtintas atitinkamų metų valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų bei valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis (toliau – bazinis dydis)</i>“. Bazinio dydžio pavadinimo ir taikymo 2023 m. problema.</p>	sektorius DU sistemos peržiūros etapo dalykas - šiam tikslui sudaryta darbo grupės, kuris sistemškai peržiūrės Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginės algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybinių atlyginimų dydžius, jų darbo apmokėjimą, ir pateiks pasiūlymus, prireikus ir dėl reikalingų įstatymų pataisų.
	<p>Dėl Lietuvos Respublikos vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto:</p> <p>1. Neaišku, kodėl nesiūloma keisti įstatymo 45 straipsnio 2 dalis (<i>Pareigūno darbo užmokesčiui apskaičiuoti taikomas Seimo patvirtintas atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis (toliau – bazinis dydis)</i>“). Bazinio dydžio pavadinimo ir taikymo 2023 m. problema.</p>	<p>Neatsižvelgta. VAT atlyginimams apskaičiuoti iki 2024 m. bus taikomas ankstesnis Seimo tvirtinamas bazinis dydis. Tai antrojo viešojo sektoriaus DU sistemos peržiūros etapo dalykas - šiam tikslui sudaryta darbo grupės, kuris sistemškai peržiūrės Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginės algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybinių atlyginimų dydžius, jų darbo apmokėjimą, ir pateiks pasiūlymus, prireikus ir dėl reikalingų įstatymų pataisų.</p>
	<p>Dėl Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statuto 6, 31¹ ir 81 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto:</p> <p>1. Kodėl nekeičiama statuto 53 straipsnio 1 dalis („<...> Pareiginės algos koeficiento vienetas yra lygus Lietuvos Respublikos Seimo patvirtintam atitinkamų metų Lietuvos</p>	<p>Neatsižvelgta. Vidaus tarnybos pareigūnų atlyginimams apskaičiuoti iki 2024 m. bus taikomas ankstesnis Seimo tvirtinamas bazinis dydis. Tai antrojo viešojo sektoriaus DU sistemos peržiūros etapo dalykas -šiam tikslui sudaryta darbo grupės, kuris sistemškai</p>

		<u>Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) baziniam dydžiui (toliau – bazinis dydis)“.</u> Bazinio dydžio pavadinimo ir taikymo 2023 m. problema.	peržiūrės Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginės algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybinių atlyginimų dydžius, jų darbo apmokėjimą, ir pateiks pasiūlymus, prireikus ir dėl reikalingų įstatymų pataisų.
	Dėl Lietuvos Respublikos diplomatinės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1012 5, 7, 10, 43, 69, 71, 72 ir 79 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto: 1. Kodėl nekeičiama DTĮ 37 straipsnio 1 dalis – nuoroda į bazinį dydį (<i>Pareiginės algos koeficiento vienetą yra Seimo patvirtintas atitinkamų metų Lietuvos Respublikos valstybės politikų, teisėjų, valstybės pareigūnų, valstybės tarnautojų bei valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis (toliau – pareiginės algos bazinis dydis)“.</i> Bazinio dydžio pavadinimo ir taikymo 2023 m. problema.	Neatsižvelgta. Vidaus tarnybos pareigūnų atlyginimams apskaičiuoti iki 2024 m. bus taikomas ankstesnis Seimo tvirtinamas bazinis dydis. Tai antrojo viešojo sektoriaus DU sistemos peržiūros etapo dalykas -šiam tikslui sudaryta darbo grupės, kuris sistemiskai peržiūrės Vadovybės apsaugos tarnybos, Specialiųjų tyrimų tarnybos, žvalgybos pareigūnų, prokurorų, statutinių valstybės tarnautojų pareiginės algoms, valstybės ir savivaldybių biudžetinių įstaigų darbuotojų pareiginės algoms (atlyginimams), karių tarnybinių atlyginimų dydžius, jų darbo apmokėjimą, ir pateiks pasiūlymus, prireikus ir dėl reikalingų įstatymų pataisų.	
	Dėl Lietuvos Respublikos mobilizacijos ir priimančiosios šalies paramos įstatymo Nr. I-1623 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto: 1. Reikia keisti ir 26 straipsnio 3 dalį (dėl nuorodos į <i>Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatymą</i>).	Neatsižvelgta. Pasiūlymas (pataisa) nesusijęs su VTĮ ir jo lydimųjų įstatymų projektų siekiamais tikslais.	
	Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo	Neatsižvelgta. Pastaba nesusijusi su projektu	

		<p>Nr. IX-2112 22 ir 148 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto: Įstatyme yra nuorodų į <i>buhalterinę apskaitą</i>.</p>	tikslais.
		<p>Dėl Lietuvos Respublikos valstybės politikų darbo užmokesčio įstatymo projekto:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Siūlau įvertinti, ar nereikia tikslinti Projekto pavadinimo ir atitinkamų Projekto nuostatų, vietoj <i>darbo užmokesčio</i> vartojant <i>atlyginimo, pareiginės algos</i> ar pan. (analogiškai kaip, pvz., nurodoma Teisėjų atlyginimų įstatyme), atsižvelgiant į tai, kad: <ul style="list-style-type: none"> - Projekte numatyta (3 straipsnio 1 dalis), jog valstybės politikai gauna darbo užmokestį, kuris „<i>apskaičiuojamas šio įstatymo priede atitinkamą valstybės politikui nustatytą pareiginės algos koeficientą padauginus iš pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio</i>“ (jokių kitų sudedamųjų dalių darbo užmokestis neturi); - Projekte numatytas ne darbo užmokesčio, o pareiginės algos koeficientas (priedas net vadinasi <i>Valstybės politikų pareiginės algos koeficientai</i>).<u>Jei būtų nuspręskoreguoti pavadinimą- atitinkamai tikslintini ir lydintieji įstatymų projektai, kuriuose duodama nuoroda į šį įstatymą.</u> - Projekto 2 straipsnyje yra vardijami valstybės politikai. Atkreipiu dėmesį, kad šis straipsnis nepilnai dera su VTĮ projekto 2 straipsnio 11 dalimi (žr. pvz., Projekto 2 straipsnio 2 punktą - nurodomi <u>Seimo pareigūnai</u>, kurie nėra nurodyti VTĮ). Mano nuomone, iš esmės jie gali būti vadinami Seimo nariais (plačiąją prasme), ir būtų galima iš viso išvengti jų apibendrinto pavadinimo vartojimo Projekte; esant poreikiui, Projekte turėtų būti išvardijami atitinkamas pareigas užimantys Seimo nariai, toliau įvedant atitinkamą santrumpą (atkreiptinas dėmesys, kad 	<p>Neatsižvelgta. Pasiūlymas (pataisa) nesusijęs su VTĮ ir jo lydimųjų įstatymų projektų siekiamais tikslais.</p>

		<p>pagal teisės technikos taisykles, Projekte įvesta santrumpa negaliojant priedui).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projekte yra teisinis nelogiškumas – 2 straipsnio 7 punkte sakoma, kad šio įstatymo nustatyti darbo užmokesčio dydžiai taikomi savivaldybių tarybų nariams, tuo tarpu 3 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad savivaldybių tarybų nariams už darbą, atliekant savivaldybės tarybos nario pareigas, atlyginama Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo nustatyta tvarka). Būtina patikslinti. - Projekto 3 straipsnio 2 dalis savo turiniu neatitinka straipsnio pavadinimo, ji turėtų būti keliama pvz., į 2 straipsnį ar pan. - Projekto 3 straipsnio 1 dalyje nustatoma darbo užmokesčio apskaičiavimo taisyklė, kurioje minimas koeficientas (vienaskaita), tuo tarpu šio straipsnio 3 dalyje vartojama daugiskaita. - 	
		<p>Dėl Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymo Nr.VIII-1904 pakeitimo įstatymo projekto:</p> <p>1. Nauja redakcija dėstomą įstatymą siūloma vadinti <i>Lietuvos Respublikos valstybės pareigūnų darbo užmokesčio įstatymas</i>. Siūlau įvertinti tikslingumą pavadinime vartoti <i>darbo užmokesčio</i> – argumentai nurodyti 108 pastaboje.</p> <p><u>Jei būtų nuspręsta koreguoti pavadinimą-atitinkamai tikslintini ir lydintieji įstatymų projektai, kuriuose duodama nuoroda į šį įstatymą.</u></p>	<p>Neatsižvelgta. Pasiūlymas (pataisa) nesusijęs su VTĮ ir jo lydimųjų įstatymų projektų siekiamais tikslais.</p>

		<p>2. Atkreipiu dėmesį, kad Projekto siūlomo teisinio reguliavimo nėra aišku (taip pat nėra informacijos ir aiškinamajame rašte), ar galės būti taikomos atitinkamos Darbo kodekso nuostatos apmokant už viršvalandžius, darbą švenčių, poilsio dienomis ir pan. Siūlau įvertinti šį aspektą sistemiškai (ši pastaba taikoma ir kitiems apmokėjimo įstatymų projektams).</p> <p>3. Reikia tikslinti nauja redakcija dėstomo įstatymo 1 straipsnį, nes jame suformuluota norma (<i>Šis įstatymas nustato Lietuvos Respublikos valstybės pareigūnų, kuriems netaikomas Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas, darbo užmokesčio dydžius</i>) yra teisine prasme netiksli ir klaidinanti, nes VTĮ projekto 1 straipsnyje nurodomas valstybės pareigūnų, kuriems netaikomas VTĮ (arba kuriems taikomi tik tam tikros VTĮ nuostatos), ratas yra kitoks, negu nurodytas nauja redakcija dėstomo įstatymo 2 straipsnyje.</p> <p>4. Nauja redakcija dėstomo įstatymo 3 straipsnio 2 dalyje vartojama ydinga formuluotė „<i>valstybės institucijų, kurioms vadovauja valstybės pareigūnai, nurodyti šio įstatymo priede, nariams</i>“, siūlome vartoti formuluotę, kuri nurodyta 2 straipsnio 18 punkte – „<i>Seimo, Respublikos Prezidento, kitų pagal specialius įstatymus paskirtų valstybinių (nuolatinių) komisijų ir tarybų nariams <...></i>“.</p> <p>5. Projekto 2 straipsnio 2 dalyje (įstatymo taikymas) nustatoma darbo užmokesčio nemažinimo taisyklė valstybės pareigūnams, kol jie eina tas pačias pareigas. Siūlau įvertinti, ar nėra tikslinga sureguliuoti taisyklę – kaip būtų su darbo užmokesčiu, jei pasibaigus valstybės pareigūno kadencijai, jis vėl būtų paskirtas į tas pačias pareigas naujai kadencijai (ar būtų laikoma, kad eina tas pačias pareigas?).</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>6. Manau, kad Projekto 2 straipsnio 3 dalyje suformuota taisyklė visiems atvejams netiks, nes iš esmės keičiamas įstatymas „skyla“ į du atskirus įstatymus (ar padaryta analizė, kiek yra įstatymų, kuriuose minimas Lietuvos Respublikos valstybės politikų ir valstybės pareigūnų darbo apmokėjimo įstatymas, ir ar visur tiks keitimas į <u>Lietuvos Respublikos valstybės pareigūnų darbo užmokesčio įstatymą</u>, kai kur turės būti keičiama į <u>Lietuvos Respublikos politikų darbo užmokesčio įstatymą</u> (aiškinamajame rašte tokia informacija nėra pateikta). Iš viso reikia įsivertinti ar šios dalies reikia; kartu su projektu turėtų būti teikiami visų reikalingų įstatymų atitinkami pakeitimai.</p> <p>7. Projektas tikslintinas teisės technikos aspektu - išdėsčius įstatymą nauja redakcija, po priedo turi būti dedamos kabutės (žr. Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų 176.5 papunktyje pateiktą pavyzdį).</p>	
		<p>Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo Nr.I-464 13, 26 ir 45 straipsnių pakeitimo projekto:</p> <p>1. Siūlome papildyti projektą ir keisti įstatymo 31¹ straipsnį dėl šių priežasčių:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 dalyje duodama nuoroda į <i>būhalterinę apskaitą</i>; 2 dalį (ar kitur) dėl suderinimo su Strateginio valdymo įstatymo nuostatomis (ar nėra poreikio numatyti specialiajame įstatyme šioms Vyriausybės įsteigtoms įstaigoms, kurios centralizuotai atlieka dalį viešojo sektoriaus subjektų bendrųjų funkcijų, turėti metinį veiklos planą (žr. <i>Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2022 m. gegužės 20 d. išvadoje Nr. NV-1392 teiktą pastabą dėl Nacionalinio bendrųjų funkcijų centro nuostatų - Nuostatų 12 punktą, kuriame nurodoma, kad</i> 	<p>Neatsižvelgta. Šie pakeitimai nėra susiję su projektų tikslais.</p>

		<p><i>Centro veikla organizuojama vadovaujantis finansų ministro patvirtintu metiniu veiklos planu <...>, neatitinka Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo nuostatų: šio įstatymo 9 straipsnio 3 punkte nurodoma, kad metiniai veiklos planai rengiami, jei jų rengimą numato atskirų strateginio valdymo sistemos dalyvių veiklą reglamentuojantys įstatymai; analogiška nuostata yra nurodyta ir minėto įstatymo 25 straipsnio 2 dalyje. Centras neturi specialaus jo veiklą reglamentuojančio įstatymo, yra tik Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 30¹ straipsnis, reglamentuojantis Vyriausybės įsteigtas kitas biudžetines įstaigas, ir šiame straipsnyje nėra nuorodos į metinius veiklos planus (skirtingai nei, pvz., Lietuvos Respublikos Vyriausybės įstatymo 30 straipsnio 4 dalyje, kurioje numatytas įstaigos prie ministerijos metinis veiklos planas. Šis Centro nuostatų projektas yra gražintas Finansų ministerijai tikslinimui).</i></p> <p>Šį aspektą reikėtų darbo tvarka pasiderinti su Finansų ministerija.</p>	
	Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo grupė	<p>6. VTĮ projekte numatomas susitarimas dėl veiklos tikslų ir rezultatų ir veikla bus vertinama pagal sudarytą susitarimą. O kaip bus vertinama, jeigu susitarimo rezultatai bus pasiekti, tačiau įstaigoje mikroklimatas blogas, darbuotojų kaita didelė, vyraus mobingas, ar pakankamai visapusiškas bus toks vertinimas. Taip pat plačiau atskleistinas susitarimo turinys aiškinamajame rašte (gal ir VTĮ projekte), ar bus vertinami tokie svarbūs aspektai kaip viešųjų pirkimų rodiklių pasiekimas, kibernetinė sauga ir pan. Tikslintina 12 str. 6 d. paskutinio sakinio formuluotė, kad į susitarimo įgyvendinimą bus atsižvelgiama vertinant vadovo veiklą, nes pagal 18 str. 2 d. vertinimo tikslas yra įvertinti pasiektus rezultatus įgyvendinant susitarimą (ne atsižvelgti).</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. VTĮ projektas patikslintas nustatant, kad Susitarimo dėl pagrindinių kadencijos laikotarpio ir (ar) tam tikrų jo etapų veiklos tikslų ir rezultatų formą, turinio reikalavimus, sudarymo ir keitimo, atitiktis pasiektiems tikslams ir rezultatams vertinimo tvarką. Tokio susitarimo įgyvendinimas, pasiekti rezultatai vertinami įstaigos vadovo tarnybinės veiklos vertinimo metu, taip pat skiriant jį antrai kadencijai. .</p>

		7. Į pretendentų į aukštesniųjų vadovų rezervą įtraukiami valstybės tarnautojai (įstaigų vadovai) tik tie, kurių 4 metų veikla buvo vertinama tik gerai ar labai gerai. Į ką atsižvelgiant bus sprendžiama dėl valstybės pareigūnų įtraukimo į pretendentų į aukštesniųjų vadovų rezervą (valstybės pareigūnai nevertinami)?	Neatsižvelgta. Kadangi šie vadovai nėra vertinami, sąlyga dėl jų vertinimo rezultatų nėra keliamą.
		8. Siūloma nustatyti, kad konkursuose į įstaigų vadovų pareigas labai gerai pasirodę, tačiau nelaimėję konkursų asmenys, būtų įtraukti į pretendentų į aukštesniųjų vadovų rezervą, tačiau neapibrėžiama ką reiškia labai geras pasirodymas (VTĮ projekto 13 str. 2 d. 4 p.)	Neatsižvelgta. Nurodytos nuostatos, kaip ir viso pretendentų į aukštesniuosius vadovus rezervo sudarymo tikslas – pritraukti į valstybės tarnybos vadovų pareigas geriausius pretendentes. Tačiau pats buvimas rezerve automatiškai nereiškia, kad jie bus paskirti į šias pareigas - sąraše įrašyti pretendentai būtų informuojami apie paskelbtus konkursus į vadovų pareigas ir kviečiami dalyvauti juose. Ir tik juos laimėję skiriami į šias pareigas. Centralizuotus konkursus į įstaigų vadovų pareigas rengs Vyriausybės įgaliota įstaiga. Konkurso metu būtų vertinama, kurie iš galimų pretendentų, nelaimėjusių konkursų, galėtų būti tinkamai kandidatais dalyvauti konkursuose ir pretenduoti į vadovų pareigas. Ir tik su jų sutikimu galėtų būti įrašyti į rezervą vieneriems metams. Tad manytina, kad formalizuoti šią sąvoką netikslinga.
		9. Gal vertėtų sujungti 14 str. 5 ir 6 dalis apie laikiną karjeros valstybės tarnautojo perkėlimą, nes iš esmės abi dalys kalba apie tas pačias situacijas.	Atsižvelgta. Šios nuostatos patikslintos, kad nesidubliuotų
		10. Pagal 14 str. 12-15 dalis, kai yra tarnybinė būtinybė diplomatas, žvalgybos pareigūnas, profesinės karo tarnybos karys, vidaus tarnybos sistemos pareigūnas gali būti laikinai perkeliama į karjeros valstybės tarnautojo pareigas kitoje valstybės institucijoje ar įstaigoje ir tik žvalgybos pareigūnas – ir savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, gal būtų tikslinga numatyti	Neatsižvelgta. Šios nuostatos suderintos su diplomatų, profesinės karo tarnybos karių, vidaus tarnybos sistemos pareigūnų veiklą reguliuojančių specialių įstatymų nuostatomis, kuriose perkėlimas į karjeros valstybės tarnautojo pareigas savivaldybės institucijose

		tokią galimybę (bent teorinę) ir kitiems minėtose dalyse įrašytiems subjektams.	nenumatytas (išskyrus žvalgybos pareigūnų)
		11. Nevisiškai aiškus VTĮ projekto 14 str. 17 d. įgyvendinimas, kai karjeros valstybės tarnautojas su jo sutikimu ne ilgesniam nei vienu metų terminui bus deleguojamas į kitą organizaciją padėti įgyvendinti šios įstaigos ar organizacijos funkcijas, kadangi deleguotajam darbo užmokestis bus mokamas ir kitos garantijos užtikrinamos iš įstaigos, iš kurios valstybės tarnautojas deleguotas, lėšų, pavyzdžiui, kas atliks tokio deleguoto asmens tarnybinės veiklos vertinimą ir, kas įgyvendins vertinimo sprendimus, arba tarnybinio nusižengimo atveju.	Atsižvelgta iš dalies. Ši nuostata patikslinta taip: „17. Kai yra tarnybinė būtinybė ir institucijų ir organizacijų vadovai tokią galimybę suderina, karjeros valstybės tarnautojas su jo sutikimu ne ilgesniam nei vienu metų terminui gali būti pasitelkiamas padėti kitai įstaigai ar organizacijai įgyvendinti šios įstaigos ar organizacijos funkcijas. Valstybės tarnautojui, pasitelktam į kitą įstaigą ar organizaciją, darbo užmokestis mokamas ir kitos garantijos užtikrinamos iš įstaigos, iš kurios valstybės tarnautojas pasitelkiamas, lėšų. Pasitelkimo tvarką ir sąlygas nustato Vyriausybė.“
	Vyriausybės kanceliarijos Viešojo valdymo grupė	Dėl „Aukštesnysis vadovas,, sąvokos ir statuso, nes kalba sąvokoje tik apie įstaigų vadovus, kai vėliau į tą rezervą gali patekti ir padalinių vadovai.	Neatsižvelgta. Atkreiptinas dėmesys, kad sąvokoje „aukštesnysis vadovas“ apibrėžiama, kas yra laikoma aukštesniuoju vadovu. Tuo tarpu 13 straipsnyje kalbama „apie <i>pretendentų</i> į aukštesniųjų vadovų pareigas <i>rezervą</i> “ t.y. nustatomas sąrašas asmenų, kurie <i>pretenduoti</i> į aukštesniųjų vadovų pareigas“.
		Dėl „Valstybės politiko“ nežinau, ar reikia šiame įstatyme apibrėžti, kai yra apibrėžta spec.	Neatsižvelgta. Kadangi įstatymo 1 straipsnyje nurodyta, kad jis netaikomas valstybės politikams, tikslinga pateikti ir sąvoką, kas laikytinas „valstybės politiku“
		Nelabai suprantama 22 str. 2 d. 4 p. iki 5 papildomų poilsio dienų, bet ne daugiau kaip 10 d.d. (logiškai jei du kartus per metus gali būti vertinimas, tai ir neviršys 10 d.d.).	Neatsižvelgta. Ši nuostata nėra nauja – ji yra ir dabar galiojančioje VTĮ redakcijoje
		Nušalinimas yra reglamentuotas vėl išplaukusiai, tęsiama neribotai, DU nemokamas, nors jei neteisėtai, tai delpinigia mokami. Dar diskutuotina turi būti plačiau apie tai.	Neatsižvelgta. Projekte numatyta, kad įstaigos vadovui gavus informaciją iš pagal Baudžiamojo proceso kodeksą pareikšti įtarimus ar kaltinimus

			<p>įgaliojimus turinčio pareigūno, kad valstybės tarnautojas įtariamas ar kaltinamas padaręs tyčinį nusikaltimą arba įtariamas ar kaltinamas padaręs nusikaltimą arba baudžiamąjį nusižengimą valstybės tarnybai ar viešiesiems interesams. Šiuo atveju, įvertinus valstybės tarnautojo einamų pareigų pobūdį, atliekamas funkcijas ir kitas svarbias aplinkybes, dėl kurių tolesnis jo pareigų vykdymas būtų nesuderinamas su pareikštais įtarimais ar kaltinimais, valstybės tarnautojas gali būti nušalinamas iki 3 mėnesių laikotarpiui. Prireikus šios priemonės taikymas gali būti pratęstas dar 1 mėnesiui. Pratesimų skaičius neribojamas, bet visais atvejais nušalinimas negali trukti ilgiau kaip iki baudžiamojo proceso pabaigos. Manome, kad tokia įstatymo nuostata, kuria nustatomas pakankamai trumpas terminas nušalinimui, sudarytų prielaidas asmeniui, priėmusiam sprendimą dėl nušalinimo, pasibaigus nušalinimo terminui kaskart įvertinti, ar aplinkybės, dėl kurių buvo nušalinta, nėra pasikeitusios ir prireikus atšaukti šį sprendimą ir gražinti į eitas pareigas. Be to, projektu numatoma galimybė nušalintą asmenį laikinai perkelti į kitas lygiavertes ar žemesnes pareigas, jeigu toks perkėlimas neprieštarauja nušalinimo tikslui. Laikina perkeltam į kitas pareigas valstybės tarnautojui būtų mokamas darbo užmokestis už pareigų, į kurias perkelta, funkcijų vykdymą. Tokiu būdu būtų sudarytos prielaidos nušalintam asmeniui dirbti ir gauti darbo užmokestį, tuo pačiu išvengiant nepagrįsto apmokėjimo už nušalinimo laikotarpį, kai</p>
--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>nušalintas valstybės tarnautojas nedirba ir jokių funkcijų nevykdo. Priešingu atveju, jeigu jam atlyginimas ar jo dalis už nušalinimo laikotarpį mokamas, nėra aišku, koku būdu jam išmokėtas darbo užmokestis galėtų būti susigrąžintas, jeigu vis tik paaiškėtų, kad nušalintas jis buvo pagrįstai. Atkreiptinas dėmesys, kad tuo atveju, kai asmuo nušalinamas teismo sprendimu, atlyginimas jam nemokamas už visą nušalinimo laikotarpį. Tokiu būdu, mokant atlyginimą už nušalinimo laikotarpį asmeniui, nušalintam institucijos vadovo sprendimu, valstybės tarnautojai atsidurtų nelygiavertėje padėtyje, kai vienu atveju už nušalinimo laikotarpį atlyginimas būtų mokamas, o kitu – nemokamas.</p>
	Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos	<p><i>Dėl Įstatymo projekto 2 straipsnio.</i> Siūlome įvertinti, ar nėra reikalinga papildyti straipsnį valstybės tarnybos sąvoka.</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte valstybės tarnautojo sąvoka patikslinta ją apjungiant su valstybės tarnybos sąvoka. VTĮ projektu iš esmės siekiama “išgryninti” valstybės tarnautojo sąvoką, nustatant pagrindinius jo požymius. “Valstybės tarnautojo” sąvoką papildžius nuostatomis, kurios dabar yra sąvokos “valstybės tarnyba” apibrėžtyje, atskira sąvokos apibrėžtis, kuri galėtų būti apibrėžiama kaip “valstybės tarnautojų profesinė veikla” iš esmės neturi prasmės.</p>
		<p><i>Dėl Įstatymo projekto 9 straipsnio.</i> Siūlome papildyti straipsnį nuostata dėl laikinojo valstybės tarnautojo priėmimo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Laikinojo valstybės tarnautojo priėmimas reglamentuotas Įstatymo projekto 10 straipsnyje.</p>
		<p><i>Dėl Įstatymo projekto 21 straipsnio.</i> Siūlome įvertinti priemokos maksimalaus dydžio nustatymo būtinumą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU. Pažymėtina, kad priemokos yra DU politikos dalis, ir jų</p>

			<p>mokėjimo tvarka bei dydžiai nustatomi DU politikoje. Įstaigų vadovams sudaromo galimybės nustatyti DU politikoje pareiginių algų koeficientų intervalus ir jų maksimalius dydžius atsižvelgiant į konkrečių valstybės tarnautojų funkcijų sudėtingumą ir apimtį, tenkančią atsakomybę už tų funkcijų vykdymą, užimamų pareigybių ypatumus, valstybės tarnautojo profesinio lygį, kvalifikaciją ir kitas tarnybos sąlygas bei ypatumus. Tinkamai nustačius šiuos koeficientus nėra poreikio įstatyme nustatyti maksimalų priemokos dydį.</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinė sąjunga</p>	<p>Naujos redakcijos VII projekto 2 straipsnyje apibrėžiamos valstybės tarnautojo bei ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos, kurias atliekantys asmenys, nėra valstybės tarnautojai, sąvokos. Manome, kad projekte suformuluotas ūkinių (techninių) funkcijų apibrėžimas yra pernelyg platus. Nesutinkame, kad tokios funkcijos kaip viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas ir kt. yra ūkinio ar techninio pobūdžio.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad įgyvendinant 2019 m. sausio I d. įsigaliojusią VTĮ redakciją institucijose jau buvo atliktas tarnautojų vykdomų funkcijų vertinimas ir technines funkcijas vykdę tarnautojai neteko šio statuso. Siame procese neišvengta subjektyvumo, kadangi įvairios institucijos skirtingai interpretavo valstybės tarnautojų pareigybių funkcijų atitikimą valstybės tarnautojo sąvokai. <u>Naujos redakcijos projekte įtvirtintos nuostatos sudaro prielaidas subjektyvumo pasireiškimui dar didesniu mastu. o nauja, vos po kelių metų vykdoma peržiūra tik sukels daug itampų, neatnešdama jokios realios naudos valstybės tarnybai.</u> Juo labiau, kad pagal siūlomą teisinį reguliavimą neaišku, kaip/ar bus užtikrinta pareigybių priskyrimo ar nepriskyrimo valstybės tarnybai proceso centralizuota kontrolė. <u>Taip pat nėra aišku, ar tarnautojams, kurių pareigybes bus pripažintos neatitinkančiomis valstybės tarnautojo sąvokos nebus de facto sumažinamas darbo užmokestis, jeigu jie taps darbuotojais, dirbančiais pagal darbo sutartis.</u></p> <p><i>Siūlome naujos redakcijos VTĮ projekte atsisakyti ūkinio ir(ar) techninio pobūdžio funkcijų sąvokos apibrėžimo ir laikyti, kad valstybės tarnybos ir ūkinio (techninio) pobūdžio funkcijų atskyrimas jau įvykdytas.</i></p>	<p>Atsižvelgta iš dalies, nukreipiant į Viešojo administravimo įstatymo projekte nustatytą Vidaus administravimo apibrėžimą (https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/2e1ec5601a3911edb36fa1cf41a91fd9?positionInSearchResult=0&searchModelUUID=489b3937-ec7c-4bc0-9aea-802bfc7b3308), kuriame vietoje „tarptautinių ryšių palaikymo“ sąvokos vartojama sąvoka „viešųjų ryšių palaikymas“.</p> <p>LR viešojo administravimo įstatyme (VAĮ) apibrėžtos viešojo administravimo sritys:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) administracinis reglamentavimas; 2) administracinių sprendimų priėmimas; 3) administracinių paslaugų teikimas; 4) teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi priežiūra; 5) viešųjų paslaugų teikimo administravimas. <p>Teisinis atstovavimas nepriskirtinas viešojo administravimo veiklai, nes teisininkas, atstovaudamas institucijai dėl jos priimtų norminių administracinių aktų nenustato administracinio reglamentavimo, nes teisminėse bylose dėl norminių teisės aktų teisėtumo vertinama ar konkrečiu atveju nebuvo pažeistas įstatymas ar kitas teisės aktas, ar viešojo administravimo subjektas nevyršijo kompetencijos, taip pat ar teisės aktas arba veiksmas (neveikimas) neprieštarauja tikslams ir uždaviniams, dėl kurių institucija buvo įsteigta ir gavo įgaliojimus. Bylose dėl administracinių sprendimų daugiausia keliama klausimai dėl teisės taikymo, jose atstovaujama institucijos pozicija aiškinant administracinio sprendimo motyvus, teisinius ir faktinius pagrindus ar kitas</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>administraciniam sprendimui įtakos turėjusias aplinkybes. Todėl teisinis atstovavimas nėra susijęs su administracinių sprendimų priėmimu, nes darbuotojai vykdantys teisinio atstovavimo funkciją nepriiminėja administracinių sprendimų, o atstovauja instituciją kilus ginčui dėl administracinio sprendimo teisėtumo.</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinė sąjunga	<p>Naujos redakcijos VTĮ projekte tarnautojams nebenumatoma mokėti priedo už tarnybos stažą, numatytą galiojančiame VTĮ. Manome, kad tarnybos stažo Lietuvos valstybei nuvertinimas karjeros valstybės tarnyboje yra nepagristas ir nelogiškas, juo labiau, kai naujos redakcijos VTĮ projekte dar stipriau akcentuojamas tarnautojų lojalumo reikalavimas. Valstybės tarnautojas, būdamas lojalus ir dirbdamas valstybės tarnyboje, kaupia darbo patirtį, tarnautojų institucinę atmintį ir savo veiklą atlieka vis rezultatyviau. Todėl stažas tiesiogiai daro įtaką geresniems valstybės veiklos rezultatams, o priedas už stažą turi būti išsaugotas kaip viena iš nedaugelio darbo valstybės tarnyboje motyvacijos priemonių.</p> <p>Siūlome naujos redakcijos VTĮ projekte palikti šiuo metu galiojančiame VTĮ reguliavimą dėl priedo už tarnybos stažą. Jei šis priedas vis dėlto būtų naikinamas, turi būti numatytas ženklus valstybės tarnautojų darbo užmokesčio didinimas, kaip numatoma kitų valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų, netenkančių priedo už stažą, atveju.</p>	Neatsižvelgta. Kadangi darbo užmokesčio konkurencingumo problema yra sprendžiama VTĮ projektu ir susijusių įstatymų projektais, mokamas priedas už stažą tampa pertekline, su veiklos rezultatais nesusieta DU dalimi.
	Lietuvos valstybės tarnautojų, biudžetinių ir viešųjų įstaigų darbuotojų profesinė sąjunga	Siūlome naujos redakcijos VTĮ projekte šalia pretendentų į aukštesniųjų vadovų pareigas rezervo numatyti ir pretendentų į kitas valstybės tarnautojų pareigas rezervą, į kurį įtraukti buvę tarnautojai galėtų grįžti į tarnybą supaprastinta tvarka.	Neatsižvelgta. Konstitucinio Teismo doktrinoje nurodyta, kad įstatymų leidėjas, reguliuodamas valstybės tarnybos santykius, turi paisyti iš Konstitucijos 33 straipsnio 1 dalies kylančio reikalavimo užtikrinti lygiateisę stojančiųjų į valstybės tarnybą konkurenciją, suponuojančią, kad stojantieji į valstybės tarnybą būtų atrenkami pagal jų žinias ir gebėjimus, būtinus atitinkamoms valstybės tarnautojo pareigoms atlikti, ir kad būtų paisoma iš Konstitucijos 29 straipsnio kylančių asmenų lygiateisiškumo, nediskriminavimo ir privilegijų neteikimo imperatyvų. Todėl suformavus buvusių valstybės tarnautojų rezervą, tam, kad valstybės tarnautojai

			galėtų grįžti į valstybės tarnybą supaprastinta tvarka, būtų nepaisoma aukščiau nurodytų oficialių konstitucinės doktrinos nuostatų bei iš Konstitucijos 33 straipsnio 1 dalies, kurioje piliečiams laiduojama teisė lygiomis sąlygomis stoti į Lietuvos Respublikos valstybės tarnybą, valstybės tarnybos teisiniam reguliavimui kylančio reikalavimo užtikrinti lygiateisę stojančiųjų konkurenciją, taip pat iš Konstitucijos 29 straipsnio kylančių asmenų lygiateisiškumo, nediskriminavimo ir privilegijų neteikimo imperatyvų.
		<p>Tarnybinės veiklos vertinimas.</p> <p>Siūlome suformuluoti naujos redakcijos VTĮ projekto 18 straipsnio 9 dalies 1 punktą taip:</p> <p>Valstybės tarnautojui gali būti nustatoma didesnė pareiginė alga taikant ne mažiau, kaip 0,06 didesnį pareiginės algos koeficientą, negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo buvo nustatytas pareiginės algos koeficientas.</p> <p>Taip pat siūlome naujos redakcijos VTĮ projekte numatyti vertinimo komisijų, į kurias galėtų kreiptis valstybės tarnautojai, nesutinkantys su tiesioginio vadovo atliktu tarnybinės veiklos vertinimu, sudarymą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Į siūlymą nustatyti pareiginės algos didinimo žemutinę ribą po tarnybinės veiklos vertinimo neatsižvelgta, nes pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU, todėl įstaigų vadovams sudaroma galimybė nustatyti pareiginės algos didinimą po tarnybinės veiklos vertinimo nenustatant žemutinės pareiginės algos didinimo ribos, taip suteikiant galimybę lanksčiau valdyti tiek finansinius, tiek žmogiškuosius išteklius.</p> <p>Į siūlymą numatyti vertinimo komisijas atsižvelgta iš dalies, VTĮ projektą papildant nuostata, kad valstybės tarnautojas nesutikdamas su tiesioginio vadovo atliktu tarnybinės veiklos vertinimu, turi teisę kreiptis į vadovo vadovą (į įstaigos vadovą ar jo įgaliotą asmenį), o nesutikdamas su šio asmens sprendimu, turi teisę kreiptis į teismą Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.</p>
		Profesinių sąjungų veikla ir kolektyvinės sutartys.	Neatsižvelgta. VTĮ projekte nustatyta, kad tiek,

		<p>Siūlome naujos redakcijos VTĮ projektą papildyti tokiu straipsniu:</p> <p>1. valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos ir jose veikiančios profesinės sąjungos, atstovaujančios valstybės tarnautojams bei kitiems darbuotojams, gali sudaryti kolektyvines sutartis. Jose numatomi Valstybės tarnybos įstatymui ir kitiems teisės aktams neprieštaraujantys šalių įsipareigojimai ir garantijos, užtikrinantys šalių bendradarbiavimą bei sudarantys palankias tarnybos (darbo) sąlygas valstybės ar savivaldybės institucijose ar įstaigose.</p> <p>2. Kolektyvinėse sutartyse gali būti nustatyta ilgesnė nei įstatymų nustatyta minimali apmokamo tarnybos laiko, kurį valstybės tarnautojai - profesinių sąjungų atstovai gali skirti su atstovavimu susijusių pareigų vykdymui – dalyvavimui sprendžiant valstybės tarnautojų vertinimo, tarnybinių nuobaudų skyrimo klausimus, profesinių sąjungų organizacinės veiklos plėtojimui - trukmė.</p>	<p>kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. Darbo kodekso antrasis skirsnis reglamentuoja kolektyvines derybas ir kolektyvinių sutarčių sudarymą, todėl siūlymas VTĮ projektą papildyti nuostatomis, reglamentuojančiomis teisę sudaryti kolektyvines sutartis ir kolektyvinės sutarties turinį, yra perteklinis.</p>
	Vidaus auditorių asociacija	<p>Projekto 2 straipsnio 9 dalyje nustatytas reguliavimas dėl vidaus audito priskyrimo Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms („Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.“) – dėl neteisėto vidaus audito priskyrimo Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms yra grubiai pažeidžiantis viešosios vidaus finansų kontrolės subjektų – vidaus audito tarnybų vadovų ir vidaus auditorių teisinį statusą Europos Sąjungos ir Lietuvos lygiais, ir turi būti skubiai panaikintas. Pagal minėtus teisinius pagrindus akivaizdu, kad vidaus auditas yra vienas iš svarbiausių valstybės valdymo ir kontrolės sistemos instrumentų, be kurio</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>1. Viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 17 dalyje yra nustatyta vidaus administravimo sąvoka. Šia sąvoka vidaus administravimas apibūdinamas kaip veikla, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto, turinčio viešojo juridinio asmens statusą, savarankiškas funkcionavimas (struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas), kad jis galėtų atlikti viešąjį administravimą.</p> <p>Pažymėtina tai, kad viešojo administravimo subjekto vidaus administravimo (bendrosios) funkcijos neturi ypatingų požymių, kurie išskirtų šias funkcijas iš analogiškų, atliekamų kitų teisinių formų tiek viešuosiuose, tiek privačiuose juridiniuose asmenyse, neturinčiuose viešojo administravimo įgaliojimų. Todėl nėra</p>

	<p>Lietuva negali būti ES nare, ir akivaizdu, kad vidaus audito tarnybų veiklos priskyrimas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms yra mažų mažiausiai negerbimas Lietuvos pareigų ir atsakomybės vykdant viešąją finansų kontrolę, vykdant vidaus auditą, negerbimas labai svarbios valstybinio valdymo srities – vidaus audito - ir tokį priskyrimą skubu naikinti ir užkirsti jam kelią ateityje. Vidaus audito tarnybos yra vadovybės patarėjai, konsultantai, atsiskaitantys aukščiausiam organizacijos vadovui. Šios tarnybos ir jų pareigūnai (vidaus auditoriai) turi būti nepriklausomi tiek nuo vadovybės, tiek nuo kitų darbuotojų, juo labiau negali būti priskiriami kitiems darbuotojams, ir tuo labiau šių tarnybų veikla nėra ir negali būti priskirta ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio, pvz., buhalterijų, informacinių technologijų, vairuotojų, darbininkų, kūrėjų, viešųjų pirkimų ar projektų administratorių ir t.t. funkcijoms, nes būtent vidaus auditoriai vertina visas organizacijos funkcijas. Akivaizdu, kad valstybės ir savivaldybių institucijų vykdomos vidaus audito funkcijos turi būti teisingai ir tinkamai priskirtos valstybės politikos įgyvendinimo kontrolės, priežiūros, vertinimo funkcijoms pagal Projekto 3 priedo „Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų skirstymo į grupes kriterijai“ „Šiame priede vartojamų formuluočių reikšmės“ reguliavimą. Teisiškai teisingas viešosios vidaus finansų kontrolės - vidaus audito - funkcijų priskyrimas išlaikytų tikrąjį vidaus audito teisinį statusą viešosios finansų kontrolės srities administraciniame mechanizme ir be interpretacijų būtų teisingai identifikuojamos valstybinėmis (valstybės perduotomis savivaldybėmis) funkcijomis, kadangi vidaus auditas yra vienas iš svarbiausių valstybės finansinės veiklos valdymo ir kontrolės sistemos instrumentų. Įtvirtinus teisingą reguliavimą, būtų panaikintos prielaidos vidaus audito diskriminavimui, jo vykdomų funkcijų priskyrimo pažeidimams ir pan., o taip pat ir tolimesniems valstybės tarnybos santykių pažeidimams. Pabrėžtina, kad reguliavimas turi būti teisiškai aiškus, teisingas, negali sudaryti prielaidų interpretacijoms.</p>	<p>objektyviai pagrindžiamo poreikio kelti specialius reikalavimus šias funkcijas atliekančiam personalui, skirtingai nuo reikalavimų, kurie keliama siekiant užtikrinti tinkamą į Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnyje nurodytas pagrindines viešojo administravimo sritis patenkančių (specialiųjų) funkcijų atlikimą, t. y. nėra pagrindo pavesti vidaus administravimo (bendrųjų) funkcijų atlikimą valstybės tarnautojo statusą turintiems asmenims. Tokie analogiškas funkcijas atliekančio personalo statuso skirtumai nesudaro sąlygų sąžiningai konkurencijai tarp viešojo ir ne viešojo sektoriaus, kuri galėtų lemti geresnę vidaus administravimo (bendrųjų) funkcijų atlikimo kokybę. Taip pat tai kliudo išgryninti valstybės tarnautojams priskirtinas funkcijas pagal jų specifiškumą, siejamą su valstybės funkcijų atlikimu ir kito viešojo intereso užtikrinimu (pvz. teisėkūra, ūkio subjektų veiklos priežiūra ir pan.). Būtent dėl šios priežasties 2020 m. lapkričio 1 d. įsigaliojusioje Viešojo administravimo įstatymo redakcijoje viešojo administravimo subjekto vidaus administravimas nebebuvo priskirtas pagrindinėms viešojo administravimo sritims, t. y. nebėra laikomas viešuoju administravimu. Taigi, tiksliai apibrėžta vidaus administravimo sąvoka šiuo atveju yra svarbi tuo, kad remiantis ja yra atskiriamos viešojo administravimo subjekte (ypač biudžetinėse įstaigose, turinčiose viešojo administravimo įgaliojimus) atliekamos vidaus administravimo (bendrosios) ir viešojo administravimo ir kitos teisės aktais pavestos</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>Minėtu reguliavimu tiek valstybės, tiek savivaldybių Vidaus audito funkcijos turi būti priskirtos Valstybės politikos įgyvendinimo funkcijoms, nes viešosios finansų kontrolės sistemos vidaus audito subjektai įgyvendina valstybines viešosios vidaus finansų kontrolės (priežiūros), kontrolės ir vertinimo funkcijas. Projektas akivaizdžiai parodo, kad Vidaus reikalų ministerija, nesukontroliavo, kad vidaus auditas būtų teisingai priskirtas „Valstybės valdymo srities“ „Bendroms valstybės funkcijoms“ - viešosios vidaus finansų kontrolės priežiūros, kontrolės ir vertinimo funkcijoms, ir sudarė sąlygas Projekte neteisėtai sumenkinti vidaus audito, kaip vieno iš svarbiausių valstybės valdymo ir kontrolės sistemos instrumentų, be kurio Lietuva negali būti ES nare, statusą. Minėtas neteisėtas vidaus audito priskyrimas prie ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas atliekančių darbuotojų: buhalterių, IT specialistų, valytojų, vairuotojų, kūrėjų, ūkvedžių ir kitų aptarnaujančias funkcijas atliekančių darbuotojų, - turi būti skubiai naikinamas. Iš Projekto 2 straipsnio 9 dalies reguliavimo „Ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijos – veiklos, kuriomis yra užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos savarankiškas funkcionavimas tam, kad ji galėtų tinkamai atlikti jai pavestas funkcijas: personalo tvarkymas, buhalterinė apskaita, turto valdymas, dokumentų valdymas, viešųjų pirkimų vykdymas, viešųjų ryšių palaikymas, tarptautinių ryšių palaikymas, vidaus auditas, teisinis atstovavimas, organizacinės kultūros palaikymas, projektų valdymas, korupcijos prevencija ir vidaus tyrimai ir kita ūkinio ar techninio pobūdžio veikla.“ išbraukti „vidaus auditas“, kadangi, kaip šiame rašte pagrįsta, vidaus auditas negali būti priskirtas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijoms, kadangi laikantis teisingų galiojančių nacionalinės ir ES teisės reikalavimų viešosios finansų kontrolės srityje „vidaus auditas“ turi būti teisingai priskiriamas prie „Valstybės valdymo srities“: „Bendrosios valstybės funkcijos“.</p>	<p>(specialiosios) funkcijos, ir nuo to gali priklausyti šias funkcijas atliekančio personalo statusas.</p> <p>Taikant vidaus administravimo sąvoką praktikoje, paaiškėjo, kad veiklą, kurios yra bendro pobūdžio panašiai vykdomų visuose juridiniuose asmenyse (nepaisant jų teisinės formos) ir kuriomis yra užtikrinamas juridinio asmens savarankiškas funkcionavimas yra gerokai daugiau, tačiau jų vidaus administravimo sąvoka oficialiai neapima. Taip pat pastebėta, kad juridiniame asmenyje atliekamų vidaus administravimo funkcijų mastas ir įvairovė gali skirtis priklausomai nuo juridinio asmens dydžio, jam pavestų specialiųjų funkcijų specifikos, vidaus administravimo funkcijų atlikimo centralizavimo lygio ir kitų veiksnių, tačiau tinkamai atlikti šias funkcijas reikia analogiškas (tokias pačias) kompetencijas turinčio personalo.</p> <p>Valstybės ir savivaldybių vidaus auditorių asociacijos rašto 8 punkto struktūrinės dalies „Argumentai“ antrojoje pastraipoje teigiama, kad „Toks paaiškinimas yra neteisingas, teisiškai niekinis, kadangi Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės būtent yra juridinio asmens teisinę formą turinčioje savivaldybės vykdomojoje institucijoje ir dėl savivaldybės vykdomosios institucijos vykdomų funkcijų gausos, Vidaus audito tarnybos vadovo, vyriausiojo vidaus auditoriaus, vyresniojo vidaus auditoriaus ir vidaus auditoriaus pareigybės yra</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>struktūrizuotos į vykdomosios institucijos skyrius.“</p> <p>Pažymime, kad pagal Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 3 dalį savivaldybės institucijos yra dvi: atstovaujamoji – savivaldybės taryba, ir savivaldybės vykdomoji institucija (vykdomosios institucijos) – savivaldybės administracijos direktorius, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas (pavaduotojai) (kai ši (šios) pareigybė (pareigybės) steigama (steigiamos) ir kai šiai (šioms) pareigybei (pareigybėms) suteikiami vykdomosios institucijos įgaliojimai), turintys viešojo administravimo teises ir pareigas; pradėjus taikyti 2023 m. balandžio 1 d. įsigaliosiančio Vietos savivaldos įstatymo nuostatas, vadovaujantis minėto įstatymo 3 straipsnio 10 dalimi, savivaldybės vykdomoji institucija bus savivaldybės meras.</p> <p>Pagal Vietos savivaldos įstatymo 3 straipsnio 5 dalį savivaldybės centralizuota vidaus audito tarnyba yra savivaldybės administracijos struktūrinis padalinys. Vietos savivaldos įstatymo 30 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad savivaldybės administracija yra savivaldybės įstaiga, kurią sudaro struktūriniai padaliniai, į struktūrinius padalinius neįeinantys valstybės tarnautojai ir savivaldybės administracijos filialai – seniūnijos (savivaldybės administracijos struktūriniai teritoriniai padaliniai). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, konstatuotina, kad savivaldybės administracija nėra savivaldybės vykdomoji institucija, tuo pačiu – savivaldybės administracijos struktūrinis</p>
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>padalinys –savivaldybės centralizuota vidaus audito tarnyba – nėra savivaldybės vykdomosios institucijos struktūrinis padalinys.</p> <p>Įvertinus savivaldybės centralizuotos vidaus audito tarnybos – savivaldybės administracijos struktūrinio padalinio – ir jos vadovo kompetenciją, nustatytą Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatyme, sprendina, kad šio padalinio funkcijos yra skirtos užtikrinti savivaldybės administracijos, kaip viešojo administravimo subjekto, teisės aktais priskirtų funkcijų tinkamą vykdymą, taigi – atlikti viešojo administravimo įstaigos vidaus administravimo funkcijas.</p> <p>2. Diskutuotina Valstybės ir savivaldybių vidaus auditorių asociacijos rašto išsakyta pozicija dėl savivaldybių kontrolės ir audito tarnybų „prijungimo“ prie Valstybės kontrolės.</p> <p>Pažymėtina, kad nauja redakcija išdėstyto Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo, įsigaliosiančio 2023 m. balandžio 1 d., 3 straipsnio 11 dalyje patikslintas savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos sąvokos apibrėžimas, pagal kurį savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba – savivaldybės biudžetinė įstaiga, prižiūrinti, ar teisėtai, efektyviai, ekonomiškai ir rezultatyviai valdomas ir naudojamas savivaldybės turtas bei patikėjimo teise valdomas valstybės turtas, kaip vykdomas savivaldybės biudžetas ir naudojami kiti piniginiai ištekliai.</p> <p>Konstitucinis Teismas savo nutarimuose ne kartą yra pažymėjęs, kad „valstybės valdymas ir vietos savivalda – dvi atskiros viešosios valdžios</p>
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>sistemos“ (Konstitucinio Teismo 1998 m. vasario 18 d., 2002 m. gruodžio 14 d. nutarimai). Konstitucinio Teismo 1998 m. vasario 18 d. nutarime konstatuojama, kad „<...> savivalda suponuoja tam tikrą veiklos laisvę ir savarankiškumą, nepriklausomumą nuo valstybės valdžios institucijų. Tačiau ši laisvė nėra beribė, o savarankiškumas nereiškia galimybės ignoruoti valstybės interesus. Todėl ypač svarbus yra savivaldybių ir valstybės interesų derinimo principas. Vienu atveju tai reiškiasi valstybei įvairiais būdais ir formomis remiant savivaldybes, kitu – koordinuojant bendrus veiksmus, kai siekiama reikšmingų socialinių tikslų, trečiu – valstybei įstatymo apibrėžtomis formomis prižiūrint savivaldybių veiklą.“ Šiame Konstitucinio Teismo nutarime nurodyta, kad „<...> Konstitucijos 123 straipsnio pirmojoje dalyje įtvirtinta vietos valdymo organizavimo pagrindai; trečiojoje dalyje nustatyta, jog savivaldybių priežiūrą, t. y. jos apimtį ir vykdymo tvarką, reglamentuoja įstatymas. Savivaldybių veiklos priežiūros dalykas yra apibrėžtas minėto straipsnio antrojoje dalyje. Kaip šiame nutarime jau buvo minėta, Konstitucijos 123 straipsnio antroji ir trečioji dalys įtvirtina savivaldybių veiklos administracinę priežiūrą, o 124 straipsnis – teisminę kontrolę.“</p> <p>Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, ir į Konstitucijos 134 straipsnio pirmąją dalį, nustatančią, kad „Valstybės kontrolė prižiūri, ar teisėtai valdomas ir naudojamas valstybės turtas ir kaip vykdomas valstybės biudžetas“, manome,</p>
--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>kad Jūsų rašte pateiktas siūlymas savivaldybės kontrolės ir audito tarnybas prijungti prie Valstybės kontrolės, taip pavedant Valstybės kontrolei savivaldybių turto valdymo ir naudojimo bei savivaldybių biudžetų vykdymo priežiūrą, galimai prieštarauja Konstitucijoje įtvirtintiems savivaldybių veiklos priežiūros be kontrolės pagrindams.</p>
		<p>Projekto 1 priede „Lietuvos Respublikos valstybės tarnautojų pareigybių grupės ir pareiginių algų koeficientai“ reglamentuoti vidaus audito pareigybes ir atitinkamai pareiginių algų koeficientus (baziniais dydžiais): Vidaus audito tarnybos vadovas (1 priedo 3 eilutė); Vidaus audito tarnybos vadovo pavaduotojas (1 priedo 4 eilutė); vyriausiasis vidaus auditorius (1 priedo 5 eilutė), vyresnysis vidaus auditorius (1 priedo 6 eilutė) ir vidaus auditorius (1 priedo 7 eilutė).</p>	<p>Neatsižvelgta. Pagal Viešojo administravimo įstatymo projekte numatomą teisinį reguliavimą vidaus auditas priskiriamas vidaus administravimui, o tai reiškia, kad nėra pagrindo VTĮ projekto priede, kuriame nustatomos valstybės tarnautojų pareigybės ir pareiginės algos koeficientai, reglamentuoti vidaus audito pareigybes.</p>
	Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija	<p>Vertinant VTĮ 2 straipsnio 12 dalyje pateiktą valstybės tarnautojo sampratą, galima daryti išvadą, kad asmenys, siekiantys dirbti pareigose, kurios atsakingos už viešųjų pirkimų organizavimą, negalėtų būti valstybės tarnautojais. Inspekcija siūlo papildomai svarstyti, ar toks ribojimas yra proporcingas Įstatymu siekiamų tikslų kontekste.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projektu iš esmės siekiama „išgryninti“ valstybės tarnautojo sąvoką, nustatant pagrindinius jo požymius. Tai reiškia, kad vidaus administravimo funkcijų nebeturėtų atlikti valstybės tarnautojai. Šios funkcijos turėtų būti pavedamos darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartį.</p>
		<p>VTĮ 8 straipsnio 5 dalyje nustatyta tam tikri specialieji asmens priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas aspektai, t. y. [j]eigu valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme yra nustatytas specialusis reikalavimas atitikti reikalavimus, būtinus išduodant leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, ar reikalavimus, būtinus suteikiant teisę dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, kandidatūra patikrinama iki asmens priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas“. Pastebėtina, kad asmens atrankos procedūra yra ilgai trunkanti, tačiau įstaigai gali būti svarbu asmenį į pareigas priimti kaip įmanoma greičiau, todėl nustatant,</p>	<p>Neatsižvelgta. Minėtą problemą galima išspręsti administracinėmis priemonėmis, pavyzdžiui, pakeičiant pareigybės aprašymą ir išbraukiant reikalavimą turėti leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija iki kol valstybės tarnautojas tokią teisę įgis. Siekiant nedidinti administracinio reglamentavimo į šį pasiūlymą</p>

		<p>kad visais atvejais būtina laukti atitinkamo asmens patikrinimo, gali būti neproporcinga. Manytina, kad tam tikrais atvejais grėsmės dėl atrinkto asmens yra minimalios, todėl, Inspekcijos nuomone, VTĮ 8 straipsnio 5 dalyje galėtų būti nustatyta, kad įstaigos vadovo sprendimu atrinktas asmuo galėtų būti priimtas į valstybės tarnautojo pareigas, pavyzdžiui, esant galimybei vykdyti užduotis, kurioms nėra reikalinga turėti VTĮ 8 straipsnio 5 dalyje minimo leidimo.</p>	
		<p>VTĮ 14 straipsnio 17 dalyje nustatyta, kad „Valstybės tarnautojui, deleguotam į kitą įstaigą ar organizaciją, darbo užmokestis mokamas ir kitos garantijos užtikrinamos iš įstaigos, iš kurios valstybės tarnautojas deleguotas, lėšų“. Inspekcijos abejoja, kad ši nuostata veiks praktikoje, nes darbo užmokesčio lėšų poreikis dažnai nėra tenkinamas, todėl deleguojančiai institucijai tokia našta gali būti per didelė^[1]. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti VTĮ 14 straipsnio 17 dalį aptariamam aspektu.</p> <p>^[1] Tuo tarpu kasmetinės atostogoms galėtų būti taikoma ir kitokia praktika.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atsižvelgus į tai, kad valstybės tarnautojas deleguojamas laikinai ir tik esant tarnybinei būtinybei padėti įgyvendinti šios įstaigos ar organizacijos funkcijas (pvz. susidūrus su Migracijos krize valstybės tarnautojai buvo deleguojami į Migracijos departamentą padėti atlikti jų funkcijas), akivaizdu, kad institucija, į kurią valstybės tarnautojas yra deleguotas susidurtų su papildomų lėšų poreikiu, kurio iš anksto nebuvo galima numatyti.</p>
		<p>VTĮ 19 straipsnio 1 dalyje yra nustatytos valstybės tarnautojo darbo užmokesčio sudedamosios dalys, panaikinant vieną iš šiuo metu galiojančių sudedamųjų dalių – priedą už tarnybos Lietuvos valstybei stažą. Nors, vadovaujantis Įstatymo aiškinamuoju raštu, vienas iš Įstatymo tikslų yra didinti lankstumą valdant žmogiškuosius išteklius, mažinti atotrūkį tarp valstybės tarnybos reglamentavimo ir Lietuvos Respublikos darbo kodekso nuostatų, tačiau tuo pačiu įstatymų paketu^[1] teikiami kitų valstybės institucijų veiklą reguliuojančiuose teisės aktuose^[2] darbo užmokesčio priedai už tarnybos Lietuvos valstybei stažą išlieka. Kitaip tariant, nėra aišku, dėl kokių priežasčių pasirinkta darbo</p>	<p>Neatsižvelgta. Paliekant priedą už stažą kaip darbo užmokesčio sudedamąją dalį, būtų neišspręstas naujai priimamų tarnautojų ir jau dirbančių tarnautojų tolygaus atlyginimo klausimo. Stažas, kaip darbo užmokesčio sistemos dalis, mūsų nuomone, dabartiniame galiojančiame reguliavime yra dėl to, kad per priedą už stažą iš dalies buvo sprendžiamas valstybės tarnautojų darbo užmokesčio atotrūkis nuo darbo rinkoje mokamų atlyginimų. Kadangi siūloma nauja bazė, t.y. vidutinis darbo</p>

		<p>užmokesčių ir susijusių socialinių garantijų politika skirtingiems asmenims, tarnaujantiems Lietuvos valstybei, politika yra nenuosekli.</p> <p>^[1] https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAK/680a8dd1f77111ecbfe9c72e552dd5bd?jfwid=kivgy374v</p> <p>^[2] Pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos įstatymo Nr. VIII-1649 11 ir 54 straipsnių pakeitimo įstatymas: https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/a6022d30f76911ecbfe9c72e552dd5bd?jfwid=-ex1rvldhi</p>	<p>užmokestis, todėl ir šiuo požiūriu stažo kaip sudėtinės darbo užmokesčio sistemos dalies išlaikymas tampa nebeaktualus.</p>
		<p>VTĮ 24 straipsnio 7 dalyje yra nustatytas baigtinis asmenų, dėl kurių pradėtas tarnybinio nusižengimo tyrimas, teisių sąrašas. Viena šių teisių – teisė skusti „sprendimus dėl tarnybinės nuobaudos skyrimo ar valstybės tarnautojo pareigas ėjusio asmens pripažinimo padariusiu tarnybinį nusižengimą ir tarnybinės nuobaudos, kuri turėtų būti jam skirta, nustatymo“. Inspekcijos nuomone, nustatyti atvejai, kai valstybės tarnautojas, dėl kurio pradėtas tarnybinio nusižengimo tyrimas, turi teisę teikti skundus, pernelyg apriboja tokio valstybės tarnautojo teisių gynimo galimybes, nes, manytina, kad priklausomai nuo konkretaus atvejo, gali būti tikslinga teikti skundus ne tik dėl VTĮ 24 straipsnio 7 dalyje nurodytų atvejų, bet ir kitais atvejais, susijusiais su jo galimu tarnybinio nusižengimo tyrimu. Atsižvelgiant į tai, siūlytina papildomai svarstyti, ar siekiamais VTĮ pakeitimais iš tiesų siekiama riboti valstybės tarnautojo teisę teikti skundą dėl visų su juo susijusių sprendimų, kuriuos įstaiga priima šio tarnautojo tarnybinio nusižengimo tyrimo metu. Jei taip, tuomet siūlytina Įstatymo aiškinamajame rašte pateikti tokių ribojimų būtinumą ir proporcingumą pagrindžiančius argumentus.</p>	<p>Neatsižvelgta. Atkreiptinas dėmesys, minėtas 24 straipsnio 7 dalyje nurodytas sprendimas yra skundžiamas Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Skundo teisme dalyku laikomi sprendimai, sukeltys pareiškėjams tiesiogines teises pasekmes. Kadangi kiti sprendimai, kuriuos įstaiga priima tarnybinio nusižengimo tyrimo metu iš esmės yra tarpiniai (procedūriniai), o apie skiriamos tarnybinės nuobaudos pagrįstumą, tarnybinio nusižengimo padarymo aplinkybes ir sudėtį ir taip sprendžiama vertinant visą atlikto tarnybinio patikrinimo medžiagą ir surašytą išvadą, todėl nėra pagrindo tvirtinti, kad yra ribojamos valstybės tarnautojo teisių gynimo galimybės.</p>

		<p>VTĮ 25 straipsnio 2 dalies 2 punktu nustatyta, kad „[t]arnybinio nusižengimo tyrimas, gavus oficialią informaciją apie galimą valstybės tarnautojo tarnybinį nusižengimą, pradedamas, o pradėtas tarnybinio nusižengimo tyrimas tęsiamas ir atitinkamas sprendimas dėl tarnybinio nusižengimo padarymo pripažinimo ir tarnybinės nuobaudos skyrimo priimamas taip pat <...> kai valstybės tarnautojas, dėl kurio galimo tarnybinio nusižengimo gauta oficiali informacija arba dėl kurio pradėtas tarnybinio nusižengimo tyrimas, atleidžiamas iš valstybės tarnautojo pareigų“. Pastebėtina, kad tuo atveju, jei valstybės tarnautojas atleidžiamas iš pareigų, jis gali nebendradarbiauti su tarnybinio nusižengimo tyrimo komisija (įpareigoti jį teikti paaiškinimus ar kitą informaciją tokiu atveju nėra galimybių), todėl tam tikrais atvejais gali kilti rizika, kad tarnybinio nusižengimo tyrimas bus neobjektyvus, o įstaigos vadovo sprendimas dėl tarnybinio nusižengimo bus priimtas vienpusiškai. Inspekcija siūlo svarstyti VTĮ 25 straipsnyje nustatyti, kad tais atvejais, kai valstybės tarnautojas yra atleistas, o jo padarytas nusižengimas nėra sunkus ir tarnybinio nusižengimo tyrimo komisija nesiūlo griežto papeikimo ar atleidimo iš valstybės tarnautojo pareigų, įstaigos vadovas savo sprendimu galėtų tarnybinio nusižengimo tyrimą nutraukti.</p>	<p>Neatsižvelgta. Nepaisant tos aplinkybės, kad valstybės tarnautojo padarytas nusižengimas nėra sunkus ir tarnybinio nusižengimo komisija nesiūlo griežto papeikimo ar atleidimo ir pareigų, įstaigos vadovo sprendimu nutraukus tarnybinio nusižengimo tyrimą, asmuo, padaręs tarnybinį nusižengimą, nepatirtų jokių neigiamų pasekmių. Pažymėtina, kad tarnybinės nuobaudos skyrimas pirmiausiai yra teisinės atsakomybės taikymas. Teisinės atsakomybės neišvengiamumo principas reikalauja, kad pažeidimą padariusiam asmeniui būtų pritaikyta jo nusižengimo sunkumui proporcinga nuobauda</p>
		<p>VTĮ 25 straipsnio 8 dalyje nustatyta, kad [t]arnybinė nuobauda ją paskyrusio asmens motyvuotu sprendimu gali būti panaikinta anksčiau, negu sueis šio straipsnio 7 dalyje nustatytas terminas<...>“. Iš šios nuostatos ar įstatymo aiškinamojo rašto nėra aišku, kokiais atvejais įstaiga gali priimti minėtą sprendimą, todėl siekiant teisinio aiškumo ir tikslumo, siūlytina tikslinti VTĮ 25 straipsnio 8 dalį, nustatant kriterijus, kuriais vadovaujantis tarnybinę nuobaudą paskyręs asmuo galėtų svarstyti panaikinti šią nuobaudą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Minimū atveju sprendimas paliekama įstaigos vadovo diskrecijai, nes faktinės aplinkybės gali būti labai įvairios, todėl nėra tikslinga nustatyti formalių kriterijų sąrašo, kuris, be kita ko, negalėtų būti baigtinis.</p>

	<p>Inspekcija atkreipia dėmesį į šiuos VTĮ 22 straipsnio 2 dalies, nustatančios valstybės tarnautojo skatinimo būdus, tikslintinus aspektus:</p> <p>VTĮ 22 straipsnio 2 dalies 3 punkte yra aiškiai nustatytas piniginės išmokos, kuri gali būti skiriama kaip valstybės tarnautojo skatinimo priemonė, ribos. Atitinkamos skatinimo priemonės taikymo ribos nustatytos ir VTĮ 22 straipsnio 2 dalies 4 punkte, o šios dalies 5 punktu vienkartinės piniginės išmokos nustatymo tvarka (taigi, manytina, ir jos dydis) pavesta nustatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei. Vis dėlto nėra aišku, kodėl vardinei dovanos vertei tokios ribos nėra nustatytos. Siekiant teisinio aiškumo, tikslumo ir nuoseklumo, siūlytina tikslinti VTĮ 22 straipsnio 2 dalies 2 punktą, nustatant aiškius reikalavimus vardinės dovanos, kuria siekiama skatinti valstybės tarnautoją, vertei (pavyzdžiui, kad dovanos vertė neturėtų viršyti 2 pareiginių algų dydžių).</p> <p>VTĮ 22 straipsnio 2 dalies 6 punkte nustatyta, kad valstybės tarnautojai gali būti skatinami ir kitomis socialinėmis skatinimo priemonėmis įstaigos vadovo nustatyta tvarka. Inspekcija palaiko šį siūlymą, tačiau atkreipia dėmesį, kad iš Įstatymo aiškinamojo rašto ar VTĮ nėra aišku, kokias tokiu atveju skatinimo priemonės įstaigos vadovas gali nustatyti (pavyzdžiui, ar į VTĮ 22 straipsnio 2 dalies 6 punkto apimtį patektų sveikatingumo paslaugų, sporto klubų ir kitų veiklų išlaidų kompensavimas). Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti VTĮ 22 straipsnio 2 dalies 6 punktą aptariamam aspektu, siekiant užtikrinti, kad šią nuostatą taikysiantiems subjektams būtų aišku, kokios yra jų veiksmų ribos.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Kaip skatinimo priemonių atsisakyta vardinės dovanos ir socialinių skatinimo priemonių.</p>
	<p>VTĮ 15 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad „[v]alstybės tarnautoją laikinai perkelti į kitas pareigas galima tik su jo rašytiniu sutikimu, išskyrus karo padėties, nepaprastosios padėties, ekstremaliųjų įvykių ar ekstremaliųjų situacijų atvejus. Jeigu valstybės tarnautojas raštu nesutinka būti perkeltas į kitas pareigas, <i>jis nušalinamas nuo pareigų šio įstatymo nustatyta</i></p>	<p>Neatsižvelgta. 15 straipsnio 3 dalies nuostata, kad nušalinama nuo pareigų šio įstatymo nustatyta tvarka, reiškia tvarką, nustatytą 28 straipsnyje. Šiuo atveju nušalinimo pagrindas būtų 15 straipsnio 3 dalis, o kas priima sprendimą nušalinti valstybės tarnautoją nuo</p>

		<p><i>tvarka</i>“. Vis dėlto, VTĮ 28 straipsnio 2 dalyje, nustatančioje valstybės tarnautojo nušalinimo nuo pareigų pagrindus, VTĮ 15 straipsnio 3 dalyje nurodytas nušalinimo pagrindas nėra įtrauktas. Atsižvelgiant į tai, siūlytina suderinti VTĮ 15 straipsnio 3 dalį ir 28 straipsnio 2 dalį tarpusavyje.</p>	<p>pareigų ir sprendimo turinys detalizuotas 28 straipsnyje.</p>
		<p>VTĮ 31 straipsnio 1 dalyje nustatoma išeitinių išmokų ir kompensacijų mokėjimo tvarka. Šioje dalyje taip pat nustatyta, kad „[j]eigu iki šios išmokos išmokėjimo asmuo pradėjo eiti valstybės tarnautojo pareigas ar buvo priimtas į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke, išeitinė išmoka mokama tik už laikotarpį iki asmens priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas ar priėmimo į darbą valstybės ar savivaldybės įstaigoje, išlaikomoje iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonėje, viešojoje įstaigoje, kurių savininkė yra valstybė arba savivaldybė, ar Lietuvos banke dienos“. VTĮ ir Įstatymo aiškinamajame rašte nėra paaiškinta, dėl kokių priežasčių socialinės garantijos sumažėja išimtinai tais atvejais, kai asmuo įsidarbina juridiniame asmenyje, kurio savininkė yra valstybė arba kurio veikla finansuojama iš valstybės biudžeto. Tai reiškia, kad tais atvejais, kai jis įsidarbina privataus kapitalo juridiniame asmenyje, išeitinė išmoka ar kita kompensacija jam toliau mokama pilna apimtimi. Manytina, kad tokia nuostata sumažina siekiamos įtvirtinti socialinės garantijos esmę ir gali sudaryti sąlygas asmenims nesirinkti darbo valstybės sektoriuje, o tai neturėtų būti valstybės siekiamybė. Atsižvelgiant į tai, siūlytina papildomai svarstyti dėl VTĮ 31 straipsnio 1 dalyje nustatytos socialinės garantijos išimties tikslingumo.</p>	<p>Neatsižvelgta. Analogiška nuostata yra ir dabar galiojančiame VTĮ. Šios nuostatos tikslas išvengti dvigubo apmokėjimo iš valstybės biudžeto. Ši nuostata priimta atsižvelgus į situacijas, kuomet valstybės tarnautojai, gavę išeitines išmokas, kurių paskirtis finansiškai paremti asmenis, kurie netikėtai praranda darbo pajamas, nepasibaigus išmokos terminui (pvz. Išmoka už 3 mėnesius, o įsidarbindavo praėjus mėnesiui) įsidarbindavo juridiniame asmenyje, kurio veikla finansuojama iš valstybės biudžeto ir taip iš esmės gaudavo dvigubą apmokėjimą už darbą iš to paties šaltinio.</p>

	<p>Ginčų komisija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (2022-07-18 Nr. SD-652)</p>	<p>II. Pastabos dėl "Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo pakeitimo projekto Nr. 22-9948.</p> <p>1. Įstatymo projekte nėra jokio reglamentavimo dėl kolektyvinių sutarčių ir profesinių sąjungų veiklos. Nėra ir jokių nuorodų į Darbo kodeksą. Galima būtų pagal teisinę logiką suprasti, kad pakanka Darbo kodekse numatyto reglamentavimo, tačiau viešajame sektoriuje yra tam tikrų niuansų, kurie suponuoja numatyti atskirą teisinį reguliavimą. Taip pat neaišku, ar valstybės tarnautojų veiklos vertinime galės dalyvauti profesinės sąjungos atstovai, toks pats klausimas kyla ir dėl atrankų, ir pan. Todėl siūlytina numatyti teisinį reguliavimą, apibrėžiantį profesinių sąjungų veiklą valstybės tarnyboje, kolektyvinių sutarčių sudarymą ir pan.</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo įgyvendinimo įstatyme yra numatyta, kad iki šiol pasirašytos kolektyvinės sutartys galios iki jų pabaigos, tai suponuoja išvadą, kad vėliau jokių kolektyvinių sutarčių nebus galima sudaryti.</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekto 1 straipsnio 2 dalyje siūloma nustatyti, kad tiek, kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. VTĮ projekte be kita ko siūloma daugiau dėmesio skirti socialiniam dialogui, todėl yra atsisakoma iki šiol taikytos praktikos, kad tarnybos teisiniai santykiai turi būti itin detalai sureglamentuoti.</p>
	<p>Ginčų komisija prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (2022-07-18 Nr. SD-652)</p>	<p>6. Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje daug kalbama apie valstybės tarnybos patrauklumo ir efektyvumo, darbo užmokesčio konkurencingumo (lyginant su privačiu sektoriumi) didinimą, tačiau turint omeny pirmiau įvardytus teisinio reglamentavimo pokyčius, šie klausimai nesprendžiami sistemiškai, o tik fragmentiškai, labiau apsiribojant lozungais, kuriems nesuteikiamas praktinis turinys. Bendros praktinės tendencijos yra kaip tik atvirkštinės, kuomet blogėja valstybės tarnautojų socialinė apsauga, išlieka iš esmės tie patys veiklų ribojimai (5 straipsnis), aukšti reikalavimai (3, 4 str.) ir čia pat atsisakoma, pavyzdžiui, stažo vertinimo valstybės tarnyboje,</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ siekiama daugiau diskrecijos suteikti įstaigų vadovams. Socialinis dialogas vadovaujantis DK nuostatomis, yra skatinamas, nes VTĮ projekte numatytas minimalus teisinis reguliavimas.</p>

		o tai reiškia ne ką kitą, kaip asmens, tarnaujančio valstybei lojalumo ignoravimą, arba nieko nepasisakoma apie profesinių sąjungų dalyvavimą. Tokio teisinio reguliavimo pagrindu sunku tikėtis, kad į valstybės tarnybą bus pritraukta pakankamai asmenų - kompetentingų, išsilavinusių, kritiškai mąstančių, savo šalies patriotų.	
	Lietuvos savivaldybių asociacija (2022-08-02 Nr. (20)-SD-507)	<p>7. Teikiame pastebėjimų ir dėl VTĮ 18 straipsnio 9 dalies 4 punkto, kuriame numatyta, kad įstaigos padalinio vadovas, kurio tarnybinė veikla bent 3 metus iš eilės buvo įvertinta labai gerai, gali būti siūlomas įrašyti į pretendentų į įstaigos vadovų rezervą. Vertinant VTĮ 13 straipsnį, manytina, kad turėtų būti patikslintos straipsnio formuluotės „į pretendentų į aukštesniųjų įstaigos vadovų rezervą“.</p> <p>Taip pat atsižvelgiant į lygiateisiškumo principą svarstyтина, ar teisė būti įrašytam į pretendentų į aukštesniųjų vadovų rezervą neturėtų būti numatyta ir valstybės tarnautojams, turintiems pavaldžių asmenų, tačiau nesantiems struktūrinio padalinio vadovais.</p>	<p>Iš dalies atsižvelgta. Į pirmąją pastabos dalį atsižvelgta - nuostatos tarpusavyje suderintos.</p> <p>Į antrąją pastabos dalį neatsižvelgta, nes į aukštesniųjų vadovų pareigas rezervą planuojama įtraukti be kita ko padalinių vadovus.</p>
		13. VTĮ 34 straipsnio 6 dalyje numatyta, kad ginčai dėl valstybės tarnautojo atleidimo iš pareigų nagrinėjami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka. Manome, kad turėtų būti suvienodintos sąlygos kaip ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis. Valstybės tarnautojas turi turėti galimybę kreiptis dėl ginčo į Darbo ginčų komisiją ar kitą instituciją, kuriai būtų pavesta ginčų nagrinėjimo funkcija.	Neatsižvelgta. Valstybės tarnybos teisiniai santykiai yra administraciniai santykiai pagal Administracinių bylų nagrinėjimo įstatymo nuostatas.
	Lietuvos Respublikos valstybės kontrolė	VTĮ 31 straipsnio 1 ir 4 dalyse įtvirtintų išeitinių išmokų mokėjimo baigtį, siejamą su įsidarbinimu iš viešųjų finansų finansuojamose darbovietėse, vertiname kaip neskatinančią užimtumo, todėl siūlome apsvastyti galimybę išeitines išmokas	Neatsižvelgta. Išeitinės išmokos esmė ir tikslas – finansiškai paremti asmenis, kurie nutraukus tarnybos santykius netikėtai praranda darbo pajamas, o ne skatinti užimtumą. Skirtumo tarp

		tebegaunantiems asmenims, įsidarbinusiems minėtos darbovietėse, mokėti išeitinės išmokos ir naujojo darbo užmokesčio skirtumą, jeigu jis būtų mažesnis už priklausančią gauti išeitinę išmoką. Taip būtų užtikrintas išeitines išmokas gaunančių, bet įsidarbinusių, asmenų lygiateisiškumas su tais, kurie neįsidarbina.	išeitinės išmokos ir naujojo darbo užmokesčio mokėjimas, pagal savo esmę yra papildomo atlyginimo už darbą nustatymas, kuris būtų neteisingas kitų asmenų, dirbančių tą patį darbą, atžvilgiu.
		Įvertinę atliekamų keitimų apimtį ir pobūdį, savo institucinę patirtį, prognozuojamą teisėkūros proceso intensyvumą (kaip tik šiuo metu dėl pasaulyje susiklosčiusios sudėtingos situacijos vyksta neeilinė Seimo pavasario sesija), kuris didina klaidų riziką (2018-03-16 valstybinio audito ataskaita Nr. VA-2018-P-40-6-2), siūlome apsvarstyti vėlesnį teisės aktų įsigaliojimą, nusimatant ilgesnį pasiruošimo sisteminiams pokyčiams laiką.	Neatsižvelgta. Šiuo metu projektų įsigaliojimo datos keisti neketinama. Ji galės būti koreguojat atsižvelgiant į projektų svarstymų Vyriausybėje ir Seime eigą.
	Lietuvos Respublikos vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaigos 2022 m. liepos 15 d. raštas Nr. (1.19-2022)2-471	Nepritaria Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo 28 straipsnio 3 dalies pakeitimui.	Atsižvelgta iš dalies.
	Teisėjų taryba	Dėl teismų valstybės tarnautojų pareigybių priskyrimo pareigybių grupei. Teismo skyriaus pirmininko patarėjo pareigybė turėtų būti priskirta aukštesnei (5) vyresniųjų patarėjų pareigybių grupei, tuo pačiu išlaikant bendrą teismo pareigybių sistemiškumą, kadangi teismo pirmininko patarėjo pareigybė priskirta (4) vyriausiųjų patarėjų pareigybių grupei. Teisėjo padėjėjo pareigybė turėtų būti priskirta aukštesnei (6) patarėjų pareigybių grupei.	Atsižvelgta iš dalies. Teismo skyriaus pirmininko patarėjo pareigybė priskirta aukštesnei (5) pareigybių grupei. Teisėjų padėjėjai nepriskirti aukštesnei (6) grupei, nes tuomet nebūtų išlaikomas bendras teismo pareigybių sistemiškumas, kadangi 6 grupei priskiriami ir teisėjo vyresnieji padėjėjai.

Teisėjų padėjėjų asociacija	Laikomės pozicijos, kad teisėjo padėjėjo atlyginimo dydis turi būti tiesiogiai susietas su teisėjui mokamu atlyginimu ir sąsaja tarp teisėjo padėjėjo atlyginimo dydžio ir teisėjo atlyginimo turi būti aiškiai įtvirtinta įstatymo galią turinčiuose teisės aktuose, tiesiogiai reglamentuojančiuose teismų veiklą.	Neatsižvelgta. Siekiant pasiūlyti duomenimis ir jų analize pagrįstus sprendimus, DU konkurencingumo klausimą siūloma spręsti etapiškai. Pirmajame pokyčio etape pertvarkoma valstybės pareigūnų, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo, bendrosios kompetencijos ir specializuotų teismų teisėjų, valstybės tarnautojų (tame tarpe ir teisėjų padėjėjų) atlygio sistema. Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymu paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU. Įstaigų vadovams (tame tarpe ir teismų pirmininkams) sudaromo galimybės nustatyti DU politikoje pareiginių algų koeficientų intervalus ir jų maksimalius dydžius atsižvelgiant į konkrečių valstybės tarnautojų funkcijų sudėtingumą ir apimtį, tenkančią atsakomybę už tų funkcijų vykdymą, užimamų pareigybių ypatumus, valstybės tarnautojo profesinio lygį, kvalifikaciją ir kitas tarnybos sąlygas bei ypatumus.
Teisėjų padėjėjų asociacija	Dėl teisėjų padėjėjų priskyrimo pareigybių grupei. Laikydami šio pozicijos dėl teisėjų padėjėjų atlyginimų dydžio, išdėstytos šio rašto dalyje „Teisėjų padėjėjų darbo specifikos ir atlyginimo santykis“, palaikome Teisėjų tarybos 2022 m. liepos 19 d. rašto Nr. 36P-91-(7.1.10.) „Dėl pastabų teisės aktų projektams“ 22 II dalies 2 punkte išdėstytus argumentus	Atsižvelgta iš dalies. Teismo skyriaus pirmininko patarėjo pareigybė priskirta aukštesnei (5) pareigybių grupei. Teisėjų padėjėjai nepriskirti aukštesnei (6) grupei, nes tuomet nebūtų išlaikomas bendras teismo pareigybių sistemiškumas, kadangi 6 grupei priskiriami ir teisėjo vyresnieji padėjėjai.
Teisėjų padėjėjų asociacija	Dėl priedo už tarnybos Lietuvos valstybei stažą atsisakymo. Priedas už tarnybos Lietuvos valstybei stažą valstybės tarnautojams mokamas nuo pirmosios Valstybės tarnybos	Neatsižvelgta. Paliekant priedą už stažą kaip darbo užmokesčio sudedamąją dalį, būtų neišspręstas naujai priimamų tarnautojų ir jau

		įstatymo redakcijos įsigaliojimo 1999 m. liepos 30 d. Šiuo metu šis priedas yra kone vienintelė iš išlikusių priemonių, kuri valstybės tarnybai suteikia atitinkamą patrauklumą ir sukuria saugumo jausmą. Akivaizdu, kad dėl savo dydžio minėtas priedas negarantuoja atlyginimo konkurencingumo. Priedo už tarnybos Lietuvos valstybei stažą paskirtis – darbą valstybės tarnyboje padaryti patrauklesnį už siūlomą privačiame sektoriuje.	dirbančių tarnautojų tolygaus atlyginimo klausimo. Stažas, kaip darbo užmokesčio sistemos dalis, dabartiniame galiojančiame reguliavime yra dėl to, kad per priedą už stažą iš dalies buvo sprendžiamas valstybės tarnautojų darbo užmokesčio atotrūkis nuo darbo rinkoje mokamų atlyginimų. Kadangi siūloma nauja bazė, t.y. vidutinis darbo užmokestis, todėl ir šiuo požiūriu stažo kaip sudėtinės darbo užmokesčio sistemos dalies išlaikymas tampa nebeaktualus.
	Nacionalinė teismų administracija	Dėl siūlymo panaikinti didžiausią leistiną valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skaičių, įstaigos darbo apmokėjimo sistemos nustatymo bei siūlymo panaikinti pareiginių algų koeficientų viršutinę ribą bei neriboti priemonių dydžių. Administracijos nuomone, siūlomas įtvirtinti teisinis reguliavimas (VTĮ projekto 7 straipsnio 1 dalis) suteikiant įstaigos vadovui diskreciją priimti sprendimą dėl didžiausio valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičiaus, niekaip neribojant pareiginių algų viršutinių ribų bei priemonių dydžių ir nenustatant jokių kontrolės svertų, užtikrinančių tolygų žmoniškųjų išteklių paskirstymą viešajame sektoriuje, sudaro sąlygas neproporcingam etatų ir jų darbo užmokesčio nustatymui panašias funkcijas atliekančiose įstaigose, netgi priklausančių vienai įstaigų sistemai, neatitinka konstitucinėje jurisprudencijoje nustatyto valstybės tarnybos kaip vieningos sistemos principo, gali lemti neatsakingą įstaigai paskirtų asignavimų valdymą, didina finansavimo skirstymo neskaidrumą ir priklausymą nuo politinės valios, o ne nuo objektyvių kriterijų, korupcijos, nepotizmo pasireiškimo galimybes. Atkreipiamė dėmesį, kad, kol darbuotojas dirba gerai, nėra pagrindų jam sumažinti darbo užmokestį, todėl ne tik nėra kontrolės svertų sprendimų priėmimui, bet ir tinkamų priemonių	Atsižvelgta iš dalies. Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU, t.y. pirmiausia peržiūrint turimus etatus ir optimizuojant administracijų struktūras, siekiant jas susimažinti, o likusiems mokant daugiau (tuo pačiu užsitikrinant iš FM ne mažesnę kaip 2022 metais biudžetinį finansavimą). Siekiant išvengti situacijų, kuomet valstybės įstaigose galiotų atskira ir skirtinga įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistema ir siekiant užtikrinti stabilumą, valstybės tarnautojų lygiateisiškumą bei motyvaciją, nuspręsta, kad būtų tikslinga patvirtinti metodiką (kriterijus), kuria vadovaujantis įstaigose turėtų būti rengiamos darbo apmokėjimo sistemos ir VTĮ 19 straipsnio 3 dalis patikslinta taip: Įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą (toliau – darbo apmokėjimo sistema) <u>vadovaudamasis Vyriausybės nustatytais rekomendacijomis.</u>

		<p>nepagrįstų sprendimų pasekmėms pašalinti. VTĮ projekto 21 straipsnyje valstybės tarnautojams galimos skirti priemokos neapribotos jokių maksimalių dydžių, vadinasi, jos gali viršyti ir 100 proc. pareiginės algos ir sudaryti, pavyzdžiui, kelias pareigines algas.</p> <p>VTĮ projekto 19 straipsnio 3 dalyje siūloma įtvirtinti, kad įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą (atsisakoma pareigybių pareiginių algų koeficientų viršutinių ribų). Administracija atkreipia dėmesį, jog VTĮ projekto 19 straipsnio 1 dalyje nustatoma tik valstybės tarnautojo darbo užmokesčio sandara (pareiginė alga; priemokos; mokėjimas už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties, viršvalandinį darbą ir budėjimą), tačiau nėra nurodyti jokie aiškūs kriterijai, atitinkantys konstitucinį vieningos valstybės tarnybos sistemos principą, kuriais remiantis galėtų būti parengta įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistema. VTĮ projekte nurodytos tik apatinės valstybės tarnautojų pareiginės algos koeficientų ribos („nuo“), nenumatant galimo didžiausio taikytino koeficiento. Pažymėtina, kad toks teisinis reguliavimas apsunkina aiškios, skaidrios darbo apmokėjimo sistemos, užtikrinančios teisingą darbo užmokestį panašias ar tapačias funkcijas vykdantiems valstybės tarnautojams, dirbantiems tiek toje pačioje, tiek skirtingose įstaigose, parengimą. Taigi, skirtingos darbo apmokėjimo sistemos viešojo sektoriaus įstaigose gali lemti ne tik neproporcingą pareiginės algos koeficientų nustatymą tarp viešojo sektoriaus įstaigų pareigybių, bet gali būti žalingas ir valstybės tarnautojų tarnybinio kaitumo procedūrai, kaip neskatinantis persikelti į kitas valstybės tarnautojo pareigas (vadovaujantis VTĮ projekto 20 straipsnio 4 dalies 2 punktu, perkeliama ar laikinai perkeliama į lygiavertės pareigas valstybės tarnautojui nustatoma iki jo perkėlimo turėta pareiginė alga).</p>	<p>Darbo apmokėjimo sistemoje, atsižvelgiant į šio įstatymo ir Darbo kodekso nuostatas detalizuojami įstaigos pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio šio įstatymo 1 priede nustatytą minimalų pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai (išsilavinimas, profesinio darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan.) ir, atsižvelgiant į nurodytuosius kriterijus, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai, priemokų skyrimo, tvarka ir dydžiai. <u>Prieš įstaigos vadovui nustatant valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą turi būti konsultuojamasi su darbdavio lygmeniu veikiančia profesine sąjunga, o jei jos nėra - darbo taryba ar darbuotojų patikėtiniu.</u></p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Nacionalinė teismų administracija	<p>VTĮ projekto 5 straipsnio 1 dalyje nurodytos sąlygos, kurioms esant valstybės tarnautojui draudžiama eiti daugiau negu vienas valstybės tarnautojo pareigas, dirbti pagal darbo sutartį, tačiau nėra nustatyta, kokių būdu gaunama/renkama informacija apie kitą valstybės tarnautojo veiklą, kuri nesuderinama su jo užimamomis pareigomis valstybės tarnyboje. VTĮ projekto 5 straipsnio 2 dalyje nurodoma tik tai, ką daryti paaiškėjus VTĮ projekto 5 straipsnio 1 dalyje nurodytoms aplinkybėms. Nesant aiškios minėtų aplinkybių nustatymo procedūros ar imperatyvios normos, įpareigojančios valstybės tarnautoją informuoti apie dirbamą kitą darbą ar kitas veiklas, taip pat galiojant asmens duomenų apsaugos normoms, nėra aišku, kuo remiantis turėtų būti priimamas sprendimas įpareigoti valstybės tarnautoją pašalinti aplinkybes, dėl kurių jo veika nesuderinama su valstybės tarnautojo pareigomis, ar spręsti dėl valstybės tarnautojo atsakomybės.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytą, siūlome papildyti VTĮ projekto 5 straipsnį nuostata, jog valstybės tarnautojas, prieš sudarydamas darbo sutartį ar/ir prieš pradėdamas eiti pareigas kitoje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kitose įmonėse, įstaigose, organizacijose, nepaisant jos nuosavybės formos, teisinės formos, rūšies bei veiklos pobūdžio, privalo apie tai informuoti valstybės tarnautoją į pareigas priimančią asmenį arba kitą įgaliotą asmenį.</p>	<p>Neatsižvelgta. Pareiga valstybės tarnautojui deklaruoti einamas pareigas ir darbovietes yra nustatyta Viešųjų ir privačių derinimo įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 punkte :</p> <p>1. Deklaruojantis asmuo deklaracijoje privalo nurodyti šiuos duomenis:</p> <p>1) savo vardą, pavardę, asmens kodą, darbovietę (darbovietes) ir pareigas (statusą), dėl kurių privalo deklaruoti privačius interesus, <u>taip pat kitas darbovietes ir (ar) einamas pareigas</u>;</p> <p>Deklaracijoje pateiktus duomenis ir privačius interesus gali tikrinti institucijos ar įstaigos, kurioje deklaruojantis asmuo dirba, vadovas ar jo įgaliotas asmuo, perkančiojo subjekto vadovas ar jo įgaliotas asmuo arba VTEK (minėto įstatymo 9 straipsnis).</p>
	<p>VTĮ projekte siūloma įteisinti kompetencijų viešajame sektoriuje ugdymo modelį, numatant vieną iš Vyriausybės įgaliotos įstaigos funkcijų – centralizuotai organizuoti ir koordinuoti valstybės tarnautojų mokymų vykdymą (VTĮ projekto 35 straipsnio 2 dalies 4 punktas). Nors VTĮ projekto aiškinamajame rašte minima centralizuota ilgalaikio valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų valstybės tarnautojų, darbuotojų rengimo bei kompetencijų ugdymo sistema, tačiau VTĮ projekto 35 – 37 straipsniuose nustatomos tik valstybės tarnautojų (aukštesniųjų</p>	<p>Neatsižvelgta. Nuostatos tikslas ir yra būtent valstybės tarnautojų mokymo proceso koordinavimas. Patikslinus taip kaip siūloma pastaboje, Vyriausybės įgaliota įstaiga turėtų centralizuotai koordinuoti ir organizuoti pvz. Švietimo sistemos darbuotojų ar medikų mokymų vykdymą.</p>

		<p>vadovų) kompetencijų ugdymo sąlygos. Atkreiptinas dėmesys, jog vadovaujantis VTĮ projekto 2 straipsnio 9 dalimi, reikšmingą valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos žmogiškųjų išteklių dalį, įsigaliojus siūlomo teisinio reguliavimo pakeitimams, sudarys darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis. Atsižvelgiant į minėtoje nuostatoje įvardijamas ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas, kuriomis užtikrinamas valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos funkcionavimas, manytina, jog Vyriausybės įgaliotai institucijai pavestina centralizuotai organizuoti ir koordinuoti ne tik valstybės tarnautojų, bet ir ūkinio ir (ar) techninio pobūdžio funkcijas atliekančių darbuotojų (bendrujų kompetencijos ugdymo) mokymus. Atsižvelgiant į tai, siūlytina tikslinti 35, 36 straipsnio nuostatas įvardijant, jog mokymai taikytini visiems asmenims, dirbantiems viešajame sektoriuje.</p>	
		<p>VTĮ projekto 2 straipsnio 1 dalyje pateikiama aukštesniojo vadovo sąvoka, o VTĮ projekto 2 straipsnio 2 dalyje – įstaigos vadovo sąvoka. Atkreiptinas dėmesys, jog tiek aukštesnysis vadovas, tiek įstaigos vadovas įvardijami kaip valstybės tarnautojai, priimti vadovauti valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai, todėl nėra aiškaus kriterijaus, kuriuo remiantis šios sąvokos bei jomis apibrėžiamos vadovų kategorijos galėtų būti atskiriamos.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Sąvoka patikslinta.</p>
		<p>Siūlome įvertinti ir svarstyti dėl VTĮ projekto 18 straipsnio 8 dalies papildymo nuostata, numatančia, jog valstybės tarnautoją įvertinus gerai, jis gali būti skatinamas VTĮ projekto 22 straipsnio 4 ir 6 dalyse nurodytais būdais.</p>	<p>Neatsižvelgta. Projekte iš viso atsisakoma socialinių skatinimo priemonių, suteikiant daugiau galimybių skatinti finansinėmis priemonėmis geriausiai įvertintus valstybės tarnautojus. Manytina, kad tai motyvuos gerai įvertintus valstybės tarnautojus siekti geresnių rezultatų.</p>
		<p>Galiojančio Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (toliau – KPI) 17 straipsnio 11 dalies nuostata numato galimybę tikrinti du geriausiai centralizuotame konkurse</p>	<p>Neatsižvelgta. VTĮ projekte iš viso atsisakoma galimybės atrinkti du geriausiai centralizuotame konkurse įvertintus pretendentes ir priimti</p>

		<p>įvertintus pretendentes. Tokiais atvejais į pareigas asmenį skiriantis subjektas prašymą Specialiųjų tyrimų tarnybai pateikti informaciją gali teikti dėl abiejų pretendentų. Ši nuostata leidžia užtikrinti konkurso efektyvumą ir spartumą. Paprastai pareigybės, dėl kurių atliekamas pretendentų tikrinimas KPI numatyta tvarka, yra labai svarbios į pareigas priimančiai įstaigai efektyviam jos veiklos užtikrinimui, todėl yra pagrindas manyti, jog atsisakius įstatymu numatytos galimybės tikrinti 2 kandidatus, atsiranda rizika dėl ilgesnio konkurso termino, jei pirmojo kandidato patikrinimo nesėkmės atveju, būtų tikrinamas kitas kandidatas. Atsižvelgus į profesionalų poreikį darbo rinkoje, gali susidaryti tokia situacija, jog kandidatas dėl užsitęsusių procedūrų gali priimti kitą darbo pasiūlymą.</p> <p>Siūlytume keisti reguliavimą nustatant, kad kandidatai, kuriems reikalingas patikrinimas KPI pagrindu, būtų tikrinami dokumentų pateikimo dalyvauti konkurse (atrankoje) etape, t. y. užkertant kelią konkurse dalyvauti asmeniui, kuris <i>a priori</i> negali tokio darbo dirbti.</p>	<p>sprendimą, kuris iš dviejų pretendentų užims pareigas, nes konkurso paskirtis ir tikslas yra išrinkti vieną geriausiai pasirodžiusį asmenį, t.y. konkurso nugalėtoją. Be to, tikrinant visus pretendentes dokumentų pateikimo dalyvauti konkurse etape, nebūtų užtikrintas konkurso efektyvumas ir spartumas.</p>
Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija	<p>Pritariame, kad didžiausio leistino pareigybių skaičiaus atsisakymas sudarys sąlygas įstaigų vadovams savarankiškai priimti sprendimus dėl įstaigos valdymo bei prisidės prie žmoniškųjų išteklių valdymo lankstumo didinimo, tačiau pareigybių limito atsisakymas neleis įstaigų vadovams pilna apimtimi taikyti šį įrankį, nes darbo užmokesčio fondas nėra didinamas, o tai reiškia, jog vadovas turės atleisti darbuotojus, jei norės didinti esamų darbuotojų darbo užmokestį. Atkreipiame dėmesį, kad sudaromos sąlygos vadovams subjektyviai nustatyti darbo užmokestį, nes teisiniame reguliavime nenumatyti konkretūs ir objektyvūs kriterijai, kuriais būtų vadovaujamosi nustatant darbo užmokestį valstybės tarnautojui, todėl kyla klausimas, ar toks teisinis reguliavimas sudarys sąlygas pasiekti VTĮ projekto tikslus.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Pagrindinis VTĮ projektu ir jo lydimųjų įstatymų paketu siekiamos reformos tikslas paskatinti asignavimų valdytojus pradėti mokėti konkurencingą DU, t.y. pirmiausia peržiūrint turimus etatus ir optimizuojant administracijų struktūras, siekiant jas susimažinti, o likusiems mokant daugiau (tuo pačiu užsitikrinant iš FM ne mažesnę kaip 2022 metais biudžetinį finansavimą). Siekiant išvengti situacijų, kuomet valstybės įstaigose galiotų atskira ir skirtinga įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistema ir siekiant užtikrinti stabilumą, valstybės tarnautojų lygiateisiškumą bei motyvaciją, nuspręsta, kad būtų tikslinga patvirtinti metodiką (kriterijus),</p>	

			<p>kuria vadovaujantis įstaigose turėtų būti rengiamos darbo apmokėjimo sistemos ir VTĮ 19 straipsnio 3 dalis patikslinta taip: Įstaigos vadovas nustato įstaigos valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą (toliau – darbo apmokėjimo sistema) <u>vadovaudamasis Vyriausybės nustatytais rekomendacijomis.</u> Darbo apmokėjimo sistemoje, atsižvelgiant į šio įstatymo ir Darbo kodekso nuostatas detalizuojami įstaigos pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos koeficiento, viršijančio šio įstatymo 1 priede nustatytą minimalų pareiginės algos koeficientą, dydžio nustatymo kriterijai (išsilavinimas, profesinio darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan.) ir, atsižvelgiant į nurodytuosius kriterijus, nustatomi didžiausi pareiginės algos koeficientų dydžiai, konkrečiai pareigybei nustatyti pareiginės algos koeficientų intervalai, priemonių skyrimo, tvarka ir dydžiai. <u>Prieš įstaigos vadovui nustatant valstybės tarnautojų darbo apmokėjimo sistemą turi būti konsultuojamasi su darbdavio lygmeniu veikiančia profesine sąjunga, o jei jos nėra - darbo taryba ar darbuotojų patikėtiniu.</u></p>
		<p>Svarbus aspektas, kad VTĮ projektu iš dalies decentralizuojami valstybės tarnautojų konkursai. Priėmus tokį teisinį reglamentavimą, būtų gražinama prieš kurį laiką galiojusi tvarka bei gražinama administracinė našta įstaigoms, nes konkursų vykdymui reiktų papildomų žmogiškųjų išteklių ir tam skirto finansavimo, kas projekte nėra numatyta. Gražinus aptariamą</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. VTD pavesta iki 2022 m. spalio 17 d. parengti rekomendacijų dėl konkursų į valstybės tarnautojų pareigas organizavimo tvarkos projektą.</p>

		<p>funkciją įstaigoms, jos turės ją vykdyti su dabartiniais žmogiškaisiais ištekliais, o tai kelia riziką konkursų organizavimo kokybei. Aiškinamajame rašte minima, kad centralizuotos valstybės tarnautojų atrankos procesas yra ilgas, o valstybės tarnautojų atrankose dalyvauja per mažai tinkamų kandidatų, nepavyksta jų pritraukti, dėl ko didelė dalis konkursų neįvyksta. Taip pat minima, kad dabartinė valstybės tarnautojų atrankos sistema negarantuoja geriausių kandidatų atrinkimo į pareigas valstybės tarnyboje. Atkreiptinas dėmesys, kad nėra aišku, kaip šis pokytis padės išspręsti įvardijamas problemas, nes nenustatyta, kokia nauja tvarka šie konkursai bus vykdomi, kuri užtikrintų, kad valstybės tarnautojų konkursų procesas bus maksimaliai greitas ir efektyvus, padedantis per maksimaliai trumpą laiką pasirinkti geriausią tarnautoją į pareigas.</p>	
		<p>Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje nurodytas tikslas – „Valstybės tarnautojų vertinimo sistemos modernizavimas susiejant su individualiais veiklos rezultatais ir įstaigų strateginiais tikslais“. Tai planuota įgyvendinti šiomis priemonėmis: siekiant sudaryti sąlygas visapusiškam ir objektyvesniam vertinimui, 360 laipsnių kompetencijų vertinimo įrankį taikyti vidurinės grandies vadovams; atnaujinti esamą kompetencijų modelį, jo turinį, įtvirtinant naujas kompetencijas, atsižvelgiant į aplinkos veiksnių, valstybės tarnybos poreikių, prioritetų, strateginių kryptių pokyčius, aktualijas; keisti vertinimo skalę (nustatant daugiau vertinimo opcijų) ir keisti rezultatų, kvalifikacijos ir gebėjimų lyginamąjį svorį, taip išsprendžiant problemą, kai galutinį vertinimo rezultatą nulemia ne realiai pasiekti rezultatai, o galimai pernelyg gerai įvertinta kvalifikacija ir gebėjimai; nustatyti platesnį tarnybinės veiklos vertinimo priemonių sąrašą, taip sudarant teisinės prielaidas lankstesniam žmogiškųjų išteklių valdymui ir motyvacijos skatinimui; sudaryti galimybes susitarti dėl bonuso, taip sudarant sąlygas valstybės tarnautojų didesnei motyvacijai siekti rezultato</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Projekte patikslintos skatinimo priemonės. Siūloma nustatyti, kad valstybės tarnautojas nesutikdamas su tiesioginio vadovo atliktu tarnybinės veiklos vertinimu, turi teisę kreiptis į vadovo vadovą (į pareigas priimančią asmenį), o nesutikdamas su šio asmens sprendimu, turi teisę kreiptis į teisimą Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.</p>

		<p>žinant, kad jų laukia konkretus susitarimas; sudaryti sąlygas skatinti ne tik pavienius valstybės tarnautojus, tačiau ir komandas (įskaitant ir komandas iš skirtingų įstaigų), sudaryti sąlygas skatinti valstybės tarnautojus ir tuo atveju, kai jų tarnybinė veikla įvertinta „gerai“. Pažymėtina, kad VTĮ projekte be veiklos vertinimo susiejimo su rezultatais bei nustatytos naujos socialinės skatinimo priemonės ne didesnės nei vienos pareiginės algos dydžio vertės, kitų esminių pokyčių neįžvelgiame. Pagal VTĮ projekto nuostatas palikta galioti dabartinė tvarka, todėl abejotina, ar toks pokytis padės išspręsti pasenusio ir biurokратиško veiklos vertinimo mechanizmo problemą.</p>	
	<p>Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija</p>	<p>VTĮ projekto 18 straipsnio 6 dalyje nurodyta, jog „Įstaigos vadovo tarnybinę veiklą vertina ši valstybės tarnautoją į pareigas priimančias asmuo, o kai įstaigos vadovą į pareigas priima kolegiali institucija, – šios institucijos vadovas.“. To paties straipsnio 7 dalyje nurodyta, kad „Įstaigos vadovą į pareigas priimančias asmuo, o kai įstaigos vadovą į pareigas priima kolegiali institucija, – šios institucijos vadovas, <i>ar tiesioginis karjeros valstybės tarnautojo vadovas</i> (toliau – tiesioginis vadovas) valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą įvertina: <...>“. Pagal tokį teisinį reglamentavimą subjektas, kuris vykdo įstaigos vadovo vertinimo procedūrą – į pareigas priimančias asmuo arba kolegialios institucijos vadovas. Pažymėtina, kad ministerijų lygmenyje pagal darbo sutartis dirbančių pavaldžių įstaigų vadovų vertinimą gali atlikti arba į pareigas priimančias asmuo, arba jis gali įgalioti tą padaryti kitą asmenį, todėl manytina, kad siekiant, jog vertinimas būtų atliktas objektyviai, įstaigų vadovų, kurie yra karjeros valstybės tarnautojai, vertinimą teisinga būtų atlikti ne į pareigas priimančiam asmeniui, kuris ne visais atvejais tiesiogiai kuruoja to vadovo veiklą, tačiau įgalioti kitą, tos įstaigos veiklą kuruojantį asmenį.</p>	<p>Neatsižvelgta. Siekiant neišbalansuoti vertinimo sistemos, t.y. kad karjeros valstybės tarnautoją vertina jo tiesioginis vadovas, analogiškai turi būti vertinamas ir įstaigos vadovas, kurio tiesioginis vadovas yra į pareigas priimančias asmuo. Taip pat Projekte siūloma nustatyti, kad įstaigos vadovo tarnybinės veiklos vertinimo tikslas – nustatyta tvarka įvertinti jo pasiektus rezultatus įgyvendinant susitarimą dėl pagrindinių kadencijos laikotarpio veiklos tikslų ir rezultatų. Atsižvelgus, kad susitarimą sudarys įstaigos vadovas ir į pareigas priimančias asmuo, manome, kad ir tarnybinę veiklą turi vertinti į pareigas priimančias asmuo.</p>

	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba	Siūlome detalizuoti ir aiškiau apibrėžti nuostatą, jog tvirtinamas naujas pareiginės algos (atlyginimo) bazinis dydis negali būti mažesnis už esamą bazinį dydį, išskyrus atvejus, kai iš esmės pablogėja valstybės ekonominė ir finansinė būklė dėl krizių ar kitų ypatingų aplinkybių atvejais (Bazinio dydžio įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalis). Siūlome įstatyme detalizuoti ir atskleisti kitų ypatingų aplinkybių turinį, kuris sudarytų prielaidas spręsti dėl bazinio dydžio mažinimo plačiąja prasme.	Neatsižvelgta. Ypatingų aplinkybių turinys atskleistas Konstitucinio Teismo nutarimuose (ypatingos aplinkybės (ekonomikos krizės, gaivalinės nelaimės ir kt.) 2006 m. kovo 28 d., 2007 m. spalio 22 d. nutarimai, 2007 m. lapkričio 13 d. sprendimas, 2009 m. gruodžio 11 nutarimas, 2013 m. liepos 1 d. nutarimas).
		Iš pateiktų derinti Projektų matyti, jog kuriamas viešojo sektoriaus darbuotojų registras, reorganizuojant (sujungiant) Valstybės tarnautojų registrą ir Vidaus reikalų pareigūnų registrą (Darbuotojų registro įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalis), kurio objektas ir valstybės pareigūnai (Darbuotojų registro įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Pažymėtina, jog STT nenumato ateityje teikti duomenų naujai kuriamam viešojo sektoriaus darbuotojų registrui, nes detalūs STT žmoniškųjų išteklių duomenys priskirtini valstybės ar tarnybos paslapties kategorijai (Darbuotojų registro įstatymo projekto 5 straipsnio 3 dalis).	
	Lietuvos profesinės sąjunga “Solidarumas”	Siūlome bent jau dabar Valstybės tarnybos įstatyme profesinėms sąjungoms suteiktas teises perkelti į VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomą Valstybės tarnybos įstatymą, kartu papildomai patikslinant ir suteikiant galimybę profesinių sąjungų atstovams dalyvauti vertinant ne tik kitų valstybės tarnautojų veiklą, bet ir įstaigos vadovo veiklą, numatant, kad profesinė sąjunga, veikianti darbdavio lygmeniu, savo iniciatyva turi teisę pateikti, o vertintojo prašymu ji ar aukštesnio nei darbdavio lygmens profesinė sąjunga, kuriai priklauso įstaigoje veikianti profesinė sąjunga, pateikia savo išvadą apie vadovo veiklą.	Atsižvelgta iš dalies. VTĮ projekte nustatyta, kad tiek, kiek nereglamentuoja šis įstatymas, valstybės tarnautojų darbo santykius, socialines ir kitas garantijas nustato Lietuvos Respublikos darbo kodeksas ir kiti darbo santykius ir socialines garantijas reglamentuojantys teisės aktai. Manome, kad profesinės sąjungos, vadovaudamosis Darbo kodekse įtvirtintomis teisėmis sudaryti kolektyvines sutartis dėl minėtų garantijų savo nariams gali susitarti

		Vertinimo metu į šią išvadą turi būti atsižvelgiama.	kolektyvinėse sutartyse.
		Siūlome apsvarstyti, ar teisinis atstovavimas tikrai nepriskirtinas prie viešojo administravimo funkcijų.	<p>Neatsižvelgta. LR viešojo administravimo įstatyme (VAĮ) apibrėžtos viešojo administravimo sritys:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) administracinis reglamentavimas; 2) administracinių sprendimų priėmimas; 3) administracinių paslaugų teikimas; 4) teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi priežiūra; 5) viešųjų paslaugų teikimo administravimas. <p>Teisinis atstovavimas nepriskirtinas viešojo administravimo veiklai, nes teisininkas, atstovaudamas institucijai dėl jos priimtų norminių administracinių aktų nenustato administracinio reglamentavimo, nes teisminėse bylose dėl norminių teisės aktų teisėtumo vertinama ar konkrečiu atveju nebuvo pažeistas įstatymas ar kitas teisės aktas, ar viešojo administravimo subjektas neviršijo kompetencijos, taip pat ar teisės aktas arba veiksmas (neveikimas) neprieštarauja tikslams ir uždaviniams, dėl kurių institucija buvo įsteigta ir gavo įgaliojimus. Bylose dėl administracinių sprendimų daugiausia keliama klausimai dėl teisės taikymo, jose atstovaujama institucijos pozicija aiškinant administracinio sprendimo motyvus, teisinius ir faktinius pagrindus ar kitas administraciniam sprendimui įtakos turėjusias aplinkybes. Todėl teisinis atstovavimas nėra susijęs su administracinių sprendimų priėmimu, nes darbuotojai vykdanys teisinio atstovavimo funkciją nepriiminėja administracinių sprendimų, o atstovauja instituciją kilus ginčui dėl administracinio sprendimo teisėtumo.</p>

		<p>Manytina, kad išbandymo taikymas valstybės tarnyboje ženkliai neprisidės prie kokybiškai geresnės valstybės tarnautojų atrankos. Šiuo atveju akcentuotume pačios atrankos (konkurso) stiprinimą, kuris leistų jau šiuo etapu atrinkti geriausią kandidatą.</p>	<p>Neatsižvelgta. Išbandymo laikotarpio pasiūlymas valstybės tarnyboje nėra naujo instituto ar teisinio reglamentavimo sukūrimas, tačiau iš esmės atitiktų viešajame sektoriuje šiuo metu taikomą praktiką. Išbandymo laikotarpis yra įteisintas ir kituose viešojo sektoriaus subjektuose, pavyzdžiui, Specialiųjų tyrimų tarnyboje, Vadovybės apsaugos tarnyboje, finansų ministro ir teisingumo ministro valdymo srities statutinėse įstaigose (Muitinės departamente prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, Kalėjų departamente prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos), profesinėje karo tarnyboje, taip pat priimančias asmenis į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigas pagal Darbo kodekso 36 straipsnio nuostatas.</p>
		<p>VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomame Valstybės tarnybos įstatyme, iš esmės, skatinimo ir (ar) motyvacinės priemonės numatomos tik valstybės tarnautojo veiklą įvertinus labai gerai, todėl, atsižvelgdami į tai, siūlome VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomo Valstybės tarnybos įstatymo 12 straipsnio 4 dalį patikslinti, numatant, kad įstaigos vadovas, kurio tarnybinė veikla pareigų eitos kadencijos metu visuose atliktuose tarnybinės veiklos vertinimuose buvo įvertinta labai gerai, į tos pačios valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos vadovo pareigas antrai kadencijai gali būti skiriamas be konkurso. Tokiu būdu įstaigos vadovams ir kitiems valstybės tarnautojams būtų nustatytos nediskriminuojančios, vienodos sąlygos ir aiškūs lygiateisiai konkuravimo pagrindai, kuomet valstybės tarnautojams būtų vienodai užtikrinta, kad tam tikras skatinimo priemonės jiems gali garantuoti tik labai geras jų</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Patikslintos VTĮ nuostatos.</p>

		veiklos vertinimas.	
		VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomo Valstybės tarnybos įstatymo 18 straipsnio 10 dalies 3 punkte nustatyta, kad kai valstybės tarnautojo tarnybinė veikla įvertinama nepatenkinamai, tiesioginio vadovo rašytiniu motyvuotu pasiūlymu valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimu valstybės tarnautojas gali būti atleistas iš pareigų, o šios dalies 4 punkte nustatyta, kad valstybės tarnautojas atleidžiamas iš pareigų, pasibaigus jo tarnybinės veiklos gerinimo plano laikotarpiui valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą neeilinio vertinimo metu įvertinus nepatenkinamai. Vadovaujantis minėto 3 punkto nuostata, pakanka vieną kartą valstybės tarnautojo veiklą įvertinti nepatenkinamai ir tokiu atveju valstybės tarnautojas galėtų būti siūlomas atleisti iš pareigų. Manome, kad siūlymas atleisti valstybės tarnautoją turėtų būti teikiamas ne iškart, o suteikus jam galimybę pasitaisyti nustatant tarnybinės veiklos gerinimo planą ir, po šios priemonės rezultatams esant nepatenkinamiems, galėtų būti siūloma valstybės tarnautoją atleisti iš pareigų. Tokia priemonė būtų proporcinga tiek naudojant žmogiškuosius ir (ar) materialiuosius išteklius, tiek paties valstybės tarnautojo veiklos atžvilgiu, todėl siūlome atsisakyti VTĮ projekto 1 straipsnyje nauja redakcija dėstomo Valstybės tarnybos įstatymo 18 straipsnio 10 dalies 3 punkto nuostatos.	Neatsižvelgta. Paliekama vadovo diskrecijai, spręsti dėl atleidimo atsižvelgus į nepatinkinamai (įstatymo projekte patikslinta neatitinkantį lūkesčių) įvertinto valstybės tarnautojo veiklos sukeltas pasekmes.
	Lietuvos profesinės sąjunga “Solidarumas”	Atsižvelgdami į tai, kad VTĮ projektu numatoma didelės apimties ir esminė valstybės tarnybos pertvarka, manome, kad VTĮ projekto įsigaliojimui numatyta 2023 m. sausio 1 d. data yra per trumpas terminas tinkamam tokios apimties pertvarkos įgyvendinimui.	Neatsižvelgta. Šiuo metu projektų įsigaliojimo datos keisti neketinama. Ji galės būti koreguojat atsižvelgiant į projektų svarstymų Vyriausybėje ir Seime eigą.
	Savivaldybės kontrolierių asociacija (2022-08-03 Nr. P-13)	5. Dėl išmokos pasibaigus įstaigos vadovo kadencijai Valstybės tarnybos įstatymo projekte nenumatyta mokėti išeitines išmokas kadenciją baigusiesiems vadovams. Yra priimta teisės normų, reglamentuojančių išeitinių išmokų skyrimą Vietos savivaldos įstatyme (29 str. 7 d.), Valstybės kontrolės įstatyme	Neatsižvelgta. Išeitinės išmokos nėra numatytos ir aktualios redakcijos Valstybės tarnybos įstatyme.

		<p>(20 str. 9 d.), todėl siūloma, pasibaigus įstaigos vadovo kadencijai arba jam pačiam atsistatydinus, jo atleidimo iš pareigų dieną išmokėti 2 arba 4 mėnesių jo vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinę išmoką priklausomai nuo to, kiek laiko jis ėjo pareigas.</p> <p>Siūlytume nustatyti: Pasibaigus įstaigos vadovo kadencijai arba jam atsistatydinus savo noru, jeigu jis pareigas ėjo ne daugiau kaip pusę teisės aktais nustatytos kadencijos, jam išmokama dviejų mėnesių jo vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinę išmoka, o jeigu savo pareigas jis ėjo ne mažiau kaip pusę teisės aktais nustatytos kadencijos, – keturių mėnesių jo vidutinio darbo užmokesčio dydžio išeitinę išmoka.</p>	
	Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacijos raštas	<p>Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo projektui ir Lietuvos Respublikos pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio įstatymo projektui pateiktų pastabų.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Pastabos, susijusios su valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimu, darbo užmokesčio sistemos nustatymu, pareiginės algos (atlyginimo) bazinio dydžio peržiūrėjimu, profesinių sąjungų atstovų veiklos reglamentavimu.</p> <p>Neatsižvelgta. Pastabos susijusios su kolektyvinių sutarčių taikymu, reikalavimu įgyti aukštojo mokslo kvalifikaciją.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad argumentai pateikti prie kitų institucijų pateiktų iš esmės analogiško pobūdžio pastabų.</p>
	Nacionalinio pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimo 2022-07-18 raštas Nr.1G-9252	<p>1. Projekte nėra numatyta teisinio reglamentavimo, susijusio su profesinių sąjungų veikla, garantijomis, kolektyvinių sutarčių sudarymo galimybėmis valstybės tarnyboje ir pan. Atkreipiame dėmesį, kad valstybės tarnybos santykiuose yra tam tikrų ypatumų, kuomet Darbo kodekse numatytas reglamentavimas jo neapima, pavyzdžiui valstybės tarnybos santykių ypatumai sudarant šakos ar nacionalines kolektyvines sutartis, profesinių sąjungų atstovų dalyvavimas valstybės tarnautojų atrankose, veiklos vertinime ir pan. Susivienijimas siūlo palikti nuostatas dėl kolektyvinių sutarčių bei profesinių sąjungų veiklos, tokias kokios buvo numatytos iki projekto. 2. Siūlome palikti</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies: 5 pastaba dėl veiklos vertinimo; 9 pastaba dėl amžiaus cenzo įstaigų vadovams; 10 pastaba dėl bazinio dydžio peržiūrėjimo.</p> <p>Neatsižvelgta. 1,2,3,6,7 pastabos.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad argumentai pateikti prie kitų institucijų pateiktų iš esmės analogiško pobūdžio pastabų.</p>

		<p>reglamentavimą, kuris nustato, kad jeigu valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje yra veikianti profesinė sąjunga ir vertinamas valstybės tarnautojas yra profesinės sąjungos narys, vienas vertinimo komisijos narių turi būti šios profesinės sąjungos atstovas. Kitais atvejais vertinimo komisijoje stebėtojų teisėmis dalyvauja darbo tarybos atstovas. 3. Atsižvelgiant į tai, kad valstybės tarnautojų atrankos bus decentralizuojamos, siūlome naujai nustatyti reglamentavimą, kuris nustato, kad jeigu valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje yra veikianti profesinė sąjunga ir vyksta atranka, vienas iš atrankos komisijos narių turi būti veikiančios profesinės sąjungos atstovas. Kitais atvejais vertinimo komisijoje stebėtojų teisėmis dalyvauja darbo tarybos atstovas. 5. Susivienijimas nepritaria numatomam naujam reglamentavimui, kuris numato iš esmės keisti veiklos vertinimo sampratą, reglamentuojant, kad vertinimo tikslas – pasiektų rezultatų įvertinimas, atsisakant privalomo vertinimo pagal kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas. Atkreipiame dėmesį, kad ne visiems valstybės tarnautojams gali būti nustatomi tikslai. Didžioji dalis valstybės tarnautojų atlieka aiškiai apibrėžtas kasdienines užduotis ir gali susidaryti tokia situacija, kai nustatyti metiniai tikslai nebus tokie reikšmingi, kad vien tik pagal jų įvykdymą galima būtų vertinti valstybės tarnautojo veiklą, o neįvertinus valstybės tarnautojo kasdieninės veiklos, kuri yra taip pat labai svarbi, veiklos vertinimas taps nemotyvuojančiu procesu. 6. Susivienijimas nepritaria siūlomam naujam teisiniam reglamentavimui dėl suteikiamų atostogų dienų kiekio sumažinimo. Projekto rengėjai nenumato jokių svarbių motyvų, kodėl naikinama viena (praktiškai vienintelė) iš valstybės tarnautojų socialinių garantijų. Siūlome palikti galiojantį esamą nustatytą teisinį reglamentavimą dėl atostogų, nes tai viena iš priemonių skatinanti valstybės tarnybos patrauklumą. 7. Susivienijimas nepritaria siūlomam naujam reglamentavimui, kuomet naikinamas priedas už stažą. Siūlome palikti galiojantį</p>	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<p>esamą nustatytą teisinį reglamentavimą ir taip išlaikyti vieną iš motyvavimo priemonių – skatinti ilgiau dirbti valstybės tarnyboje.</p> <p>9. Susivienijimas siūlo neriboti įstaigos vadovams nustatomo amžiaus cenzo. Vadovai į pareigas turi būti priimami vertinant jų kompetenciją, lyderystę bei galimybes tinkamai atlikti pareigas, todėl priėmimas į pareigas negali būti ribojamas vien tik dėl amžiaus.</p> <p>10. Susivienijimas nepritaria siūlomam naujojo bazinio dydžio peržiūrėjimui kas trejus metus. Bazinis dydis privalo būti peržiūrimas kiekvienais metais ir tik taip bus galima išvengti valstybės institucijose ir įstaigose mokamo darbo užmokesčio atotrūkio nuo darbo rinkos.</p>	
	<p>Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigos 2022-07-15 raštas Nr.1G-9190</p>	<p>Susipažinę įstatymų paketu, teikiame pastabas dėl Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo Nr. VIII-950 10, 19, 25 ir 29 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – SKI įstatymo pakeitimas) 10 straipsnio „Su Seimo kontrolieriaus pareigomis nesuderinama veikla“.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad nors SKI įstatymo pakeitimo pavadinime ir turinyje yra minimas 10 straipsnio keitimas, tačiau nėra aišku, kokias šio straipsnio nuostatas ketinama keisti. Iš SKI įstatymo pakeitimo projekto lyginamojo varianto matyti, kad nėra keičiamas nei vienas žodis.</p> <p>Šiame kontekste pažymėtina, kad Seimo kontrolierių įstaiga, kaip ir kitos valstybės institucijos, periodiškai dalyvauja Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo projektuose. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, 2016 m. gegužės 16 d. sprendime Nr. KT16-S9/2016 aiškindamas Lietuvos Respublikos Konstitucijos 113 straipsnio 1 dalyje įtvirtintą draudimą teisėjams gauti kitą atlyginimą, išskyrus užmokesť už pedagoginę ar kūrybinę veiklą, pažymėjo, kad Konstitucijos 135 straipsnio 1 dalyje įtvirtinti Lietuvos Respublikos tarptautinio bendradarbiavimo pagrindai suponuoja ir tokią Lietuvos valstybės, jos institucijų ir jose dirbančių asmenų veiklą, kuria siekiama prisidėti prie kitų valstybių partnerystės su Europos Sąjunga ar NATO arba jų integracijos į šias organizacijas skatinant universalių, demokratių valstybių vertybių ir Europos Sąjungos teisės principų, kaip antai demokratijos, teisės viršenybės, pagarbos žmogaus teisėms ir pagrindinėms laisvėms, sklaidą. Atitinkamai, teisėjų teisė gauti užmokesť už pedagoginę ar kūrybinę veiklą buvo išaiškinta kaip apimanti teisę gauti užmokesť už dalyvavimą Europos Sąjungos, kitų tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai programos projektuose, susijusiuose su</p>	<p>Neatsižvelgta. Pateiktas pasiūlymas nesusijęs su teikiamo projekto tikslais, o minimas įstatymas koreguotas, kiek tai susiję su Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimais ir pareiginės algos bazės dydžio projektu.</p>

		<p>teisingumo sistemos ir teismų veiklos tobulinimu, kai dalyvaudami šiuose projektuose teisėjai vykdo pedagoginę ar kūrybinę veiklą.</p> <p>Manytina, kad įstatymu reguliuojant Seimo kontrolierių statusą būtų tikslinga atsižvelgti į Konstitucinio Teismo suformuluotus argumentus ir dalyvavimą Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo projektuose, kuriuose vykdoma su žmogaus teisių apsauga ar ombudsmenų institucijų veiklos tobulinimu susijusi pedagoginė ar kūrybinė veikla, priskirti prie su Seimo kontrolieriaus pareigomis suderinamų veiklų.</p> <p>Pastebėtina, kad valstybės pareigūnų teisė dalyvauti su institucijos veikla susijusiuose Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo projektuose yra numatyta ir konkrečių institucijų veiklą reguliuojančiuose teisės aktuose. Pavyzdžiui, 2022 m. kovo 24 d. Seimo nutarimu Nr. XIV-976 patvirtintuose Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnybos nuostatuose yra nustatyta akademinės etikos kontrolieriaus galimybė gauti atlyginimą už kūrybinę veiklą ir dalyvavimą Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose projektuose, kurie yra susiję su akademinė etika ir Tarnybos veiklos tobulinimu (31 punktą). Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatyme įtvirtinta Valstybės kontrolės darbuotojų (neišskiriant valstybės kontrolieriaus) teisė gauti išmokas už dalyvavimą Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose paramos teikimo arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo ir paramos demokratijai projektuose, kuriuose vykdoma su Valstybės kontrolės uždaviniais susijusi veikla (28 straipsnio 11 dalis). Galimybė dalyvauti su institucijos veikla susijusiuose Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo projektuose taip pat įtvirtinta Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos įstatyme (21 straipsnio 1 dalies 2 punktą), Lietuvos Respublikos teismų įstatyme (48 straipsnio 3 dalis) ir kt.</p> <p>Atsižvelgdami į išdėstytus argumentus pasisakytume už tokią Seimo kontrolierių įstatymo 10 straipsnio formulotę:</p> <p>„10 straipsnis. Su Seimo kontrolieriaus pareigomis nesuderinama veikla</p> <p>Seimo kontrolieriaus pareigos nesuderinamos su jokiais kitomis renkamomis ar skiriamomis pareigomis valstybės ir savivaldybių institucijose ir įstaigose, taip pat su darbu juridiniuose asmenyse. Seimo kontrolierius negali gauti kito atlyginimo, išskyrus jam nustatytą pagal einamas pareigas ir užmokestį už mokslinį bei pedagoginį darbą aukštosiose mokyklose ar valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo įstaigose, už neformalųjį suaugusiųjų švietimą bei autorinį atlyginimą už kūrybinį darbą, taip pat už Europos Sąjungos, tarptautinių organizacijų, užsienio valstybių finansuojamuose arba Lietuvos vystomojo bendradarbiavimo projektuose, kuriuose vykdoma su žmogaus teisių apsauga ar ombudsmenų institucijų veiklos tobulinimu susijusi pedagoginė ar kūrybinė veikla.“</p> <p>Atitinkamai, siūlome tokią pačią formulotę įtraukti ir į kitų Seimo skiriamų kontrolierių, t. y. vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus ir lygių galimybių kontrolieriaus, statusą reglamentuojančias specialiųjų įstatymų nuostatas.</p>	
	Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos darbuotojų profesinės sąjunga	<p>Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 pakeitimo įstatymo (toliau - VTĮ) projekto 19 straipsnio 1 d. priedo už valstybės tarnybos darbo stažą eliminavimas smarkiai sumažina lojalumo, profesionalumo (3 str. 2 d., 4 str. 3 d.) reikalavimus. Patirtis neabejotinai prisideda prie profesionalumo ir darbo kokybės. Juo labiau, kad kompetencija, patirtis ir įgūdžiai yra vertinami priimančią valstybės tarnybą, netgi siūlant VTĮ projekte naują institutą – <i>bandomąjį laikotarpį</i>. <i>Bandomojo laikotarpio</i> įvedimo į VTĮ argumentai pateikiami Valstybės tarnybos pertvarkos koncepcijoje, patvirtintoje 2022 vasario 28 d. (6 psl. II-a pastraipa): <<<i>Bandomojo laikotarpio įteisinimas valstybės</i></p>	<p>Neatsižvelgta. Paliekant priedą už stažą kaip darbo užmokesčio sudedamąją dalį, būtų neišspręstas naujai priimamų tarnautojų ir jau dirbančių tarnautojų tolygaus atlyginimo klausimo. Stažas, kaip darbo užmokesčio sistemos dalis, mūsų nuomone, dabartiniame galiojančiame reguliavime yra dėl to, kad per priedą už stažą iš dalies buvo sprendžiamas valstybės tarnautojų darbo užmokesčio atotrūkis nuo darbo rinkoje mokamų atlyginimų. Kadangi siūloma nauja bazė, t.y. vidutinis darbo</p>

		<p><i>tarnyboje būtų papildomas įrankis, užtikrinantis, kad valstybės tarnyboje pareigas eitų tik kompetentingi, t. y. reikiamas kompetencijas, patirtį ir įgūdžius turintys asmenys (kitais ex post (po priėmimo į pareigas) kompetencijų, įgūdžių ir patirties vertinimas), kas iš esmės papildytų ex ante (prieš priimant į pareigas) asmenų kompetencijų, įgūdžių ir patirties vertinimą, kuris atliekamas atrankų ir centralizuotų konkursų organizavimo metu>></i></p> <p>Siūlymas „išsaldyti“ priedą už tarnybos stažą jau einantiems pareigas valstybės tarnautojams taip pat suformuotą ydingą praktiką. Būtų pažeisti tarnautojų teisėti lūkesčiai dėl nuoseklaus tęstinio priedo augimo, atsirastų nepagrįsti darbo apmokėjimo tvarkos skirtumai tarp jau turinčių tarnybos stažą ir naujai į valstybės tarnybą ateinančių asmenų.</p> <p><i>Siūlyme VTĮ projekte palikti šiuo metu galiojančiame VTĮ taikomą reguliavimą dėl priedo už tarnybos stažą. Jei šis priedas vis dėlto būtų naikinamas, turi būti numatytas ženklus valstybės tarnautojų darbo užmokesčio didinimas, kaip numatoma kitų valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų, netenkančių priedo už tarnybos stažą, atveju.</i></p>	<p>užmokestis, todėl ir šiuo požiūriu stažo kaip sudėtinės darbo užmokesčio sistemos dalies išlaikymas tampa nebeaktualus.</p>
	<p>Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (2022-07-18 Nr. (10.16Mr-11) STAP-587)</p>	<p>Vidaus reikalų ministerija parengė Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstatymo bei Seimo kontrolierių įstatymo pakeitimų projektus, tačiau neparengė Lygių galimybių įstatymo pakeitimo projekto. Nepakeitus Lygių galimybių įstatymo, Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos veiklos teisinis reguliavimas nederės su vykdoma valstybės tarnybos pertvarka.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Parengti Lygių galimybių įstatymo pakeitimus (preliminariai aktualūs nurodyto įstatymo 16 str. 1 d. 6 p., 20 str. 1 d., 21 str. 3 d. pakeitimai) 2. Įtraukti Lygių galimybių kontrolieriui galimybę kreiptis į VTEK dėl įvertinimo, ar asmuo, dirbantis valstybės tarnyboje, nepažeidė Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3. Įtraukti nuostatas dėl kontrolieriaus pavadavimo jam 	<p>Iš dalies atsižvelgta. Parengtas Lygių galimybių įstatymo projektas.</p>

		<p>nusišalinus dėl intereso konflikto</p> <p>4. Pakartotinai apsvarstyti, ar neturėtų būti suvienodintos ombudsmenų ir kituose specialiuose įstatymuose įtvirtintos socialinės garantijos, sulyginant jas su kitais valstybės tarnautojais</p> <p>5. Pritarus siūlymams, parengtą įstatymo projektą suderinti su Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba.</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--
